

بحوث في علم النفس الاجتماعي والشخصية

المجلد الأول

تحرير

الدكتور معتز سيد عبدالله

دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع

(القاهرة)



بحوث فى علم النفس الاجتماعى والشخصية

المجلد الأول

محرر

الدكتور معتز سيد عبد الله

دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع

(القاهرة)

حقوق النشر محفوظة للناشر ، والمؤلف وحده حق اعادة الطبع

دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع
شركة ذات مسئولية محدودة

الطابع ١٢ ش نرسار لافرنسلى - القاهرة ت: ٣٥٤٢٠٧٩
١ ش كامل صدقى للجحالة - القاهرة ت: ٥٩٠٢١٠٧
المكتبه { ٣ ش كامل صدقى للجحالة - القاهرة ت: ٥٩١٧٩٥٩

بسم الله الرحمن الرحيم

«سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا
إنك أنت العزيز الحكيم»

صدق الله العظيم

اللهم إنا نحوذ بك من التكلف لما لا نحسن
كما نحوذ بك من العجب بما نحسن

إهداء

إلى استاذنا الجليل
الدكتور مصطفى سويح

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم

بقلم الدكتور / عبد الحليم محمود السيد

أستاذ علم النفس بكلية الآداب بجامعة القاهرة

يسرني أن أقدم للقارئ العربى ، المجلد الاول من : " بحوث فى علم النفس الاجتماعى والشخصية الذى قام بتحريره الدكتور معتز سيد عبدالله ، وهو من شباب علماء النفس المعنيين بكل من دراسات الشخصية ودراسات علم النفس الاجتماعى ، وقد انجز الدكتور معتز عددا من الدراسات النفسية التى تجمع بين الاتقان المنهجى والتأصيل النظرى والعناية بقضايا وموضوعات على جانب كبير من الأهمية التطبيقية . وقد ظهر هذا بوضوح منذ انجازه لدراسته التى أعدها لنيل درجة الدكتوراه عن الاتجاهات التعصبية وعلاقتها بسمات الشخصية ، كما ظهر هذا ايضا فى دراسات تالية له حول المشكلات النفسية الاجتماعية لطلاب الجامعة ، ومشكلات تعاطي تلاميذ المدارس الثانوية للمواد المخدرة ، والمشكلات النفسية الاجتماعية المرتبطة بالبيئة الاجتماعية والظروف السكنية ... الخ .

والمجلد الحالى يسد صفرة كبيرة فى النشر العلمى فيما يتصل بموضوعات علم النفس الاجتماعى والشخصية الانسانية وهو مجال أفردت له بالخارج نوبريات ومجلدات .

ويتضمن هذا المجلد ستة بحوث ، خمسة منها ميدانية ، وواحد نظرى . وكلها تتناول المعتقدات والاتجاهات النفسية الاجتماعية فى علاقتها بسمات الشخصية فيما يتصل بعدد من الموضوعات ذات الأهمية العلمية والتطبيقية. وهى تدور حول المعتقدات والاتجاهات نحو التخزين أو نحو دراسة علم النفس أو الاتجاهات التعصبية فى علاقتها بسمات الشخصية . ويتميز بتأصيل نظرى وإتقان للنهج العلمى مع تناول ييسر القاء الضوء على مشكلات على جانب كبير من الحيوية .

وموضوعات هذا المجلد تهتم كل الباحثين النفسيين والاجتماعيين كما أنها تهتم كل قارئ متخصص يريد أن يفهم الأبعاد النفسية الاجتماعية لعدد من المشكلات الحيوية فى المجتمع العربى .

والدكتور معتز ، يحكم صلته الوثيقة بأساتذته وزملائه وتلامذته ، ويحكم اتصاله بالتراث العالمى والعربى فى مجال البحوث النفسية الاجتماعية وبحوث الشخصية ، جدير أن يتحمل مسئولية إصدار دورية أو كتاب سنوى يعرض لبحوث علم النفس الاجتماعى والشخصية بطريقة تجعل القارئ العربى معاصرا للتراث العالمى من ناحية وعلى وعى بأهم أبعاد المشكلات النفسية والاجتماعية بالمجتمع العربى من ناحية أخرى وذلك من أجل مزيد من الفهم لها والتحكم فيها . ونحن على ثقة من أن هذا العمل الجاد سيلقى ما يستحقه من اهتمام وتقدير .

أ.د. عبدالخليم محمود السيد

بسم الله الرحمن الرحيم

تصدير

والصلاة والسلام علي أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلي آله وصحبه أجمعين .
أما بعد : فالحمد لله تعالى أن خرج المجلد الأول من " بحوث في علم النفس الإجتماعي
والشخصية " الي حيز النور بعد فترة من التفكير والتأمل في طبيعة هذا المجلد ، وما
يمكن أن يشتمل عليه من بحوث ودراسات واقعية ونظرية ، بحيث أمكننا تحديد أهم
ملاح المجلد الحالي والمجلدات التالية ان شاء الله تعالى علي النحو التالي :-

١- أن جميع البحوث المنشورة فيه تمت تحت إشراف وتوجيه ورعاية أستاذي الفاضل
الدكتور/ عبد الحليم محمود السيد . واحقاقا للحق فإن فضله علي الباحث لاحدود
له في كل بحث من البحوث ، بدءا من التفكير في موضوع البحث وتحديد المشكلة
ومروا بإعداد الأدوات وتجميع البيانات والتحليلات الإحصائية ، وانتهاء بمرحلة
الكتابة ، ففي كل مرحلة كانت للملاحظات أستاذي الناقدة ، وتوجيهاته الثميرة
ومساهماته الفعالة الأثر الطيب في فكر الباحث ومنهجه . لذا فالباحث يفخر
بموافقة أستاذه الكريمة علي الإشراف علي كافة البحوث التي سيشملها مجلد "
بحوث في علم النفس الإجتماعي والشخصية " ومراجعتها قبل نشرها . سواء في
ذلك المجلد الحالي أو المجلدات التالية بإذن الله تعالى

٢- سيصدر المجلد مؤقتا بصورة غير دورية ، ونرجو من الله تعالى أن ينتظم بعد
ذلك بصورة دورية .

٣- سيشمل المجلد البحوث التي يجريها المحرر في مجال علم النفس الإجتماعي
والشخصية ، سواء تمت بصورة فردية أو بالإشتراك مع بعض الزملاء الآخرين
ممن لهم إهتمامات مماثلة .

٤- رأينا أن يتكون المجلد من جزأين أساسيين ، يخصص الجزء الأول للبحوث الواقعية
Empirical ، ويخصص الجزء الثاني للبحوث النظرية والترجمات في نفس
المجال .

٥- يمكن أن يشتمل المجلد علي بعض البحوث الفردية أو المشتركة التي سبق نشرها في دوريات علمية أو مؤتمرات أو ندوات ، من أجل تجميع بعض البحوث التي تغطي مجالا معنيا علي أن نشير لذلك صراحة .

٦- سنحاول قدر الإمكان أن يمثل كل مجلد من المجلدات مجالا محددا نال إهتمام المحرر أو زملائه في فترة معينة . وقد تحدد الإهتمام في المجلد الحالي بالاتجاهات والمعتقدات

ويشتمل المجلد الحالي الذي خصصناه لبحوث الإتجاهات والمعتقدات علي ستة بحوث ، خمسة منها بحوث ميدانية . اختص البحث الأول منها باستكشاف أبعاد نسق المعتقدات حول تدخين السجائر لدي مدخني السجائر وغير المدخنين .

وتحدد موضوع البحث الثاني في تقويم مدي الإقتران بين المعتقدات حول تدخين السجائر وكل من مركز التحكم في التدعيم والقلق لدي عينة من مدخني السجائر .

وتحدد موضوع البحث الثالث في تقويم اتجاه طلاب وطالبات الجامعة نحو دراستهم لعلم النفس وعلاقته ببعض سمات شخصيتهم .

ويهدف البحث الرابع الي الوقوف علي طبيعة الإتجاهات التعصبية بين الذكور والإناث ، وذلك من حيث المفهوم والأبعاد

وتحدد موضوع البحث الخامس في الوقوف علي طبيعة الإتجاهات التعصبية لتحديد أهم أشكالها ومدي عموميتها .

أما البحث السادس فهو بمثابة تقرير نظري عن كيفية مواجهة الإتجاهات التعصبية والتخلص منها .

ويبقى أن نشير إلي أنه ما كان يمكن للبحوث التي يشملها المجلد الحالي أن تنتهي ولا أن يخرج المجلد في صورته الحالية لولا جهود بعض الأصدقاء المخلصين الذين تعاونوا مع الباحث في كل مراحل العمل . ويرجع الفضل في ذلك بعد الله تعالى

الي الأخ الدكتور عبد اللطيف خليفة الذي شارك الباحث في بحثين من البحوث التي يشملها المجلد وبذل جهداً مثمراً في كافة مراحل إعداد هذا المجلد ، مقدماً نموذجاً طيباً لكيف يكون التعاون العلمي الصادق .

كما أنني أخص بالذكر الأستاذة فيفيان أحمد فؤاد التي ساهمت بجهود مشكورة في جمع البيانات ورصدها ومتابعتها في الحاسب الآلي .

كما لا يفوتني أن أشكر الأخوة د. الحسين عبد المنعم ، د. أحمد عطوة ، د. ابراهيم شوقي علي ما قدموه من عون في مراجعة البحوث وتصحيح الأخطاء المطبعية أثناء سفر الباحث بحماس لا يقل عن حماس الباحث نفسه .

المحرر

محتويات الكتاب

الصفحة

الموضوع

أ-ب تقديم بقلم الأستاذ الدكتور/ عبد الحليم محمود السيد

ج-د تصدير

الجزء الأول (البحوث الميدانية)

البحث الأول : أبعاد نسق المعتقدات حول تدخين السجائر لدى المدخنين

٧٠-٢ وغير المدخنين

د. معتز سيد عبد الله ، ود. عبد اللطيف محمد خليفة

البحث الثاني : المعتقدات حول تدخين السجائر واقترانها بكل من مركز

١٣٥-٧١ التحكم والقلق لدى المدخنين

د. معتز سيد عبد الله ، ود. عبد اللطيف محمد خليفة

البحث الثالث : اتجاه طلاب وطالبات الجامعة نحو دراستهم لعلم النفس

١٦٧-١٣٧ وعلاقته ببعض سمات شخصيتهم

د. معتز سيد عبد الله

البحث الرابع : الإتجاهات التعصبية بين الذكور والإناث : المفهوم

٢٢٣-١٦٩ والأبعاد

د. معتز سيد عبد الله

البحث الخامس : الإتجاهات التعصبية : أهم أشكالها ومدى عموميتها

٢٦٦-٢٢٥ د. معتز سيد عبد الله

مختصر

الجزء الثاني : (المؤلفات النظرية والترجمات)

البحث الأول : كيفية مواجهة الإتجاهات التعصبية والتخلص منها

٣١٦-٢٦٩ د. معتز سيد عبد الله

الجزء الأول

البحوث الميدانية

البحث الأول

أبعاد نسق المعتقدات حول تدخين السجائر

دكتور عبد اللطيف محمد خليفة
قسم علم النفس - جامعة القاهرة

دكتور معتز سعيد عبد الله
قسم علم النفس - جامعة القاهرة

مقدمة

تهدف الدراسة الحالية الى الوقوف على أبعاد نسق المعتقدات حول تدخين السجائر لدى عينتين من المدخنين وغير المدخنين .

فإنساق المعتقدات ، على وجه العموم ، تمثل جانباً مهماً وأساسياً في البناء المعرفي للأفراد ، والذي يمثل بدوره قطاعاً جوهرياً من بناء الشخصية الانسانية .. وقد أكد العديد من الباحثين سواء في اطاراتهم النظرية أو في بحوثهم الواقعية أهمية الجانب المعرفي للشخصية .. وذلك نظراً لأنه يعبر عن قطاع كبير من الشخصية يتفاعل مع الجوانب الأخرى ، ويساهم في وصول الفرد الى قدر معقول من التوافق النفسي والاجتماعي .

وعلى ذلك تتحدد أهمية دراسة معتقدات الأفراد عموماً حول مختلف الموضوعات في عدة نقاط هي :

الأولي : أن المعتقدات تُعبر عما يوجد لبدي الشخص من معلومات وأفكار حول موضوع معين ، بصورة متميزة عما يوجد لديه من مشاعر نحو نفس الموضوع . وبصرف النظر عن وجهة النظر الخلافية حول طبيعة العلاقة بين تقويماتنا (مشاعرنا) ومعتقداتنا ، وهل هما مستقلان أم مرتبطان (انظر : م . عبدالله ، ١٩٩١) ، نجد أن تقويماتنا تتأثر بمعتقداتنا إلى درجة كبيرة مما يضفي أهمية على دراسة المعتقدات ، وأن كانت المعتقدات هي الأخرى تتأثر بالتقويمات (D. Sears et al., 1985) .

والنقطة الثانية : أن معلومات وأفكار الفرد حول موضوع معين تساهم في تحديد سلوكه تجاه هذا الموضوع ، سواء كانت معلوماته وأفكاره صحيحة أم خاطئة (انظر : M. Rokeach, 1980; 1968) .

أما النقطة الثالثة : فهي أن تغيير المعتقدات يكون أيسر من تغيير المشاعر ، اذا ماتين خطأ هذه المعتقدات أو عدم دقتها ، وذلك على الرغم من

اتسامها بالتعقيد المعرفي (D. Sears et al., 1985) .

لذلك تبرز أهمية دراسة معتقدات الأفراد وتقويمها حول مختلف الموضوعات . والمتتبع للتراث السيكلوجي يجد أن هناك تراثاً ضخماً من الدراسات التي تناولت معتقدات الأفراد واتجاهاتهم نحو العديد من الموضوعات التي تتباين في مدى اتساعها أو محدوديتها ، سواء كانت أشخاصاً أو أشياء أو قضايا اجتماعية (أنظر : ع . خليفة ، ١٩٨٤ : ١٩٨٩ " أ " : م . عبدالله ، ١٩٨٩ : ١٩٩٠) .

فدرست المعتقدات على سبيل المثال حول المرض العقلي (أنظر : ع . خليفة ، ١٩٨٤ : ١٩٨٩ " أ " : ١٩٨٩ " ب " : أ . عبد الخالق وآخرون ، ١٩٨٢) والمعتقدات حول التأخر العقلي (أنظر : إ . شوقي ، ١٩٨٧) ، كما درست الاتجاهات بين البيض وآدمود (H. Eysenck, 1968) ، واتجاهات الرأي العام نحو منع المرأة حقوقها السياسية في عام ١٩٥٧ (دياب ، ١٩٨٦) واتجاهات الرأي العام نحو أحكام الشريعة الإسلامية (السيد وآخرون ، ١٩٨٥) ، والاتجاهات التعصبية (م . عبدالله ، ١٩٨٩) واتجاهات الرأي العام نحو عودة المرأة إلى البيت بنصف أجر (أنظر : ن . رمزي ، ١٩٩١) . هذا على سبيل المثال لا الحصر .

هذا عن أهمية دراسة معتقدات الأفراد واتجاهاتهم حول عدد من الموضوعات بوجه عام . وإذا انتقلنا إلى موضوع تدخين السجائر بوجه خاص سنجد أن الأمر في غاية الأهمية من الناحيتين النظرية والتطبيقية . فقد أوضحت دراسات عديدة أن التدخين أثاراً صحية واقتصادية هائلة تعود بالضرر على الفرد والمجتمع (انظر E.Lichtenstein & R. Brown, 1980, PP. 169-170) . هذا بالإضافة إلى صعوبة اقلاع الأفراد عن التدخين حينما يبدأون فيه ، وذلك نظراً لأن التبغ يمثل إحدى المواد النفسية التي تسبب الاعتماد (أنظر : م . سويف ، ١٩٩٠ ، ص ٧١) .

وإذا انتقلنا للتراث السيكلوجي حول تدخين السجائر سنجد أن هناك تراثاً خصباً من البيانات التي تصف الفروق السيكلوجية والاجتماعية والديموجرافية بين المدخنين وغير المدخنين (انظر : على سبيل المثال : B. Borland & J. Rudolph, 1975) ، وعلى الرغم من ذلك فإنه لا يوجد إطار

نظري شامل لتوجيه الباحثين لأكثر العوامل أهمية . ومع هذا افترض حديثاً أن أنساق المعتقدات التي تقف خلف التدخين مهمة إلى درجة كبيرة . فمقاصد التدخين أو النية نحو التدخين Smoking Intentions ، ثم سلوك التدخين تحدث نتيجة لمنظومة المعتقدات حول مترتبات أو نتائج التدخين ، والمعتقدات حول التوقعات المعيارية Normative Expectations للآخرين (M.Fishbien , 1982) .

وهناك العديد من الدراسات التي حاولت الوقوف على الفروق بين المدخنين وغير المدخنين ، وأحياناً المدخنين في المناسبات والأشخاص الذين توقفوا عن التدخين في مختلف جوانب اتجاهاتهم أو معتقداتهم حول تدخين السجائر . ولكن قبل أن نعرض لنماذج من هذه الدراسات نشير إلى أن غالبية الدراسات التي أمكننا الحصول عليها اهتمت بالاتجاهات نحو التدخين ، إما في صورتها العامة (بمكوناتها الثلاثة المعرفية والوجدانية والسلوكية) ، أو في صورتها المحددة (المشاعر بوجه خاص) .

فقد قام ايست بدراسة (V. East, 1977) على عينة من طلاب وطالبات الجامعة اوضحت نتائجها أن الطلاب لديهم وعياً بالعلاقة القائمة بين تدخين السجائر والاصابة بالعديد من الأمراض .

وفي دراسة لبعض الاتجاهات وأشكال السلوك التي ترتبط بالصحة تبين أن هناك فروقا بين المدخنين وغير المدخنين في هذه الجوانب ، حيث أن المدخنين الحاليين والمدخنين السابقين وغير المدخنين يمثلون متصلاً يمتد من أقل الاتجاهات وأشكال السلوك الايجابية للصحة إلى الاتجاهات والسلوك الأكثر ايجابية (Northern Illinois V. School of Allied Hel. prof., 1990)

وفي دراسة لوالدرون ولای (I. Waldron & D. Lye, 1990) اوضحت النتائج أن الأشخاص الذين توجد لديهم اتجاهات سلبية نحو الزواج يدخنون أكثر من الأشخاص الذين توجد لديهم اتجاهات تقليدية نحو الجنس والزواج .

وفي دراسة لاتجاهات مجموعة من الطلاب الذين يلتحقون بالجامعة لأول مرة نحو التدخين بوجه عام ، وقيود التدخين في المدينة الجامعية ، تبين أن العمر يؤثر بصورة دالة في سلوك التدخين - عدم التدخين . فالمدخنون كبار السن يدخنون بعددلات أكبر من

صغار السن . كما أن العمر يؤثر كذلك في مقدار تدخين السجائر . وتبين كذلك أن المدخنين يختلفون عن غير المدخنين في اتجاهاتهم السلبية نحو قيود التدخين في المدينة الجامعية ، ونحو التلوث الناتج عن التدخين في اعاقة عملية التعلم (E. Anderson & B. Cole, 1990) .

وفي دراسة للاتجاهات والعادات والاهتمامات الخاصة بتدخين السجائر لدى عينتين من الأطفال ، الأولى تتراوح أعمار مبحوثيها بين ٧ - ٩ سنوات ، والثانية تتراوح أعمار مبحوثيها بين ١٥ - ١٧ سنة ، تبين أن ٢٧٪ من المبحوثين الصغار ، و ٧٩٪ من المبحوثين الكبار قد حاولوا تدخين السجائر ، كما أن عدد الأشخاص الذين استمروا في التدخين كان أكبر لدى المبحوثين كبار السن . وكان اتجاه هؤلاء المبحوثين سلبيا نحو التدخين بوجه عام ، على الرغم من أن اتجاه المدخنين كان أقل سلبية من اتجاه غير المدخنين وكان أثر عادات تدخين الوالدين على استعداد المبحوثين للتدخين دالاً (T. Oei & A. Burton, 1990) .

وفي دراسة لكليسجز وزملائه (R. Klesges et al., 1988) تم قياس المعتقدات والاتجاهات نحو الصحة العامة والمشكلات الصحية التي تقترن بتدخين السجائر ، ومعلومات أو معارف المبحوثين حول الأمراض التي تقترن بالتدخين ، والأمراض الأخرى التي لاتقترن بالتدخين . وأوضحت النتائج أنه يوجد لدى المبحوثين معتقدات غير صحيحة ومعارف ضئيلة واهتمامات قليلة عن النتائج الصحية التي تترتب على تدخين السجائر . وكانوا أكثر اهتماما بالترتيبات الصحية للكوليسترول .

وفي مقابل نتائج الدراسة السابقة حاول تبتون (R. Tipton, 1988) دراسة ما إذا كانت المعتقدات حول التدخين والصحة تمكننا من التنبؤ بالمشاركة في برنامج للإقلاع عن التدخين في الوقت الحالي وفي المستقبل . وأظهرت النتائج أن الأشخاص الذين أقلعوا عن التدخين لديهم معتقدات قوية عن رغبتهم في التوقف عن التدخين ، ومعتقدات قوية عن النتائج الصحية التي تترتب على التدخين .

كما قام داوولي وزملائه (H. Dawley et al., 1985) بدراسة للعلاقة بين معدل التدخين والاتجاهات نحو التدخين لدى عينتين ، أحدهما من المدخنين والأخرى من غير المدخنين ، وذلك على متصل من خمسة مستويات للتدخين (يمتد من التدخين

الخفيف الى التدخين الشديد) . وأوضحت النتائج أنه كلما زاد عدد السجائر التي يدخنها الشخص زاد احتمال انكاره المخاطر والمشكلات الصحية التي ترتبط بالتدخين .

وفي دراسة أخرى مماثلة للدراسة السابقة عن الاتجاهات نحو التدخين لدى عينة من الطلاب ، أشارت النتائج الى أن الغالبية العظمى من المبحوثين يدخنون السجائر من أجل أسباب نفسية واجتماعية (مثل ضغوط الأقران ، والمشكلات النفسية والتوحد مع الراشدين) ، كما أنهم كانوا غير واعين بآثار تدخين السجائر على صحتهم . وأستخلص الباحث أن هناك حاجة ملحة لعمل برامج تربية من شأنها أن تبرز المخاطر الصحية التي تترتب على تدخين السجائر وتوضح المشكلات النفسية الاجتماعية المقترنة بالتدخين (O. Oshodin, 1983) .

وفي دراسة لجريب وزملائه (J. Grube et al., 1986) حاول الباحثون تقويم المعتقدات التي ترتبط بتدخين السجائر لدى عينة من طلاب السنة الأولى الجامعية . وتمت المقارنات بين المدخنين المنتظمين والمدخنين في المناسبات ، وغير المدخنين . وأوضحت النتائج أن المدخنين المنتظمين لديهم موافقة أو إستحسان لتدخين السجائر ، ويعتقدون أن أقرانهم يدخنون السجائر بتكرار أكبر كما أنهم يعتقدون في بعض المترتبات الاجتماعية والسيكولوجية الايجابية للتدخين (على سبيل المثال يشعرون بأنهم أكثر استرخاء) أكثر من شعورهم بالمترتبات السلبية (مثل الشعور بالتعب) كما أنهم لا يعتقدون في وجود أضرار صحية طويلة المدى (مثل امكان حدوث السرطان) ، ويقدرون ذلك على أنه أقل سلبية . وأخيراً يضيف المدخنون أهمية أقل لقيمة مفهوم الصحة أكثر مما يفعل غير المدخنين والمدخنين في المناسبات . وهذه النتائج تدعم نتائج الدراسة السابقة في أهمية القيام ببعض البرامج التربوية الوقائية للشباب صغير السن .

وعلى المستوى المحلى أجريت دراسات مسحية عديدة حول تدخين السجائر قام بها سويف ومعاونوه (أنظر : م ، سويف ، ١٩٩٠ ، "b" 1982 ; "a" 1982 ; "B" 1985 ; "a" 1985 : M. Soueif et al.) وقد كشفت هذه الدراسات عن بعض جوانب المعتقدات حول المواد المؤثرة في الأعصاب لدى مدخني السجائر وغير المدخنين . فبالنسبة لمعتقداتهم حول تأثير تعاطي الأدوية بدون اذن الطبيب أقر ٨٥,١ ٪ من مدخني السجائر بأن الأدوية المهدئة لها تأثير ضار

في مقابل ٩٠,٧ ٪ من غير المدخنين . والفرق بين النسبتين دال عند مستوى ٠,٠٠١ . وأقر ٨٥,١ ٪ أيضا من مدخني السجائر بأن الأدوية المنومة لها تأثير ضار في مقابل ٨٩,١ ٪ من غير المدخنين . والفرق بين النسبتين دال عند مستوى ٠,٠٠١ . كما أقر ٨٦,٥ ٪ من مدخني السجائر بأن الأدوية المنشطة لها تأثير ضار في مقابل ٩١,٣ ٪ من غير المدخنين والفرق بين النسبتين دال عند مستوى ٠,٠٠١ . وبالنسبة للمعتقدات الخاصة بتأثير المخدرات أقر ٩٤,٣ ٪ من مدخني السجائر بأن المخدرات لها تأثير ضار في مقابل ٩٧,٧ ٪ من غير المدخنين . أما بالنسبة لتأثير الكحوليات ، فقد أقر ٨٩ ٪ من مدخني السجائر بأن لها تأثير ضار في مقابل ٩٤,٧ ٪ من غير المدخنين . والفرق بين النسبتين دال عند مستوى ٠,٠٠١ (م. عبدالله ١٩٩١) .

وجميع نتائج الدراسة السابقة تسير في اتساق مؤداه أن إدراك المدخنين لمخاطر المواد المؤثرة في الأعصاب عموما أقل من مثيله لدى غير المدخنين . وتكتمل صورة هذه النتائج عندما سُئل كل من المدخنين وغير المدخنين عن اعتقاده في بعض الآثار المفيدة لنفس المواد النفسية السابقة ، فآثر المدخنون أنهم يعتقدون في بعض الفائدة بصورة دالة عن غير المدخنين . كما أن هذه النتائج تتلقى مع نتائج بعض الدراسات السابقة التي أقرت أن المدخنين أقل وعيا بمخاطر التدخين من غير المدخنين (أنظر : جونستون وآخرون ، ١٩٨٨ ; J. Grube et al., 1986) .

وبالإضافة إلى ما سبق هناك بعض الدراسات المحلية الأخرى التي هدفت إلى تقييم اتجاهات المدخنين وغير المدخنين نحو تدخين السجائر . وتبين أن نتائج هذه الدراسات لا تختلف كثيراً عن نتائج الدراسات الأجنبية التي عرَضنا لها في أن اتجاهات غير المدخنين نحو تدخين السجائر أكثر سلبية من اتجاهات المدخنين وذلك في صورتها العامة (أنظر : هـ . طه ، ١٩٨٤ ؛ وع . محمود ، ١٩٨٨) .

وفي ضوء ما سبق تحدثت أهم مبررات إجراء الدراسة الحالية فيما يلي :-

١- اهتمت غالبية الدراسات التي أمكننا الحصول عليها باتجاهات الأفراد نحو التدخين بوجه عام ، سواء كانت المعتقدات أحد مكونات الاتجاه الثلاثة ، أو كان التعامل مع الاتجاه بمعناه المحدد الذي يتمثل في تقييمات الأفراد ، والقليل من الدراسات هو الذي وجه اهتمامه بدراسة المعتقدات نحو التدخين بصورة منفصلة عن الاتجاهات ،

وبوجه خاص في إطار البيئة المصرية .

٢- تعاملت معظم الدراسات مع بعض المعتقدات الفردية حول تدخين السجائر ، والقليل هو الذي حاول دراسة هذا الموضوع من زوايا متعددة كنسق متكامل .

٣- قليل من الدراسات هو الذي اهتم باختبار البناء العاملي لنسق المعتقدات حول تدخين السجائر . وحتى الدراسات التي قامت بذلك تناولت جوانب محدودة من الظاهره موضوع الاهتمام (انظر (R. Tipton & W. Rielesame, 1987 :

٤- أن هناك بعض جوانب التناقض في نتائج البحوث التي تناولت الموضوع بالدراسة. وربما يرجع ذلك لعدم الالتزام بتعريف محدد لكل من مدخني السجائر وغير المدخنين (انظر : Rae, 1975) .

٥- ضآلة حجم العينات التي استخدمت في بعض الدراسات بصورة ملفتة للنظر (انظر (R. Tipton, 1988) .

مفاهيم الدراسة :

١- مفهوم المعتقد :

عرفه فيشباين واجزين بأنه المعلومات والمعارف التي توجد لدى الشخص عن موضوع الاتجاه . بمعنى أن المعتقد يربط بين موضوع ما وخاصية معينة تميز هذا الموضوع (M.Fishbien & I. Ajzen , 1975) .

وعرفه كريتش و كريتشفيد بأنه " تنظيم يقسم بالثبات لدركات الفرد ومعارفه حول جانب معين من عالمه ، أو هو نمط المعاني لمعرفة الفرد حول شيء معين (D, Krech & R. Crutchfield, 1948, p. 150) .

كما عرفه روكيتش بأنه " أي توقع يتعلق بوجود كائن ما ، أو بتقييم معين ، أو عادات معينة ، أو قضايا أمرية - ناهية ، أو وقائع سببية (M. Rokeach , 1980) . أو هو أي تعبير بسيط يمكن

استخلاص بصورة شعورية أو غير شعورية من قول الشخص : " أنا أعتقد في " (M. Rokeach, 1968 p. 113) .

ويختلف مفهوم المعتقد عن مفهوم المعرفة Knowledge . فعلي الرغم من أنه قد يُشار أحيانا الي المعتقد علي أنه " معرفه " فإن المعتقد قد يوجد في غياب هذه المعرفة ، وقد يعتقد الفرد في أشياء لم يتوافر لديه بعد المعرفة الكافية عنها (R. Harre & R. Lamb , 1984) .

كما يفترق المعتقد عن الرأي في أنه عبارة عن مجموعة آراء حول أحد الموضوعات ، كما يفترق عن الاتجاه علي اساس أن الاتجاه مجموعة معتقدات تنتظم حول موضوع أو موقف معين * (M. Rokeach, 1968, p. 113) .

ومن مزايا هذا التصور لمفهوم المعتقد هي :

أ- أنه يضعه وسط منظومة تدرج في تعقيدها وتشابكها تبدأ بالرأي وتنتهي بالاتجاه .

ب- كما أنه لايفقدنا الاهتمام بطابع اليقين الذاتي الذي يضيفه الأفراد علي كل من آرائهم ومعتقداتهم واتجاهاتهم (السيد ، ١٩٧٩ ، ص ١٩٤ - ١٩٥) .

ويري روكيتش أن المعتقدات تنتظم ، عموماً ، حول عدد من الأبعاد ربما يكون أكثرها أهمية الأبعاد الآتية :

١- البسيطة - في مقابل المركبة أو المعقدة .

٢- المركزية (أو السائدة) في الشعور - في مقابل الهامشية (أو الضمنية) .

٣- المؤكدة في مقابل غير المؤكدة .

هـ لن نتناول هنا مشكلة تعريف الاتجاه ، وهل الاتجاه له مكونات ثلاثة منها المكون المعرفي (أو المعتقدات) ، أم أن الاتجاه يعبر عن المكون الانفعالي فقط . وذلك لأنها مشكلة تخرج عن نطاق الدراسة الحالية . فنحن نتناول المعتقدات بوجه خاص سواء كانت مستقلة عن الاتجاه أم أحد مكوناته ، وقد سبق لنا تناول هذه المشكلة (انظر : م. عبدالله ، ١٩٩٠) .

٤- المنطقية (أي التي تقوم على اساس دلائل وحجج معقولة) في مقابل غير المنطقية (أي التي تقوم على أساس حجج غير معقولة) .

٥- الدقيقة - في مقابل غير الدقيقة أو الخاطئة .

٦- الراسخة - في مقابل سهلة التغيير (Rokeach, 1976) .

وفي ضوء ما سبق تعاملنا مع مفهوم المعتقدات في إطار الدراسة الحالية على أنه مجموعة المعارف والتصورات والمدرجات والمعلومات التي توجد لدى الفرد حول موضوع معين ، سواء كان هذا الموضوع اشخاصا أم مواقف أم أشياء .

٢- مفهوم نسق المعتقدات :

نسق المعتقدات هو مجموعة من المعتقدات الفردية التي كونها الفرد حول موضوع معين في ضوء مآمره من خبرات ، وينتظم من خلالها سلوكه سواء بطريقة صريحة أو بون وعى منه بذلك .

٣- مفهوم نسق المعتقدات حول تدخين السجائر :

هو مجموعة المعتقدات التي توجد لدى الفرد حول تدخين السجائر في ضوء ما مر به من خبرات حول هذا الموضوع ، والتي ينتظم من خلالها سلوكه سواء بطريقة صريحة ، أو بون وعى منه بذلك .

وقد تم التعامل مع نسق المعتقدات في إطار الدراسة الحالية في ضوء بعد المعتقدات الدقيقة - في مقابل غير الدقيقة أو الخاطئة ، أو المنطقية - في مقابل غير المنطقية (أنظر : M. Rokeach, 1968) وسبق لنا أن عرضنا لأبعاد نسق المعتقدات المفترضة حول التدخين خلال تناولنا لمفهوم المعتقد .

هدف الدراسة :

تحدد الهدف الأساسي للدراسة في الكشف عن أهم أبعاد المعتقدات حول تدخين

السجائر لدى كل من مدخني السجائر وغير المدخنين . وذلك في محاولة للإجابة عن ثلاثة أسئلة فرعية هي :

١- ماهي أهم أبعاد المعتقدات حول تدخين السجائر لدى كل من مدخني السجائر وغير المدخنين ؟

٢- ماهي طبيعة العلاقة بين أبعاد المعتقدات حول تدخين السجائر لدى مدخني السجائر وغير المدخنين ؟

٣- هل تختلف أبعاد المعتقدات حول تدخين السجائر بين مدخني السجائر وغير المدخنين ؟

منهج الدراسة وأجراءاتها :

منهج الدراسة :

المنهج المستخدم في الدراسة الحالية هو المنهج الوصفي الارتباطي ، المتمثل في استخدام التحليل العاملي بشكل أساسي .

إجراءات الدراسة :

(١) العينة :

تكونت عينة الدراسة من ٣٩٠ مبحوثاً من الذكور موزعين على عينتين فرعيتين على النحو التالي :

أ. عينة المدخنين

تكونت عينة المدخنين من ٢٠٥ مبحوثاً من الذكور المدخنين للسجائر بصورة منتظمة ، بمتوسط عمري مقداره ٢٨,١١ عاماً ، وانحراف معياري $\pm ٨,٩١$ عاماً . وقد أشترط لاختيار أفراد هذه العينة أن يكونوا من مدخني السجائر بانتظام لمدة عام سابق ، وأن يكونوا حاصلين على شهادة متوسطة على الأقل نظراً لأننا نتناول موضوعاً يحتاج الى الإلمام ببعض المعلومات والأفكار والتي قد لا يتيسر الحصول عليها بالنسبة

لنوي التعليم المنخفض أو الأميين . وبلغت نسبة الحاصلين على شهادة متوسطة ٤٥ ٪ من اجمالي العينة ، و ٥٥ ٪ من الحاصلين على شهادة جامعية . وفيما يلي نعرض لأهم المتغيرات المرتبطة بعينة المدخنين .

١ - عدد السجائر التي يدخنها الفرد في اليوم :

يبين الجدول التالي رقم (١) عدد السجائر التي يدخنها الفرد في اليوم :

جدول رقم (١)
عدد السجائر التي يدخنها الفرد يومياً

م	عدد السجائر	ك	٪
١	أقل من عشر سجائر	٢٠	٩,٧٥
٢	١٠ -	٥٥	٢٦,٨٣
٣	٢٠ -	٨٣	٤٠,٤٩
٤	٣٠ -	٢٤	١١,٧١
٥	من أربعين فأكثر	٢٣	١١,٢٢
المجموع		٢٠٥	١٠٠

ويتضح من الجدول السابق أن حوالي ٧٠-٧٢٪ من أفراد العينة يدخنون من عشر سجائر الى أقل من ثلاثين سيجارة في اليوم الواحد ، وأن ٢٢,٩٣ ٪ منهم يدخنون أكثر من ثلاثين سيجارة يومياً .

٣ - مدة التدخين :

يوضح الجدول التالي رقم (٢) مدة استمرار أفراد العينة في التدخين.

جدول رقم (٢)
مدة تدخين أفراد العينة

م	المدة	ك	%
١	أقل من خمس سنوات	٤٤	٢١,٤٦
٢	٥-	٧٣	٣٥,٦١
٣	١٠-	٤٣	٢٠,٩٨
٤	١٥-	١٩	٩,٢٧
٥	٢٠-	١٥	٧,٣٢
٦	٢٥ فأكثر	١١	٥,٣٧
المجموع		٢٠٥	١٠٠

ويتضح من الجدول السابق أن حوالي ٥٧,٠٧ ٪ من أفراد العينة يدخنون منذ أقل من عشر سنوات ، وأن ٣٠,٢٥ ٪ منهم يدخنون لفترة تتراوح بين ١٠-١٩ سنة ، بينما نجد أن ١٢,٦٩ ٪ فقط هم الذين بدأوا التدخين منذ أكثر من عشرين سنة .

٣- نوع السجائر التي يدخنها الأفراد :

تبين أن حوالي ٨٦,٣ ٪ من أفراد العينة يدخنون سجائر محلية ، بينما يدخن

بقية أفراد العينة (١٣,٧ ٪) سجناء مستوردة .

ب- عينة غير المدخنين :

وتكونت من ١٨٥ مبحثاً* من الذكور غير المدخنين للسجناء، والذين لم يسبق لهم التدخين من قبل ، بمتوسط عمرى مقداره ٢٧, ٥٣ عاما وانحراف معياري + ٨, ٨٥ عاما . وقد اشترط لاختيار أفراد هذه العينة أن تكون متماثلة فى أفراد عينة المدخنين فى العمر والتعليم والمهنة . . الخ من المتغيرات المهمة .

(٣) - الأدوات :

استخدما فى الدراسة الحالية مقياسا واحداً هو مقياس المعتقدات حول تدخين السجائر . وقد تكون المقياس فى صورته الأولية من ٦٢ بنداً تقيس معتقدات الأفراد حول ستة جوانب لتدخين السجائر هى : أسباب البدء فى التدخين ، وبوافع الاستمرار فى التدخين ، والنتائج المترتبة على التدخين ، وإنتشار التدخين ، سمات شخصية المدخن ، وتأثير التدخين على العلاقات الاجتماعية للمدخن .

وقد مرّ أعداد هذا المقياس بأربع مراحل حتى وصلنا به الى صورته النهائية
وهى :-

المرحلة الأولى : وتم خلالها تكوين تصور لأهم أبعاد المعتقدات حول تدخين السجائر من خلال التراث السيكلوجي الذي أمكن للباحثين الحاليين الحصول عليه ، سواء فى البيئة الأجنبية (إنظر: R. Tipton, 1988; J. Grube et al., 1986) أو فى البيئة المحلية (إنظر: هـ . طه ، ١٩٨٤؛ ع. محمود ، ١٩٨٥ ، ١٩٨٨) كما رُجِّهت فى هذه المرحلة مجموعة من الأسئلة المفتوحة لعينة محدودة من طلاب كلية الآداب بجامعة القاهرة لمعرفة طبيعة معلوماتهم وأفكارهم وتصوراتهم حول تدخين السجائر . وتم تحليل مضمون الاجابات عن هذه الاسئلة والاستفادة منها فى صياغة بنود المقياس . كما أمكن كذلك فى هذه المرحلة الحصول على بعض المقاييس المتاحة فى التراث ، وبخاصة التراث المحلى للاستفادة منها فى تغطية بعض جوانب الظاهرة موضوع الاهتمام . هذا على

* هذا بعد استبعاد ثلاثين استمارة نظراً لترك المبحثين الاجابة عن بعض البنود .

الرغم من أن معظم هذه المقاييس صمم لقياس الاتجاه نحو التدخين بوجه عام (بمكوناته الوجدانية والمعرفية والسلوكية) (أنظر : ع . محمود ، ١٩٨٥ : ١٩٨٨ ؛ هـ . طه ، ١٩٨٤) . وانتهت هذه المرحلة بصياغة البنود التي تغطي كل جانب من جوانب مقياس المعتقدات حول التدخين .

في المرحلة الثانية : تم تقديم المقياس في صورته الأولى التي انتهينا إليها خلال المرحلة السابقة ، لعينة محدودة من الطلاب أيضاً لمعرفة مدى وضوح صياغة البنود ، ومدى فهم المبحوثين لها ، وذلك من خلال تسجيل استفسارات الطلاب وتساؤلاتهم . وترتب علي ذلك حذف خمسة بنود تبين أن هناك قدراً من التشابه بينها وبين بعض البنود الأخرى أو أن مضمونها غير مفهوم للطلاب . وابقى علي سبعة وخمسين بنوداً .

تم في المرحلة الثالثة : عرض المقياس على مجموعة من المحكمين * لتقويم مدى صلاحية البنود في ضوء تعريف محدد لكل فئة من الفئات ، وكذلك تقويم مدى كفاءة الصياغة اللفظية . ولم يتم حذف أي بند خلال هذه المرحلة ، بل أدخلت بعض التعديلات الطفيفة في صياغة مجموعة من البنود . وبذلك أصبح المقياس جاهزاً لاختبار ثباته وصدقته .

والجدير بالذكر هنا هو أن المقياس صمم علي غرار مقياس ليكرت L. Likert لقياس الاتجاهات ، بحيث كان علي المبحوث أن يختار اجابة واحدة من خمس اجابات يشملها متصل الشدة . وتتراوح هذه الاجابات من الموافقة الشديدة علي مضمون البند أو العبارة (الدرجة ٥) ، ثم الموافقة (الدرجة ٤) ، ثم عدم القدرة علي التحديد (الدرجة ٣) ، ثم المعارضة (الدرجة ٢) ، ثم المعارضة الشديدة (الدرجة ١) . وتم قلب درجات البنود المعكوسة لكي تسير جميعها في اتجاه المعتقدات الصحيحة ، حيث أن هذا المقياس قد صمم في ضوء بعد المعتقدات الدقيقة - في مقابل غير الدقيقة أو الخاطئة ، أو المعتقدات المنطقية (التي تقوم علي أساس حجج ودلائل معقولة) في مقابل

* يتوجه الباحثان بالشكر للزملاء الأفاضل بقسم علم النفس الذين ساهموا في هذه المرحلة بآرائهم.

المعتقدات غير المنطقية (التي تقوم علي أساس حجج غير معقولة) أنظر : M. (1980 ; Rokeach, 1968) وبذلك فإن الدرجة (٥) تصبح (١) ، والدرجة (١) تصبح (٥) ، والدرجة (٤) تصبح (٢) ، والدرجة (٢) تصبح (٤) ، وبقي الدرجة (٣) كما هي .

وفي المرحلة الرابعة والأخيرة : أمكن تقويم صلاحية المقياس من الناحية السيكومترية. فبالنسبة للثبات تم استخدام أسلوب الاختبار - إعادة الاختبار على عينة قوامها ٣٧ مبحوثاً بعضهم من المدخنين ، والبعض الآخر من غير المدخنين ، ويتصفون بنفس خصائص عيني الدراسة الأساسيتين من حيث العمر والتعليم والمهنة . وتراوح المدي الزمني بين تطبيق المقياس وإعادة تطبيقه بين عشرة أيام وخمسة عشر يوماً . وتم حساب النسب المئوية للاتفاق بين اجابات المبحوثين على كل بند من بنود المقياس بصورة مستقلة . ويوضح الجدول التالي رقم (٣) نسب الاتفاق الخاصة ببنود المعتقدات حول التدخين لدى كل من المدخنين وغير المدخنين .

جدول (٣)
معاملات ثبات مقياس المعتقدات حول تدفين السجائر
مقدورة بنسب الالتحاق

رقم البند	مدخنون (ن = ١٩)	غير مدخنين (ن = ١٨)	رقم البند	مدخنون (ن = ١٩)	غير مدخنين (ن = ١٨)
١	٪٦٨	٪٧٢	٢٩	٪٦٨	٪٨٣
٢	٪٧٤	٪٧٢	٣٠	٪٨٤	٪٩٤
٣	٪٨٩	٪٧٢	٣١	٪٧٩	٪٨٩
٤	٪٨٤	٪٨٣	٣٢	٪٦٨	٪٨٩
٥	٪٦٨	٪٦٧	٣٣	٪٧٩	٪٨٣
٦	٪٨٤	٪٦٧	٣٤	٪٩٥	٪٨٩
٧	٪٧٤	٪٦٧	٣٥	٪٨٤	٪٨٣
٨	٪٧٤	٪٦٧	٣٦	٪٧٤	٪٩٤
٩	٪٨٤	٪٧٨	٣٧	٪٦٣	٪٦٧
١٠	٪٨٣	٪٨٣	٣٨	٪٦٨	٪٨٩
١١	٪٨٤	٪١٠٠	٣٩	٪٩٥	٪١٠٠
١٢	٪٧٤	٪٨٩	٤٠	٪٨٩	٪٧٨
١٣	٪٧٩	٪٥٦			

تابع الجدول السابق رقم (٣)

رقم البيت	مدققون (ن = ١٩)	غير مدققين (ن = ١٨)	رقم البيت	مدققون (ن = ١٩)	غير مدققين (ن = ١٨)
١٤	٪ ٦٨	٪ ٦١	٤١	٪ ٧٩	٪ ٨٩
١٥	٪ ٧٤	٪ ٧٨	٤٢	٪ ٨٩	٪ ٧٨
١٦	٪ ٨٩	٪ ٨٩	٤٣	٪ ٨٩	٪ ٧٨
١٧	٪ ٨٩	٪ ٨٣	٤٣	٪ ٥٨	٪ ٨٩
١٨	٪ ٦٨	٪ ٨٩	٤٤	٪ ٧٤	٪ ٧٧
١٩	٪ ٣٧	٪ ٧٨	٤٦	٪ ٦٣	٪ ٧٧
٢٠	٪ ٩٥	٪ ١٠٠	٤٧	٪ ١٠٠	٪ ٨٣
٢١	٪ ٣٧	٪ ٧٨	٤٨	٪ ٨٤	٪ ٧٢
٢٢	٪ ٦٧	٪ ٧٧	٤٩	٪ ٧٤	٪ ٧٧
٢٣	٪ ٨٥	٪ ٧٧	٥٠	٪ ٣٧	٪ ٣٩
٢٤	٪ ٣٨	٪ ٥٦	٥١	٪ ٨٩	٪ ٨٩
٢٥	٪ ٨٥	٪ ٨٣	٥٢	٪ ٦٣	٪ ٧٧
٢٦	٪ ١٦	٪ ٧٨	٥٣	٪ ٦٨	٪ ٣٩
٢٧	٪ ٨٦	٪ ٧٧	٥٤	٪ ٦٨	٪ ٨٩
٢٨	٪ ٦٣	٪ ٨٩	٥٥	٪ ٩٥	٪ ٩٤

ويلاحظ مما سبق أن ثبات غالبية بنود المقياس مرضية فقد حصلت ٣ بنود فقط لدى عينة المدخنين ، وبنودان لدى عينة غير المدخنين على نسب اتفاق ٥٠ % ، وحصل ١٥ بنوداً لدى عينة المدخنين ، و ٦ بنود لدى عينة غير المدخنين على نسب اتفاق ٦٠ % ، بينما حصل ٣٩ بنوداً لدى عينة المدخنين و ٤٩ بنوداً لدى عينة غير المدخنين على نسب اتفاق أكثر من ٧٠٪.

أما بالنسبة لصدق المقياس ، فقد اعتمدنا على الصدق العالمي بشكل أساسي حيث كشف التحليل العالمي الذي أجريناه لينوده أنه ينتظمه مجموعة من العوامل النوعية المستقلة التي تدعم الافتراض النظري الذي قدمناه لأبعاد المعتقدات حول تدخين السجائر . وهو ما سنراه تفصيلاً عند عرضنا للنتائج ومناقشتها . كما أن هناك مؤشراً آخر اعتمدنا عليه بصورة أولية يتمثل في صدق المحكمين الذي أشرنا إليه من قبل مما يدعم ثقتنا في صدق المقياس وكفائه في قياس ما أعد لقياسه.

(٣) إجراءات التطبيق وظروفه :

تم تطبيق مقياس المعتقدات حول تدخين السجائر ضمن بطارية مقياس الدراسة الأساسية (أنظر : م. عبدالله ؛ و ع. خليفة ، ١٩٩٢) ، بدءاً من شهر يناير عام ١٩٩٠ ، وحتى أواخر شهر مايو من العام نفسه . وتم التطبيق بصورة فردية بواسطة فريق من الباحثين الميدانيين ، والذين تم تدريبهم بصورة خاصة على كيفية تطبيق المقياس المستخدمة في الدراسة الحالية . وكان التطبيق يبدأ بعد موافقة الباحث على الاشتراك في الدراسة ، وبعد أن يقدم له الباحث تعليمات الإجابة عن كل مقياس شملته بطارية المقياس . وكان الباحث يقوم بنفسه بالإجابة عن الأسئلة في ظل وجود الباحث وتحت إشرافه .

(٤) التحليلات الإحصائية :

تم حساب معامل الارتباط المستقيم (بيرسون) بين بنود مقياس المعتقدات حول تدخين السجائر ، وأجري التحليل العالمي من الدرجة الأولى لمصفوفتي الارتباطات لدى عيني المدخنين وغير المدخنين .

وتم اجراء التحليل العاملي بطريقة المكونات الأساسية لهوتلينج Hotelling ووضع واحد صحيح في الخلايا القطرية ، مع استخدام محك الجذر الكامن واحد صحيح على الأقل للعوامل التي تم استخراجها . وتم تدوير المحاور تدويراً مائلاً بالأولمن oblimin لكارول Carroll . وتم اعتبار التشبع الملائم هو الذي يبلغ ٠.٤ . فأكثر وذلك من أجل مزيد من النقاء والوضوح في المعنى السيكولوجي . وقد قمنا بذلك علي غرار بعض الدراسات السابقة (انظر : ع. السيد ، ١٩٨٠ ص ١٧٠).

نتائج الدراسة :

ونعرض فيما يلي لأبعاد نسق المعتقدات حول تدخين السجائر لدي مدخني السجائر وغير المدخنين :

(١) أبعاد نسق المعتقدات حول تدخين السجائر لدى المدخنين:

أسفر التحليل العاملي من الدرجة الأولى* لصفوفة معاملات الارتباط المستقيم بين بنود مقياس المعتقدات حول تدخين السجائر لدى عينة المدخنين عن استخراج عشرين عاملاً استوعبت ٦٧,٢ ٪ من التباين الكلي(الجدول رقم ٤) . وبعد اجراء التدوير المائل للمحاور (الجدول رقم ٥) أمكن تفسير أربعة عشر عاملاً منها ، نعرض لها علي النحو التالي ذكره:

* توافقنا عند مستوى التحليل العاملي من الدرجة الأولى نظراً لضعف معاملات الارتباط بين العوامل المستخلصة

مصفوفة على اقل الدرجة الأولى للمصفوفات حول تحديد المجاميع قبل التحفيز على عينة الحذفين ($T \cdot 0 = 0$)

[illegible]

(3) نتائج البحث السابق، رقم (3)

[illegible]

العامل الأول * : الاعتقاد في الأسباب الجسمية للبدء في التدخين - مقابل الاعتقاد في الآثار الايجابية المصاحبة للتدخين

واستوعب ٣,١ ٪ من التباين الكلي ، وتشعبت عليه أربعة بنود هي كالآتي حسب ترتيب أحجام تشعباتها :

رقم البند	مضمون البند	التشيع
٤	الاصابة بالأمراض الجسمية أحد العوامل التي تؤدي للتدخين	٠,٧٠٤-
٣٢	التدخين يساعد على التحصيل الجيد لدى الطلاب	٠,٤٧٣
١٧	التدخين يساعد على التذكر بشكل جيد	٠,٤٣٧
١٤;	من الصعب على المدخن أن يُغير نوع السجائر	٠,٤١٣-

العامل الثاني : الاعتقاد في الآثار الصحية السلبية للتدخين:

واستوعب ٣,٦ ٪ من التباين الكلي ، وتشعبت عليه ثلاثة بنود هي كالآتي حسب ترتيب أحجام تشعباتها :

رقم البند	مضمون البند	التشيع
٤٢	التدخين يسبب اضطرابات التنفس	٠,٦٩٥
٤١	التدخين يؤدي الى تدهور الحالة الصحية	٠,٦٦٠
١٥	توجد رغبة ملحة لدى المدخنين للتدخين قبل النوم مباشرة	٠,٥٣٢

العامل الثالث : الاعتقاد في السمات السلبية للمدخنين :

واستوعب ٤,١ ٪ من التباين الكلي ، وتشعبت عليه أربعة بنود هي كالآتي حسب ترتيب أحجام تشعباتها :

* رقم العامل في المصفوفة العاملية

رقم البند	مضمون البند	التشيع
٤٧	المدخن شخص متطرف في سلوكه	٠,٧٥٢-
٤٨	المدخن شخص لا يعتمد عليه	٠,٦٩٠-
٥٠	المدخن شخص عدواني مع الآخرين	٠,٦٦٤-
٤٦	المدخن شخص متدفع	٠,٣٩٠-

العامل الرابع : الاعتقاد في بعض الآثار الاجتماعية المرغوبة للتدخين مقابل الآثار السلبية:

واستوعب ٣,٩ ٪ من التباين الكلي ، وتشبعت عليه أربعة بنود هي كالاتى حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشيع
٣٣	التدخين يجعل المدخن مقبولاً من الآخرين	٠,٧٥٥-
٢٤	تدخين الرجل للسجائر يزيد من إعجاب الفتيات به	٠,٦٠٠
٣١	التدخين يحسن العلاقات الاجتماعية بين الأصدقاء والزملاء	٠,٥٥٢-
٣٢	التدخين يساعد علي التذكر بشكل جيد	٠,٤٢٤

العامل الخامس : الاعتقاد في أثر العوامل النفسية في بدء التدخين :

واستوعب ٤,٢ ٪ من التباين الكلي ، وتشبعت عليه ثلاثة بنود هي كالاتى حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشيع
١٩	التعرض لبعض المتاعب النفسية يؤدي الى تدخين السجائر	٠,٨٩١
١٧	مواجهة الشخص لبعض المشكلات والأزمات يؤدي به الي تدخين السجائر	٠,٨٢٣
٢٠	شعور الشباب بالاحباط أحد الأسباب التي تدفعهم الي التدخين	٠,٧٧٧

العامل السادس : الاعتقاد فى الآثار الإجتماعية السلبية للتدخين :

واستوعب ٣,١ ٪ من التباين الكلى ، وتشبعت عليه ثلاثة بنود هى كالاتى حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٣٧	الأشخاص يدخنون من أجل المظهر العام فقط	٠,٦٨٤
٥١	التدخين يؤدى الى سوء علاقة الأبناء بالآباء	٠,٥٦٦
٥٣	التدخين يجعل المدخن غير مقبول من الآخرين	٠,٤٠٣

العامل السابع : الاعتقاد فى الآثار الاجتماعية السلبية للتدخين :

واستوعب ٣,٢ ٪ من التباين الكلى ، وتشبعت عليه ثلاثة بنود هى كالاتى حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٥٧	تدخين السجائر يسبب ازعاجا للآخرين	٠,٧٩٥
٢٠	رائحة النيكوتين كريهة	٠,٥٣٠
٥٢	التدخين يجعل المدخن غير مقبول من الآخرين	٠,٤٣٠

العامل التاسع : الاعتقاد فى الأعراض الانسحابية للتوقف عن التدخين :

واستوعب ٣,٨ ٪ من التباين الكلى ، وتشبعت عليه ثلاثة بنود هى كالاتى حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
١٩	الامتناع عن التدخين لفترة يؤدى الى الشعور بالدوخة	٠,٨١٥
٩	الامتناع عن التدخين لفترة يثير أعصاب المدخن	٠,٦٨٨
١٣	قلة التدخين تسبب الصداع	٠,٥٨٨

العامل العاشر : الاعتقاد في أثر الاصدقاء في تعلم عادة التدخين :

واستوعب ٢,٨ ٪ من التباين الكلى ، وتشبع عليه بندان فقط هما كالاتى حسب ترتيب حجمي تشبيعيهما :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٧	المدخن يبدأ التدخين دون تأثير من الآخرين	٠,٨١٧-
١	الأصدقاء هم السبب الأساسى لتعلم عادة التدخين	٠,٥٨٧-

العامل الحادى عشر : الاعتقاد في الآثار الصحية السلبية للتدخين :

واستوعب ٣,٤ ٪ من التباين الكلى ، وتشبع عليه خمسة بنود هى كالاتى حسب ترتيب أحجام تشبيعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٣٦	التدخين بكثرة يزيد من احتمالات الوفاة	٠,٨٣٩
٥٦	لامانع من أن تدخن السيدات	٠,٤٧٨
٣٢	التدخين يساعد على التحصيل الجيد لدى الطلاب	٠,٤٠٦
٣٧	التدخين يزيد من ضغط الدم	٠,٣٩٧
٢١	التدخين يسبب سرطان الرئة	٠,٣٩٢

العامل الثانى عشر : الاعتقاد في الآثار الاقتصادية السلبية للتدخين :

واستوعب ٣,٢ ٪ من التباين الكلى ، وتشبع عليه ثلاثة بنود هى كالاتى حسب ترتيب أحجام تشبيعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٣٥	التدخين لا يؤثر على ميزانية الأسرة	٠,٦٩٨
٢٠	التدخين لا يؤثر على المستوى الاقتصادي للمجتمع	٠,٦٨٠
٣٤	ليس للتدخين أية آثار سلبية	٠,٥١٣

العامل الثالث عشر : الاعتقاد في متعة التدخين - في مقابل قلق المدخن :

واستوعب ٣,٢ / من التباين الكلى ، وتشبعت عليه ثلاثة بنود هي كالآتى حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
١١	طعم النيكوتين لذيق	٠,٦٨٨
١٢	تدخين السجائر يؤدي الى الشعور بالمتعة	٠,٦٢٤
٤٤	المدخن شخص قلق	٠,٤٦٦

العامل الرابع عشر : الاعتقاد في اتسام المدخنين بالاجتماعية - مقابل أن التدخين يؤدي للمخدرات :

واستوعب ٢,٧ / من التباين الكلى ، وتشبعت عليه ثلاثة بنود هي كالآتى حسب ترتيب أحجام تشبعاتها .

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٤٥	المدخن شخص اجتماعي	٠,٧١٨
٤٩	المدخن شخص واثق من نفسه	٠,٤٨٩
٣٨	تدخين السجائر هو الطريق لتعاطي المخدرات	٠,٤٣٥-

العامل العشرون : الاعتقاد في الآثار الصحية السلبية للتدخين :

واستوعب ٣,٤ / من التباين الكلى ، وتشبعت عليه بندان هما كالآتى حسب ترتيب أحجام تشبعيهما :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٢٦	المدخن لا يستطيع مقاومة الرغبة الملحة للتدخين	٠,٧٧٨
٢٤	المدخن لا يستطيع التوقف عن التدخين	٠,٧١٨

وبذلك نكون قد عرضنا لاهم أبعاد المعتقدات حول تدخين السجائر التي أمكن تفسيرها في ضوء التدوير المائل للمحاور ، وذلك لدي عينة مدخني السجائر . وأوضحت

نتائج معاملات الارتباط بين العوامل (الجدول رقم ٦) أن الحل العاملى أقرب الى الاستقلال (التعامد) بين العوامل . فلم يصل الى مستوى الدلالة الاحصائية (٠ , ٥) الا خمسة معاملات فقط من اجمالى عدد معاملات الارتباط فى المصفوفة والبالغ ١٥٢ معاملاً. لذا لم نتسكن من اجراء التحليل العاملى من الدرجة الثانية.

جدول رقم (٧)
مصفوفة معاملات الارتباط بين عوامل الدرجة الأولى لعينة المصنفين ($\alpha = 0.05$)

العامل	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠
١	١,٠٠٠																			
٢	٠,٣٦	١,٠٠٠																		
٣	٠,٢٩	٠,٥٤	١,٠٠٠																	
٤	٠,١١	٠,٠٥	٠,٠٣	١,٠٠٠																
٥	٠,٠٨	٠,٠٧	٠,١٨	٠,٢٩	١,٠٠٠															
٦	٠,٢٥	٠,٥٥	٠,٥٥	٠,٣١	٠,٦٥	١,٠٠٠														
٧	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠													
٨	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠	١,٠٠٠												
٩	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠											
١٠	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠										
١١	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠									
١٢	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠								
١٣	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠							
١٤	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠						
١٥	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠					
١٦	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠				
١٧	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠			
١٨	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠		
١٩	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	
٢٠	٠,٢٥	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٦٥	٠,٨٢	٠,٦٥	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠

* مصفوفة الارتباط العكسية $r = 0.4$ $r = 0.4$

(ب) أبعاد نسق المعتقدات حول تدخين السجائر لدى غير المدخنين :

أسفر التحليل العاملي لمصفوفة معاملات الارتباط المستقيم بين بنود مقياس المعتقدات حول تدخين السجائر لدى عينة غير المدخنين عن استخراج ثمانية عشر عاملاً استوعبت ٦٦,٥ ٪ من التباين الكلي (الجدول رقم ٧) . وبعد إجراء التدوير المائل للمحاور (الجدول رقم ٨) أمكن تفسير ثلاثة عشر عاملاً منها على النحو التالي :

مصفوفة عوامل الدقة التي ولي المعتقدات حول تحقيق أهداف التحويلات غير المتضمنين (A) (B) $0.7 = 1.0$

الصفحة	الاول	اثنى	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثمن	التاسع	العاشر	الحادي عشر	الثاني عشر	الثالث عشر	الرابع عشر	الخامس عشر	السادس عشر	السابع عشر	الثامن عشر	التاسع عشر	العشرون	الاول	الصفحة
١	١٢٣	٢٤٧	١٥٢	٤٣٩	٩٠٠	١٧	٤٣٢	١٣٩	١٢٥	٤٧	٩٤	١٣٦	٨٢	١٤٧	١٣	٢٢٧	٤٦	١٣٠	١١٠	١١٢	١٢٣	١٢٤
٢	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
٣	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
٤	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
٥	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
٦	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
٧	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
٨	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
٩	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
١٠	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
١١	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
١٢	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
١٣	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
١٤	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
١٥	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
١٦	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
١٧	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
١٨	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
١٩	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
٢٠	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
٢١	١٢١	٢٠٦	٢٩	٢٥١	١٨	١١	٤٣٧	٢٠٥	١١٩	١١	١٤٢	١١٠	١١٠	١٤٢	١١٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩

تابع الجدول السابق (٧)

العمل التقرير	الاول	الثاني	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع	العاشر	الحادي عشر	الثاني عشر	الثالث عشر	الرابع عشر	الخامس عشر	السادس عشر	السابع عشر	الثامن عشر	التاسع عشر	العشرون
٢٢	١٧٤	٣٢٤	-٦١-	-٥١	٣٢٤	-١٩	-١٥-	١٧٤-	-٥٩-	١٨١-	٣٢٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٢٣	٣٢	٢٤٣-	٣٥-	٣٢٧	-٥٨	٥٨	٣٢١	١٢٤-	٣٢١	٣٢٣-	٣٢٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٢٤	٢٥-	٣٢٤	-٣٧-	١٥-	١٢٢	-١٥-	-٩	٢٩٧	٢٩٧	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٢٥	٣٥٨	١٧٤	١٢٧	٢٠	١٥٨	٢٩١	٢٩١	٢٩٧	٢٩٧	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٢٦	٣٥٨	٤٢٣	-٤٥-	-٤١-	٣٢٨	٢٢	١٥٨	٢٩١	٢٩١	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٢٧	١٠٧	٣٩٩	-٣٢-	-٣٢-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٢٨	٢٢٢	٤٢٣	-٥٨-	-٥٨-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٢٩	٣٢٨	٣٢٨	-٣٢-	-٣٢-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٣٠	٣٢٨	٣٢٨	-٣٢-	-٣٢-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٣١	٣٢٨	٣٢٨	-٣٢-	-٣٢-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٣٢	٣٢٨	٣٢٨	-٣٢-	-٣٢-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٣٣	٣٢٨	٣٢٨	-٣٢-	-٣٢-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٣٤	٣٢٨	٣٢٨	-٣٢-	-٣٢-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٣٥	٣٢٨	٣٢٨	-٣٢-	-٣٢-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٣٦	٣٢٨	٣٢٨	-٣٢-	-٣٢-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٣٧	٣٢٨	٣٢٨	-٣٢-	-٣٢-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٣٨	٣٢٨	٣٢٨	-٣٢-	-٣٢-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٣٩	٣٢٨	٣٢٨	-٣٢-	-٣٢-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣
٤٠	٣٢٨	٣٢٨	-٣٢-	-٣٢-	٣٢٨	٣٥	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	١٢٢	-٥٨	-٧٩-	٢٤٧-	٩٩	١١٣	١٥٤-	٩٨-	٢٢١	٣٢٣

(٧) تاريخ الجحول السابق (٨)

[illegible]

جدول رقم (A)

مصفوفة $n \times n$ أصل الدرجة الأولى للمصفوفات حول تخمين المجائر بعد التدوير العائل (حتى حينه غير العائين) ($n = 180$)

[illegible]

تابع الجدول السابق (أ)

العام التغيير	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع	العاشر	الحادي عشر	الثاني عشر	الثالث عشر	الرابع عشر	الخامس عشر	السادس عشر	السابع عشر	الثامن عشر
٢٢	١٧٨	١٥٠	٣٣	٩٩	١٣١	٤٨	١١	٢١	٢٠	٨٠	٢٤	١١٣	٧٠	٣٠	١٣٧	١١٣	١١٣	١٣١
٢٣	١٧٧	١٤	٥٤	٣٥٨	٣٣	٥١	٢٢١	٢٢١	٢٢١	١٤٤	٧٤	١٤٧	١٤٧	١٣	٢٢٤	٢٢٤	٢٢٤	٢٢٤
٢٤	٨٢	١١	٢٠	٢٥٠	٨٢	٥٠	١١	٢٢١	٢٢١	١١١	٢٨٠	١٣٢	١٣٢	٩٠	٢٧٨	٢٧٨	٢٧٨	٢٨١
٢٥	٨٠	٠٠	٠٠	١٩٤	١٢	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	٢٢٢	٢٥	٢٨	١٣٧	٢٨	٩١	٢٥	٢٤	٢٤	١١٢
٢٦	٥٠	٠٠	٠٠	١٧١	١٤	٥١	٢٢٢	٢٢٢	٢٢٢	٨١	٢٦	١١٩	١٠	٢٢٢	٢٥٠	٢٨٢	٢٨٢	١١٢
٢٧	٧٠	١٣١	١٣١	٠٠	١٠١	٠٧	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	٧٠	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٢٨	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٢٩	٢٩	٤٧	٤٧	٢٤	٢٤	٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٣٠	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٣١	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٣٢	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٣٣	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٣٤	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٣٥	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٣٦	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٣٧	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٣٨	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٣٩	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٤٠	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٤١	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢
٤٢	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٥٨	١٣٢	١٥١	٢٢٢	٢٢٢	١٢١	١٣٢	٢٨	١١٩	٢٦٥	٤١٠	١٣٧	٢٢٢	٢٢٢	١٣٢

تابع الوصول السابق (A)

التمويل اللتصير	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع	العاشر	الحادي عشر	الثاني عشر	الثالث عشر	الرابع عشر	الخامس عشر	السادس عشر	السابع عشر	الثامن عشر	التاسع عشر	العاشر عشر
٤٣	٨٤-	٠٠٠٢	١١٤-	٧٨	١٠٠	١٨٨-	١٦٨	١٤٤-	٢٥٥-	٧٠-	١٦٦-	٠٤١	٣٧٩	٧٨٤-	٨٦-	١١١	٣٩	١٥٢-	١٥٢-	١٥٢-
٤٤	٩٩-	٠٠٥٥	١٤٦-	٤٩	٣٦-	٢١٠-	٣٠	٠٤	٢٢-	٣٢-	٩٤-	١٨٨-	٣٣-	٣٦	١٢٠	١٤٥	٣٢-	١٣٢-	١٣٢-	١٣٢-
٤٥	٣٣٣-	١٣٨-	١١٦	١٦٥	١٩٥	١٧٥-	٢١٥	٠٥٠	١٢٤-	١٠-	٦٠٩	٩٩	١٣٢-	٠٠٤-	٩٩	٠٠٥	٠٠٥	٠٠٥	٠٠٥	٠٠٥
٤٦	٨٠	١٥٥-	٣٢-	٣٢-	١٩	١٥٥-	٥٢	١٠٩	٩٧٠-	٨٠-	١٤٤-	١٥٥	٢١٨-	٤٣	٣٢-	٤٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧
٤٧	١٥	٥٦	٠٠٦	٨٠-	٧٥-	٠١	٠١	١٤٤-	١٦	٧٨	٨٣-	٥٦	٨٧-	٥٥	١٤	٠٠٧	٠٨٧	٠٨٧	٠٨٧	٠٨٧
٤٨	٣٢-	١١١-	١١١-	٣٢-	١٠١-	٣٧٢	٣٧٢	٢١٠	١٤-	٣٧٢	٣٧٢	١٨٤-	٣٢٢	٧٨٩-	٣٢	٣٢-	١٤٥	١٤٥	١٤٥	١٤٥
٤٩	٣٦-	١١١-	١١١-	٣٢-	٣٢	٣٧٢	٣٧٢	٢١٠	١٤-	٣٧٢	٣٧٢	١٨٤-	٣٢٢	٧٨٩-	٣٢	٣٢-	١٤٥	١٤٥	١٤٥	١٤٥
٥٠	٤٣-	٤٣-	٤٣-	٣٢-	٣٢	٣٧٢	٣٧٢	٢١٠	١٤-	٣٧٢	٣٧٢	١٨٤-	٣٢٢	٧٨٩-	٣٢	٣٢-	١٤٥	١٤٥	١٤٥	١٤٥
٥١	٧٥	١٨٤-	١٨٤-	٣٢-	٣٢	٣٧٢	٣٧٢	٢١٠	١٤-	٣٧٢	٣٧٢	١٨٤-	٣٢٢	٧٨٩-	٣٢	٣٢-	١٤٥	١٤٥	١٤٥	١٤٥
٥٢	٣٦	٠٠٨٧	٠٠٨٧	٣٢-	٣٢	٣٧٢	٣٧٢	٢١٠	١٤-	٣٧٢	٣٧٢	١٨٤-	٣٢٢	٧٨٩-	٣٢	٣٢-	١٤٥	١٤٥	١٤٥	١٤٥
٥٣	٠٠٤	٠٠٤	٠٠٤	٣٢-	٣٢	٣٧٢	٣٧٢	٢١٠	١٤-	٣٧٢	٣٧٢	١٨٤-	٣٢٢	٧٨٩-	٣٢	٣٢-	١٤٥	١٤٥	١٤٥	١٤٥
٥٤	١٧٢	١٧٢	١٧٢	٣٢-	٣٢	٣٧٢	٣٧٢	٢١٠	١٤-	٣٧٢	٣٧٢	١٨٤-	٣٢٢	٧٨٩-	٣٢	٣٢-	١٤٥	١٤٥	١٤٥	١٤٥
٥٥	٩٧	٠٠٦٠	٠٠٦٠	٣٢-	٣٢	٣٧٢	٣٧٢	٢١٠	١٤-	٣٧٢	٣٧٢	١٨٤-	٣٢٢	٧٨٩-	٣٢	٣٢-	١٤٥	١٤٥	١٤٥	١٤٥
٥٦	١٤	٣٢	٣٢	٣٢-	٣٢	٣٧٢	٣٧٢	٢١٠	١٤-	٣٧٢	٣٧٢	١٨٤-	٣٢٢	٧٨٩-	٣٢	٣٢-	١٤٥	١٤٥	١٤٥	١٤٥
٥٧	٤١-	٣٢	٣٢	٣٢-	٣٢	٣٧٢	٣٧٢	٢١٠	١٤-	٣٧٢	٣٧٢	١٨٤-	٣٢٢	٧٨٩-	٣٢	٣٢-	١٤٥	١٤٥	١٤٥	١٤٥

العامل الأول : الاعتقاد في الآثار الصحية السلبية للتدخين - مقابل بعض الآثار الإيجابية :

واستوعب ٥,٨٦ ٪ من التباين الكلي ، وتشعبت عليه ستة بنود هي كالآتى حسب ترتيب أحجام تشعباتها :

رقم البند	مضمون البند	التشعب
٣١	التدخين يسبب سرطان الرئة	٠,٨١٢
٣٣	التدخين يؤدي الى أمراض القلب	٠,٧٦٣
٣٧	التدخين يزيد من ضغط الدم	٠,٥٨٢
٣٥	التدخين لا يؤثر على ميزانية الأسرة	٠,٤٧٦
٣٢	التدخين يساعد على التحصيل الجيد لدى الطلاب	٠,٤٥٦
٢٩	التدخين يساعد على كفاءة العملية الجنسية	٠,٤٠٧
٣٨	تدخين السجائر هو الطريق لتعاطي المخدرات	٠,٣٩٠

العامل الثاني : الاعتقاد في الأسباب النفسية والجسمية للبدء في التدخين :

واستوعب ٤,٨٨ ٪ من التباين الكلي ، وتشعبت عليه أربعة بنود هي كالآتى حسب ترتيب أحجام تشعباتها :

رقم البند	مضمون البند	التشعب
٥	التعرض لبعض المتاعب النفسية يؤدي الى تدخين السجائر	٠,٨٤٤
٣	مواجهة الشخص لبعض المشكلات يؤدي به الى التدخين	٠,٨٢٧
٦	شعور الشباب بالاحباط أحد الاسباب التي تدفعهم الى التدخين	٠,٧٢٥
٤	الاصابة بالأمراض الجسمية أحد العوامل التي تؤدي الى التدخين	٠,٤٨٨

العامل الثالث : الاعتقاد في السمات السلبية للمدخنين :

استوعب ٥,٧٠ ٪ من التباين الكلي ، وتشعبت عليه ستة بنود هي كالآتى حسب

ترتيب أحجام تشيعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشيع
٤٧	المدخن شخص متطرف في سلوكه	٠,٨٠٠-
٤٦	المدخن شخص مندفع	٠,٧٣٠-
٥٠	المدخن شخص عنواني مع الآخرين	٠,٦٨٢-
٤٤	المدخن شخص قلق	٠,٦٤٦-
٤٨	المدخن شخص لا يعتمد عليه	٠,٦٢٦-
٥٣	التدخين يجعل المدخن غير مقبول من الآخرين	٠,٥٩٩-

العامل الرابع : الاعتقاد في متعة التدخين - في مقابل التذکر الجيد :

واستوعب ١٣, ٤٪ من التباين الكلي ، وتشيعت عليه ثلاثة بنود هي كالآتي حسب ترتيب أحجام تشيعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشيع
١١	طعم النيكوتين لذيق	٠,٦٩٨
١٢	تدخين السجائر يؤدي الى الشعور بالمتعة	٠,٥٦٣
١٧	التدخين يساعد على التذکر بشكل جيد	٠,٥١٩

العامل الخامس : الاعتقاد في الآثار الصحية السلبية للتدخين :

استوعب ٢٧, ٤٪ من التباين الكلي ، وتشيعت عليه ثلاثة بنود هي كالآتي حسب ترتيب أحجام تشيعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشيع
٤٠	التدخين يسبب اضطرابات التنفس	٠,٨٤١-
٣٩	التدخين يؤدي الى تدهور الحالة الصحية	٠,٧٧٨-
٣٦	التدخين يزيد من احتمالات الوفاة	٠,٥٤٣-

العامل السادس : الاعتقاد في بعض المترتبات الاجتماعية للتدخين :

استوعب ٤,٨٧ ٪ من التباين الكلى ، وتشبعت عليه خمسة بنود هي كالآتى حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٥٦	لامانع من أن تدخن السيدات	-٧٣٩,٠
٥٥	التدخين حرام دينيا	-٧٣٧,٠
٥١	التدخين يؤدي الى سوء علاقة الأبناء بالآباء	-٤٩١,٠
٥٧	تدخين السجائر يسبب ازعاجاً للآخرين	-٤٧٥,٠
٣٨	تدخين السجائر يقلل من القلق	-٣٩٤,٠

العامل السابع : الاعتقاد في الأسباب الاجتماعية للبدء في التدخين :

استوعب ٣,٨٢ ٪ من التباين الكلى ، وتشبعت عليه ثلاثة بنود هي كالآتى حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
١	الاصدقاء هم السبب الاساسي لتعلم عادة التدخين	٧٨١,٠
٧	المدخن يبدأ التدخين دون تأثير من الآخرين	٧٣١,٠
٢	حضور المناسبات الاجتماعية السعيدة (الأفراح والحفلات	
٠٠٠ الخ) يساعد على البدء في التدخين		٦٧٣,٠

العامل العاشر : الاعتقاد في انتشار عادة التدخين :

استوعب ٣,٠٤ ٪ من التباين الكلى ، وتشبعت عليه ثلاثة بنود هي كالآتى حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٤٢	عدد المدخنين من الرجال أكبر من السيدات	٥٩١,٠
٥٧	تدخين السجائر يسبب ازعاجاً للآخرين	٤٥٣,٠
٤١	هناك نسبة كبيرة من الشباب تدخن السجائر	٤١٩,٠

العامل الحادي عشر : الاعتقاد فى إتسام المدخن بالاجتماعية - فى مقابل صعوبة تغيير نوع السجائر.

استوعب ٢,٢١ ٪ من التباين الكلى ، وتشبعت عليه ثلاثة بنود هى كالاتى حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٤٥	المدخن شخص اجتماعى	٠,٦٠٩
١٤	من الصعب على المدخن أن يغير نوع السجائر	٠,٥٣٤
٤٩	المدخن شخص واثق من نفسه	٠,٤٤٧

العامل الثانى عشر : الاعتقاد فى بعض الآثار الاجتماعية للتدخين - مقابل بعض الأعراض الانسحابية :

استوعب ٢,٨٦ ٪ من التباين الكلى ، وتشبعت عليه أربعة بنود هى كالاتى حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٥٢	قانون عقاب المدخنين فى الأماكن العامة (السينما والمواصلات	
٠٠٠ الخ) لا أهمية له		٠,٤٨١
٢٧	فترة الصباح أكثر الفترات التى يحتاج فيها المدخن للتدخين	٠,٤٦٥
١٨	التدخين يجعل الشخص مقبولا من الآخرين	٠,٤٥٣-
١٤	من الصعب على المدخن أن يغير نوع السجائر	٠,٤١٤

العامل الثالث عشر : الآثار الاجتماعية للتدخين - مقابل الأعراض الانسحابية :

استوعب ٣,٤٣ ٪ من التباين الكلى ، وتشبعت عليه أربعة بنود هى كالاتى حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
١٦	التدخين يحسن العلاقات الاجتماعية بين الأصدقاء والأزلاء	٠,٧٢١-
٢٧	فترة الصباح أكثر الفترات التي يحتاج فيها المدخن للتدخين	٠,٤٦١-
١٩	الامتناع عن التدخين لفترة يؤدي إلى الشعور بالدوخة	٠,٤١٥-
١٨	التدخين يجعل الشخص مقبولا من الآخرين	٠,٤٠٢-

العامل الرابع عشر : الاعتقاد في الأعراض الانسحابية للامتناع عن التدخين.

استوعب ٢,٨٢ ٪ من التباين الكلى ، وتشبع عليه بنشان هما كالأتي حسب ترتيب أحجام تشبعيهما :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
١٩	الامتناع عن التدخين لفترة يؤدي إلى الشعور بالدوخة	٠,٥٢٩-
٩	الامتناع عن التدخين لفترة يثير أعصاب المدخن	٠,٤١١-

العامل الخامس عشر : الاعتقاد في بعض المترتبات الاجتماعية للتدخين - مقابل الآثار السلبية .

استوعب ٢,٣٥ ٪ من التباين الكلى ، وتشبع عليه ثلاثة بنود هي كالأتي حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٥٤	من العيب أن يدخن الشخص أمام أكبر منه	٠,٥٧٠-
١٤	من الصعب على المدخن أن يغير نوع السجائر	٠,٤٧٤-
٣٤	ليس للتدخين أية آثار سلبية	٠,٤١١-

هذه اذن أهم أبعاد المعتقدات حول تدخين السجائر لدى غير المدخنين . أما بالنسبة لطبيعة العلاقة بين هذه العوامل فيوضحها الجدول التالي رقم (٩) حيث تبين أنه لم يصل الى مستوى الدلالة الاحصائية الا معاملان فقط للارتباط من اجمالى عدد معاملات المصروفة والبالغ ١٥٣ معاملاً . وهذا يؤكد أن العلاقة بين العوامل متعامدة وليست ماثلة .وهي نفس النتيجة التي وصلنا اليها فى عينة المدخنين .

جدول رقم (٩)
مصفوفة معادلات الارتباط بين عوامل الدرجة الأولى لدى عينة غير المهنيين (N = 100)

المراسل	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨
١	١,٠٠٠																	
٢	٠,١٠٠	١,٠٠٠																
٣	٠,١٥١	٠,٢٠	١,٠٠٠															
٤	٠,٠٨	٠,٤٧	٠,٩٣	١,٠٠٠														
٥	٠,٨٢	٠,١٢	٠,١٢	٠,٢٥	١,٠٠٠													
٦	٠,٨٦	٠,٠٦	٠,١١	٠,٣٦	٠,٣٦	١,٠٠٠												
٧	٠,٦٢	٠,١٣	٠,٣٩	٠,٥٤	٠,١٠	٠,١٤	١,٠٠٠											
٨	٠,٢٢	٠,٤١	٠,٣٩	٠,٢١	٠,٢٧	٠,١٤	٠,٧	١,٠٠٠										
٩	٠,٠٣	٠,١٨	٠,١٣	٠,٢٢	٠,٢٢	٠,٢٢	٠,٢٩	٠,٢٩	١,٠٠٠									
١٠	٠,٨٢	٠,٤٦	٠,٢٤	٠,٢١	٠,٣٧	٠,١٤	٠,٣٦	٠,١	٠,٢٧	١,٠٠٠								
١١	٠,٢٩	٠,٠٨	٠,١٣	٠,٤٢	٠,٢٧	٠,١٥	٠,٢٠	٠,١٧	٠,٤١	٠,٠٠	١,٠٠٠							
١٢	٠,٢٤	٠,٠٤	٠,٠١	٠,٠١	٠,٤٨	٠,٥٠	٠,١٥	٠,٤٢	٠,٢٠	٠,٤٢	٠,٠٠	١,٠٠٠						
١٣	٠,٢٢	٠,٧٤	٠,٠٦	٠,١٥	٠,٠١	٠,٠١	٠,٨٢	٠,٠٣	٠,٢٢	٠,٨٤	٠,٢٢	٠,٢٢	١,٠٠٠					
١٤	٠,١٤	٠,٧٨	٠,٦١	٠,٨٠	٠,٧١	٠,١٩	٠,٥٣	٠,١١	٠,٤٣	٠,١٦	٠,١٤	٠,٢٢	٠,٦١	١,٠٠٠				
١٥	٠,٦٥	٠,٢٠	٠,١٥	٠,٣٢	٠,٢٨	٠,٢٠	٠,١٥	٠,١١	٠,٢٠	٠,٤٨	٠,٢٢	٠,٢٢	٠,٤٢	٠,٦١	١,٠٠٠			
١٦	٠,١٥	٠,٠٨	٠,١١	٠,٤٤	٠,٢٢	٠,٢٤	٠,٢١	٠,١١	٠,٤٨	٠,٧٧	٠,٢٤	٠,١١	٠,١٠	٠,٠٥	٠,٠٠	١,٠٠٠		
١٧	٠,٨٩	٠,٠٨	٠,٠٣	٠,٢١	٠,٤٠	٠,٢٩	٠,٢٦	٠,١١	٠,٤٠	٠,٢٦	٠,٢٢	٠,١٠	٠,٠٤	٠,٠٨	٠,٢١	٠,٠٥	١,٠٠٠	
١٨	٠,٥٤	٠,١٤	٠,١١	٠,١٦	٠,٢٤	٠,٢٤	٠,٢٧	٠,٢٩	٠,٢٤	٠,٢٩	٠,٢١	٠,٠٤	٠,٠٤	٠,٤٤	٠,٤١	٠,٠٦	٠,٠٠	١,٠٠٠

٠,٠٠٨ = دال عند مستوى ٠,٠٠١

٠,٠٠٥ = دال عند مستوى ٠,٠٠١

٠,٠٠٤ = دال عند مستوى ٠,٠٠١

* اختلاف المعايير المئوية

مناقشة النتائج :

كشفت نتائج التحليل العاملى الذى أجريناه لمقياس نسق المعتقدات حول تدخين السجائر لدى عينة المدخنين عن استخراج عشرين عاملاً ، أمكن تفسير أربعة عشر عاملاً منها وهى :-

١- الاعتقاد فى الأسباب الجسمية للبدء فى التدخين - فى مقابل بعض الآثار الاجتماعية .

٢- الاعتقاد فى الآثار الصحية السلبية للتدخين (عامل أول) .

٣- الاعتقاد فى بعض السمات السلبية للمدخنين .

٤- الاعتقاد فى بعض الآثار الاجتماعية المرغوبة للتدخين - فى مقابل الآثار السلبية .

٥- الاعتقاد فى أثر العوامل النفسية فى بدء التدخين .

٦- الاعتقاد فى الآثار الاجتماعية السلبية للتدخين (عامل أول) .

٧- الاعتقاد فى الآثار الاجتماعية السلبية للتدخين (عامل ثان) .

٨- الاعتقاد فى الأعراض الانسحابية للتوقف عن التدخين .

٩- الاعتقاد فى أثر الأصدقاء فى تعلم عادة التدخين .

١٠- الاعتقاد فى الآثار الصحية السلبية للتدخين (عامل ثان) .

١١- الاعتقاد فى الآثار الاقتصادية السلبية للتدخين .

١٢- الاعتقاد فى متعة التدخين - فى مقابل قلق المدخن .

١٣- الاعتقاد فى اتسام المدخن بالاجتماعية - فى مقابل أن التدخين يؤدى للمخدرات .

١٤- الاعتقاد فى الأعراض الانسحابية للتدخين .

كما كشفت نتائج التحليل العاملى لمقياس نسق المعتقدات لدى عينة غير المدخنين عن استخراج ثمانية عشر عاملاً أمكن تفسير ثلاثة عشر عاملاً منها على النحو التالى :

١- الاعتقاد فى الآثار الصحية السلبية للتدخين - فى مقابل بعض الآثار الايجابية .

٢- الاعتقاد فى الأسباب النفسية والجسمية للبدء فى التدخين .

- ٣- الاعتقاد فى بعض السمات السلبية للمدخنين .
 - ٤- الاعتقاد فى متعة التدخين - فى مقابل التذکر الجيد .
 - ٥- الاعتقاد فى الآثار الصحية السلبية للتدخين .
 - ٦- الاعتقاد فى بعض المترتبات الاجتماعية للتدخين .
 - ٧- الاعتقاد فى الأسباب الاجتماعية للبدء فى التدخين .
 - ٨- الاعتقاد فى انتشار عادة التدخين .
 - ٩- الاعتقاد فى اتسام المدخنين بالاجتماعية - فى مقابل صعوبة تغيير نوع السجائر .
 - ١٠- الاعتقاد فى بعض الآثار الاجتماعية للتدخين - فى مقابل بعض الأعراض الانسحابية (عامل أول) .
 - ١١- الاعتقاد فى الآثار الاجتماعية للتدخين - فى مقابل الأعراض الانسحابية (عامل ثان) .
 - ١٢- الاعتقاد فى الأعراض الانسحابية للامتناع عن التدخين .
 - ١٣- الاعتقاد فى بعض المترتبات الاجتماعية للتدخين - فى مقابل الآثار السلبية .
- وتتفق نتائج التحليل العاملى السابقة لعينتى المدخنين وغير المدخنين فى مجموعة من الملامح المميزة هى :
- ١- أن هناك تشابها واضحا فى مضمون العوامل يتبدى من خلال فحص مضمونها . هذا على الرغم من أننا لم نقم بحساب معاملات التشابه بين العوامل ، مع ملاحظة أن عوامل غير المدخنين أكثر نقاءً عاملياً من عوامل المدخنين . وهذا يعنى أن معتقدات غير المدخنين حول تدخين السجائر أكثر بروزاً وتمييزاً داخل أنساقهم المعرفية ، ومن ثم ترتبط بسلوكهم بصورة أوثق .
 - ٢- أن مجموعتى الأبعاد التى خرجنا بها أبعاد مستقلة مما يعنى أن نسق المعتقدات حول تدخين السجائر يتكون من مجموعة من المعتقدات الفردية المستقلة ، وهذه نتيجة تتفق مع بعض النتائج السابقة (أنظر:

(R. Tipton & W. Reibsam, 1987; J. Grube et al., 1986
وهذا يوضح لنا أهمية الاعتماد على الحل المائل الذي يتمكن من خلاله الاجابة عن
فرض الارتباط أو الاستقلال بين العوامل بناء على عدد وأحجام معاملات
الارتباط الدالة فيما بينها . فإذا حصلنا على عدد مناسب من
الارتباطات الدالة كان معنى هذا أن الحل العاملي أقرب الي الحل
المائل ، بينما اذا لم نحصل على ارتباطات دالة كان معنى هذا
أن الحل متعامد (أو مستقل) . وهذا يزيد من قيمة الحل المائل
(انظر: H. Eysenck & S. Eysenck, 1969, P. 327-328)

٣- أن النتائج تدعم التصور النظري الذي بدأنا به حول نسق المعتقدات حول تدخين
السجائر ، ويتفق في الوقت نفسه مع نتائج التراث السيكلوجي الذي أمكننا
الحصول على بعضه وذلك على النحو التالي :

١ - بالنسبة للمعتقدات حول أسباب البدء في التدخين خرجنا بعدة عوامل أهمها
الاعتقاد في كل من الأسباب النفسية والأسباب الجسمية للبدء في التدخين . فقد
تبين في دراسات سابقة أن نسبة المدخنين الذين يشكون من وجود متاعب وآلام
جسمية أعلى بصورة دالة عن مثيلتها لدى غير المدخنين . وتبين كذلك أن نسبة
المدخنين الذين يشكون من وجود بعض الآلام والاضطرابات النفسية أعلى بصورة
دالة من مثيلتها لدى غير المدخنين (م. عبدالله ١٩٩١) . فالحالة
الصحية للأشخاص تقتزن بتدخينهم للسجائر سواء في ذلك
صحتهم النفسية أو الجسمية (انظر : م. الصبوة وآخرون ، ١٩٨٨ ، ف. يونس
وآخرون : ١٩٨٧ ، "B" 1985 ، "A" 1985 M. Soueif et al.) .

ويتسق هذا مع ما أوضحته نتائج دراسة (حبشي) والتي كشفت عن انتظام
دوافع سلوك التدخين - لدى عينة من الطلاب المدخنين - في عاملين :

الأول : الشعور بالراحة والاسترخاء، واستوعب ٣٠,٣ ٪ من التباين الكلي .
الثاني : أضرار التدخين ، واستوعب ١٩,٠ ٪ من التباين الكلي .

أما دوافع سلوك التدخين - لدى عينة الطلاب غير المدخنين - فتنتظم في ضوء
عاملين :

الأول : تجاهل التدخين ، حيث كانت أعلى تشيعاته لدوافع التدخين المهمل ، واستوعب ١٨,٩ ٪ من التباين الكلي .

الثاني : المجادلة، حيث كانت أعلى تشيعاته لدوافع السفسة ، واستوعب ١٢ ٪ من التباين الكلي .

وبوجه عام تشير نتائج هذه الدراسة الي وجود تشابه بين المدخنين غير المدخنين في المعرفة بأضرار التدخين (ن.و. حبشى ، ١٩٩١) .

كما كشفت نتائج الدراسة الحالية عن عاملين للأسباب الاجتماعية للبدء في التدخين ، وبخاصة الأصدقاء.. فقد تبين من دراسات عديدة أهمية جماعات الأقران وبخاصة الأصدقاء في بدء تعاطى المواد النفسية المؤثرة في الأعصاب علي وجه العموم ، وتدخين السجائر علي وجه الخصوص (أنظر : م. عبدالله ، ١٩٩١ : العزبي ، ١٩٨٧ ، "B" 1982 : "A" M. Souief et al., 1982) وفي احدي هذه الدراسات أقر ٥١,٥ ٪ أن صحبة الأصدقاء والزلاء أكثر مناسبات بدء التدخين أهمية ، وتلاها المناسبات الاجتماعية السعيدة (م. عبدالله ، ١٩٩١) .

ب - وبالنسبة لدوافع الاستمرار في التدخين كان عامل الاعتقاد في الأمراض الانسحابية للتوقف عن التدخين أكثر العوامل أهمية ووضوحا لدى مدخني السجائر وغير المدخنين . وهى نتيجة تتفق مع التراث النظرى في هذا الجانب . كما أن معظم الأشخاص يدخنون السجائر ليس لأنهم يريدون ذلك ولكن لأنهم لا يستطيعون التوقف عن سلوك التدخين بسهولة لأن التدخين بالنسبة لهم نشاط قهرى يماثل كل أشكال الاعتماد على المواد المؤثرة في الأعصاب (M. Russell , 1977) .

ج - وبالنسبة للمعتقدات حول النتائج المترتبة علي التدخين خرجنا بعاملين مهمين للاعتقاد في الآثار الصحية السلبية للتدخين ، والآثار الاقتصادية السلبية للتدخين . وهذان العاملان يفصحان عن وعي الباحثين بهاتين النتيجتين المهمتين . فهناك دلائل واقعية عديدة علي أن للتدخين أثارا صحية شديدة الوطأة تؤدي الى الوفاة في كثير من الأحيان ، فتدخين السجائر يؤثر على كافة أجهزة جسم الانسان ،

وبخاصة الجهاز التنفسي والجهاز الوري. كما أنه من أكثر الأسباب التي تؤدي إلى السرطان بأنواعه العديدة. كما تترتب على هذه الأضرار الصحية أضرار اقتصادية كبيرة تمثل الجانب الآخر لمشكلة تدخين السجائر . فالنققات الاقتصادية السنوية للأضرار الصحية التي تنتج عن تدخين السجائر في الولايات المتحدة الأمريكية تقدر بحوالى ٢٧ بليون دولار ، موزعة على الرعاية الصحية للمرضى الذين يعالجون من أمراض عديدة ، ونقص الانتاجية نتيجة لتغيب العاملين عن أعمالهم ونقص انتاجيتهم ، وحوادث العمل التي تقع نتيجة لبعض الاعاقات الصحية ... الخ (انظر: E. Lichtenstein & R. Brown, 1980; H. Eysenck, 1980) وعلى الرغم من ذلك كشفت دراسات سابقة عديدة أن المبحوثين من المدخنين كانوا غير واعين بالأضرار الصحية ، على وجه الخصوص ، التي تنتج عن التدخين ، بل أنهم كانوا يقللون من قيمتها في بعض الأحيان (انظر: O. Oshodin, 1983; J. Grube et al., 1986) .

د - وبالنسبة للمعتقدات حول انتشار التدخين لم يظهر إلا عامل واحد لدى عينة المدخنين ، كان أهم البنود التي تشبعت عليه أن عدد المدخنين من الرجال أكبر من السيدات ، وأن هناك نسبة كبيرة من الشباب تدخن السجائر ، وهى نتيجة تتفق مع نتائج سويف ومعاونيه . فقد ظهر في دراسات عديدة أن نسبة المدخنين من الطلاب الذكور في المدارس الثانوية العامة والثانوية الفنية ، سواء على مستوى الجمهورية أو على مستوى القاهرة الكبرى تجاوزت ١٠٪ (انظر: م. سويف ، ١٩٩٠ ، ص ٧٢ ؛ م. عبدالله ، ١٩٩١) .

هـ - وبالنسبة للمعتقدات حول سمات شخصية المدخن ظهرت مجموعة من الأبعاد التي تُعبّر عنها وتتفق إلى درجة كبيرة مع نتائج التراث السيكلوجي في هذا الجانب ، وإن كان مضمون بعض هذه الأبعاد أقرب إلى السمات السلبية ، ولكن أهم ما يميز هذه الأبعاد هو الاجتماعية ، فهو أحد المكونات الأساسية للتنبساط الذي أوضحت غالبية الدراسات أنه سمة أساسية لمدخني السجائر تميزهم عن غير المدخنين. وكذلك كانت الاندفاعية من

مكونات الأبعاد الأساسية التي وصلنا إليها حول سمات المدخنين . وقد أظهرت الدراسات السابقة أن السلوك الاندفاعي يميز المدخنين بصورة دالة عن غير المدخنين (أنظر: G. Smith, M. Jacobs & A. Spilken, 1971; H. Eysenck, 1980; 1970) كما تبين أن المتعاطين للمخدرات أكثر عدوانية بالمقارنة بغير المتعاطين (أنظر ع . الشيخ ١٩٨٨) .

و - أما بالنسبة للمعتقدات حول تأثير التدخين علي العلاقات الاجتماعية فقد ظهر أكثر من عامل يدور مضمونه حول الاعتقاد في بعض الآثار أو المترتبات الاجتماعية لتدخين السجائر ، وهي نتيجة لها أهميتها في إطار الاهتمام المتزايد بمنع التدخين في الأماكن العامة وتحديد أماكن بيعها للمدخنين ، نظراً لما يسببه من مضايقات للأشخاص غير المدخنين . (أنظر : جونسون وآخرون ، ١٩٨٨) .

وبالإضافة الى ما سبق ظهر عامل أو أكثر يدور مضمونه حول اعتقاد الأشخاص في متعة التدخين أو بعض الآثار الايجابية للتدخين . وهذه بعض المعتقدات التي أقرت الدراسات السابقة أنها توجد لدى بعض الأشخاص ، وبخاصة الشباب صغير السن . ومن ثم تبرز أهمية الاستفادة من نتائج تلك الدراسات فيما يمكن أن يقدم من برامج وقائية تربوية تهدف الي منع التدخين بين هؤلاء الشباب . علي أن يتم ذلك من خلال التركيز على التخلص من تأييد الأقران المدرك عن طريق تعليمهم مهارات اتخاذ القرار وأساليب مقاومة ضغوط الأقران للبدء في التدخين . كما يجب أن يُقدّم لهؤلاء الشباب عائد اجتماعي Social Feedback أو معلومات واقعية عن تدخين الأقران واتجاهاتهم التي يكون لها فائدة جيدة اذا ما كانت تنطوي على ادراكات خاطئة Misperceptions . ولكي تتم مقاومة المعتقدات التي توجد لدي هؤلاء الشباب حول بعض المترتبات الاجتماعية والفيزيولوجية الايجابية للتدخين ، يجب أن تتضمن البرامج الوقائية معلومات عن الآثار السلبية المباشرة للتدخين مثل زيادة ضغط الدم ، وارتفاع مستوى ثانى أكسيد الكربون في الدم ، وصعوبة التنفس ، واتجاهات الآخرين السلبية نحو التدخين (J. Grube et al., 1986) .

والمسألة لاتقف عند حدود الاستفادة من معتقدات الأشخاص حول التدخين في اكتسابهم لهذه العادة فقط ، بل أن المعتقدات تقوم بدور أساسي في نجاح الفرد في

أقلامه عن التدخين ، سواء برغبته وإرادته أو تعرضه لبرنامج علاجي للإقلاع عن التدخين (أنظر : سوف ١٩٨٨) .

وتعنى كل النتائج السابقة ان المعتقدات بوجه عام ، والمعتقدات حول تدخين السجائر على وجه الخصوص لها أهمية كبيرة في تحديد سلوك الافراد .

وعلى الرغم من الاهتمام المتزايد من قبل الباحثين في المجال بقضية العلاقة بين المعتقدات والاتجاهات والسلوك (أنظر : L.S. Wrightsman et al.; 1981 , D. O. Sears et al., 1985; A. W. Wicker, 1973; A. S. Kahn, 1984) فإنها لم تحسم بعد .

ومن الجهود التي تمت في هذا الشأن ما قدمه كل من " فيشباين وأجزيين " في " نظرية الفعل المبرر عقلياً " Theory of Reasoned Action والتي تلخص في الآتي :

١- يمكن التنبؤ بسلوك الشخص من خلال النية أو المقصد Intention .

٢- يمكن التنبؤ بهذه النيات أو المقاصد (نحو التدخين أو أي موضوع آخر) من خلال مجموعتين من المتغيرات :

أ - اتجاه الشخص نحو السلوك بالتفضيل أو عدم التفضيل (حباً أم كرهاً) .

ب- ادراك الشخص لاتجاه الآخرين نحو سلوك التدخين ، ومدي اتساق تصوره مع تصورات الآخرين .

٣- يمكن التنبؤ بالاتجاه نحو السلوك (سلوك التدخين) من خلال استخدام اطار التوقع - القيمة - Expectancy-value beliefs ، حيث يحسب الفرد التكاليف والفوائد المتوقعة في حالة تدخينه للسجائر . فالاتجاهات بوجه عامة تتشكل وفقاً لكل من النتائج المتوقعة من السلوك ، ومؤشرات المعيار الذاتي Subjective Norm ، أي تقويم الفرد للسلوك في ضوء معتقداته عن تقصيلات الآخرين لهذا السلوك ، والدوافع للقيام به (أنظر : I.Ajzen & M. Fishbien 1980; M. Fishbien 1982; J. R. Eiser et al., 1989) .

• وفي ضوء هذه النظرية يمكن دراسة قرار الفرد ببدء التدخين ، أو الاستمرار فيه أو الامتناع عنه ، أو عدم الاقدام عليه (Fishbien 1982) .

ومن المآخذ التي لوحظت علي " نظرية الفعل المبرر عقليا " ، أنها أهملت ما كشفت عنه نتائج بعض الدراسات (مثل دراسة 1986 و R. J. Budd) ، والتي أوضحت أن المدخنين يعطون أهمية كبيرة للنواحي الايجابية لسلوك التدخين (مثل الاسترخاء) بينما يعطى غير المدخنين أهمية واضحة للمترئيات والآثار الصحية السلبية .

ويؤخذ على هذه النظرية أيضا أنها أهملت السلوك والخبرات السابقة المؤثرة علي نية الأفراد نحو سلوك التدخين (أنظر : J. R. Eiser et al., 1989) . فقد كشفت نتائج الدراسات والبحوث التي تمت في هذا الصدد عن عدة مراحل أو خطوات يمر بها الفرد غير المدخن حتي يصبح منتظما في التدخين ، وتشمل هذه الخطوات ما يأتي :

- ١- التهيؤ ثم النية للتجريب .
- ٢- التجريب ، ثم بدء التدخين .
- ٣- الاستمرار في التدخين وتبريره .
- ٤- عدم الرضا عن التدخين ، ثم الرغبة في الاقلاع عنه .
- ٥- محاولة الاقلاع أو الامتناع الفعلي (أنظر : ع. محمود ١٩٨٨)

كما تبين أن هناك العديد من المتغيرات النفسية والاجتماعية (مثل المعتقدات والاتجاهات والقيم) والتي تؤثر في كل مرحلة من هذه المراحل . هذا بالإضافة الي تأثير الأسرة والأقران وصورة الذات ، والوضع الاقتصادي والاجتماعي ... الخ (أنظر : B. R. Flay et al., 1983) .

ويبقى أن نشير الي بعض الموضوعات التي نأمل اجراء بحوث مستقبلية حولها وهي :

- ١- المقارنة بين معتقدات المدخنين من الذكور والاناث حول تدخين السجائر .
- ٢- الاقتران بين عدد السجائر التي يدخنها الأفراد ومعتقداتهم حول التدخين .

- ٣- الاقتران بين العمر والمعتقدات حول تدخين السجائر لدى المدخنين .
- ٤- الاقتران بين المستوى الاجتماعي الاقتصادي للمدخنين ومعتقداتهم حول التدخين .
- ٥- الاقتران بين المستوى التعليمي للمدخنين ومعتقداتهم حول التدخين .
- ٦- الاقتران بين المعتقدات حول التدخين والنسق القيمي للأفراد .
- ٧- المعتقدات نحو تدخين السجائر وامكان التنبؤ بسلوك التدخين
(M. Jarvis et al., 1990) .

ملخص

هدف هذه الدراسة هو الكشف عن الأبعاد التي تنتظمها المعتقدات حول تدخين السجائر لدى كل من المدخنين وغير المدخنين . وتكونت العينة من ٢٩٠ مبحوثاً موزعين على عينتين فرعيتين : الأولى قوامها ٢٠٥ من الذكور المدخنين أما العينة الثانية فشملت ١٨٥ مبحوثاً من الذكور غير المدخنين للسجائر متوسط أعمارهم ٢٧,٥٣ عاماً ، بانحراف معياري ٨,٩١ عاماً . وروعى فى اختيار أفراد المجموعتين التكافؤ فى عدد من المتغيرات مثل العمر والتعليم والمهنة .

أما الأداة المستخدمة فى هذه الدراسة فهي عبارة عن مقياس المعتقدات حول تدخين السجائر ، والذي تم أعداده وتكوينه فى ضوء هدف الدراسة وتكون من ٥٧ بنداً ، تم حساب ثباتها وصدقها .

وباستخدام أسلوب التحليل العاىلى تبين أن معتقدات عينة المدخنين تنتظم فى عشرين عاملاً أمكن تفسير أربعة عشر عاملاً منها . أما معتقدات عينة غير المدخنين فتنتظم فى ثمانية عشر عاملاً أمكن تفسير ثلاثة عشر عاملاً منها .

ويوجه عام كشفت النتائج عن أن هناك تشابهاً واضحاً فى مضمون العوامل التي تمثل نسق المعتقدات حول تدخين السجائر لدى كل من المدخنين وغير المدخنين . كما تبين أن مجموعتي العوامل التي خرجنا بها سواء لدى المدخنين أو غير المدخنين أبعاداً مستقلة ، مما يعنى أن نسق المعتقدات حول تدخين السجائر يتكون من مجموعة من المعتقدات تتسم بالتمايز والاستقلال فيما بينها .

مراجع الدراسة

أولاً : المراجع العربية:

- ١- السيد (عبدالحليم) ، علم النفس الاجتماعي والاعلام ، القاهرة : دار الثقافة للطباعة والنشر ، ١٩٧٩ .
- ٢- السيد (عبدالحليم)، الأسرة وابداع الأبناء ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٠ .
- ٣- السيد (عبدالحليم محمود)، وآخرون ، استطلاع الرأي العام في مصر حول تطبيق أحكام الشريعة الإسلامية علي جرائم العود ، القاهرة : المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٨٥ .
- ٤- الشيخ (عبدالسلام) ، " بعض الشروط المستولة عن الاعتماد على المخدرات والعقاقير " ، مجلة علم النفس ، ١٩٨٨ ، ج ٨ ، ص ص ١١ - ٢٧ .
- ٥- الصبوة (محمد نجيب) وآخرون ، اتجاهات التغير في حجم الاصابة بالأمراض الجسمية والنفسية المصاحبة لتعاطي المواد المؤثرة في الأعصاب لدى تلاميذ الثانوى العام الذكور بمدينة القاهرة الكبرى بين عامي ١٩٧٨ - ١٩٨٦ ، المؤتمر العربي الاول لمواجهة مشكلات الادمان ، مقر جامعة الدول العربية بالقاهرة ، ١٣ - ١٥ سبتمبر ١٩٨٨ .
- ٦- العزبي (مديحة محمد) " التدخين وعلاقته ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة " ، مجلة علم النفس ، ١٩٨٧ ، ٣٠٤ ، ص ص ٧ - ٢٤ .
- ٧- جونستون (ل.) ، باتشمان (ج. ج. و) ، ومالي (ب. م) ، تعاطي التلاميذ للمخدرات في أمريكا في الفترة من عام ١٩٧٥ - ١٩٨٠ ، المعهد القومي لبحوث المواد المخدرة ، ميريلاند ، ترجمة : محمد نجيب الصبوة وعبد اللطيف خليفة ومعتز عبدالله ، وأحمد سعد جلال ، مراجعة : عبدالحليم محمود السيد ، القاهرة : المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٨٨ (تحت الطبع) .

٨- حبشي (نجدي ونيس) ، " دوافع سلوك التدخين كما يدركها الطلاب المدخنون وغير المدخنين بكلية التربية " ، مجلة البحث في التربية وعلم النفس ، جامعة المنيا ، ١٩٩١ ، مج ٤٠ ، ص ٥٣ - ٧٠ .

٩- خليفة (عبداللطيف) ، المعتقدات والاتجاهات نحو المرض النفسي ، رسالة ماجستير ، مقدمة الي كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٤ (غير منشورة) .

١٠- خليفة (عبداللطيف) ، المعتقدات والاتجاهات نحو المرض النفسي لدي عينة من الطلبة والطالبات : دراسة وصفيّة مقارنة " ، مجلة علم النفس ، ١٩٨٩ ، العدد ١١ ، ص ١٠٣ - ١١١ .

١١- خليفة (عبداللطيف) " المعتقدات والاتجاهات نحو المرض النفسي وعلاقتها بمركز التحكم " ، مجلة علم النفس ، ١٩٨٩ ، ب " ، العدد ١٢ ، ص ١٠٢ - ١١٣ .

١٢- خليفة (عبداللطيف) " معتقدات الشباب واتجاهاتهم نحو المسنين " ، في: عبداللطيف خليفة (محرر) ، دراسات في سيكولوجية المسنين ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ١٩٩١ ، ص ٣٦٣ - ٢٨٨ .

١٣- دياب (فؤاد) ، " قياس اتجاهات الرأي العام في القاهرة نحو منح المرأة حقوقها السياسية " ، في : لويس كامل مليكة (محرر) ، قراءات في علم النفس الاجتماعي في البلاد العربية ، المجلد الاول ، الطبعة الثانية ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦ ، ص ٢٧٧ - ٢٨٤ .

١٤- رمزي (ناهد) ، الرأي العام وسيكولوجيا السياسة ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٩١ .

١٥- سويف (مصطفى) ، نحو سياسة ولقائية متكاملة في مواجهة مشكلات الادماء في مصر ، القاهرة منشورات المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٨٨ .

١٦- سويف (مصطفى) ، تعاطي المواد المؤثرة في الأعصاب بين الطلاب : دراسات ميدانية في الواقع المصري ، المجلد الثاني : تدخين السجائر : مدى الانتشار وعوامله ، القاهرة : منشورات المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٩٠ .

١٧- شوقي (ابراهيم) ، أساليب التنشئة الاجتماعية وعلاقتها بالتأخر العقلي : دراسة وصفية مقارنة ، رسالة ماجستير ، كلية الاداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٧ (غير منشورة) .

١٨- عبدالخالق (أحمد) ، وهارمينا (ماري) ، وامام (سناء) ، " العلاقة بين الاتجاه نحو المرض العقلي وشخصية الطالبات اللاتي يدرسن علم النفس " ، في : أحمد عبدالخالق (محرر) **يهوث في السلوك والشخصية** ، المجلد الثاني ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٢ .

١٩- عبدالله (معتز) ، **الاتجاهات التعصبية** ، الكويت : المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، ١٩٨٩ ، العدد ١٣٧ .

٢٠- عبدالله (معتز) ، " المعارف والوجدان كمكونين أساسيين في بناء الاتجاهات النفسية " ، **مجلة علم النفس** ، ١٩٩٠ ، العدد ١٥ ، ص ص ٩٤-١١٩ .

٢١- عبدالله (معتز) ، " تدخين السجائر لدى طلاب المدارس الثانوية العامة بمدينة القاهرة الكبرى عام ١٩٨٦ " ، في : عبدالحليم محمود السيد وآخرين (محرر) ، **تعاطي المواد المؤثرة في الأعصاب لدى طلاب المدارس الثانوية العامة بمدينة القاهرة الكبرى عام ١٩٨٦** ، القاهرة : منشورات المركز القومي للبحوث الإجتماعية والجنائية ، ١٩٩١ .

٢٢- عبدالله (معنز) وخليفة (عبداللطيف) ، " المعتقدات حول تدخين السجائر وإقترانها بكل من مركز التحكم وحالة القلق " ، في : معنز عبدالله (محرر) ، بحوث في علم النفس الاجتماعي والشخصية ، المجلد الاول ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصري ، ١٩٩٢ .

٢٣- محمود (عبدالمنعم) ، بعض الخصائص المعرفية والوجدانية للأزواج وعلاقتها بقبولهم أفكار خاصة بعمل المرأة خارج المنزل ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة المنيا ، ١٩٨٥ (غير منشورة) .

٢٤- محمود (عبدالمنعم) ، تغيير الاتجاه نحو التدخين : دراسة تجريبية ، رسالة دكتوراه ، مقدمة الي كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٨ (غير منشورة) .

٢٥- يونس (فيصل) وآخرون ، " الاقتران بين تعاطي المواد النفسية وبين المرض النفسي والعضوي لدي عينات مختلفة من الجمهور المصري " ، المؤتمر السنوي الثالث لعلم النفس بكلية الآداب جامعة القاهرة ، ٢٦ - ٢٨ يناير ١٩٨٧ .

ثانيا : المراجع الأجنبية :

26- Anderson, E& Cole, B., Smoking Attitudes and Behaviors of Adolescents and Young Adults College Student journal , 1990, 24 (2), 120 - 127.

27- Baugh, C., " Prediction of Smoking Behavior Using The HBM , Health Locus of Control and Self - Esteem " , Dissertation Abstracts International, 1984, (9 - B), 2705.

- 28- Ajzen. I & Fishbien , M., **Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior**, Englewood Cliffs, NJ : prentice - Hall, 1980.
- 29- Borland, B & Rudolph, j., " Relative Effects of low Socio - economic Status, Parental Smoking, and Poor Scholastic Performance on Smoking Among High School students" , **Social and Scientific Medicine**, 1975, 9, 27 - 30.
- 30- Budd, R. J. ,Predicting Cigarette Use; The Need to Incorporate Measures of Salience in the Theory of Reasoned Action", **Journal of Applied Social psychology**, 1986, 16, 663 - 686.
- 31- Clarke, j., Cigarette Smoking and External Locus of Control Among Young Adrolescents", **journal of Health and Social Behavior**, 1982, 23, 253 - 259.
- 32- Coan, R., " Personality Variables Associated with Cigarette Smoking " , **Journal of Persónality and Social Psychology**, 1973, 20, 1, 86 - 104.
- 33- Dawley, H. et al., " Attitudes Toward Smoking and Smoking Rate : Implications for Smoking Discouragement " , **International Journal of The Addiction**, 1985, 20 (3), 483 - 488.

- 34- Dropkin, D., " Smokers, Stopped Smokers and Multidimensional Health locus of control", **Dissertation Abstracts International**, 1984, 45 (6 - 8), 1910.
- 35- Eiser, J. R., " Adolescent Smoking : Attitudes Norms and Parental Influence ", **Journal of Social Psychology**, 1989, 28, 193 - 202.
- 36- Eysenck, H., **The Cause and Effects of Smoking**, London : Maurice Temple smith, 1980.
- 37- Eysenck, H., & Eysenck, S., **Personality Structure and Measurement**, London: Routledge & Kegan paul, 1969.
- 38- Fishbien, M., " Social Psychological Analysis of Smoking Behavior", In : j. Eiser (Ed.), **Social Psychology and Behavioral Medicine**, New York: Wiley , 1982.
- 39- Fishbien, M. & Ajzen, I., **Beliefs, Attitudes, Intentions and Behavior**, London : Addison - Wesley publishing company, 1975.
- 40- Flay, B. R., et al., " Cigarette Smoking : why Young People do it and Ways of Preventing it ", In : P. McGrath & P. Firestone (Eds.), **Pediatric and Adolescent Behavioral Medicine**, New York : Springer - Verlag, 1983, pp. 132 - 183.

- 41- Grube, J. et al., " Attitudes and Normative Beliefs as Predictors of Smoking Intentions and Behaviors: A Test of Three Models" , **British journal of Social Psychology**, 1986 "a", 25 (2), 81-93.
- 42- Grube, J. et al., " Beleifs Related to Cigarette Smoking among Irish Collegs Students ", **International Journal of Addiction** , 1986 "b" 21 (6), 701-706.
- 43- Harre, R. & Lamb, R., **The Encyclopedic Dictionary Psychology**, Cambridge : The MIT Press, 1984 .
- 44- Jacobs, M. & Spilken, A., "Personality Patterns Associated with Smoking in Adolescents " , **Journal of Consulting and clinical psychology**, 1971, 37, 428-432.
- 45- Jarvis, M. et al., " Do Attitudes Predict Uptake of Smoking in Teenagers ? Case not Proven", **Social Science and Medicine**, 1990, 31 (9) 997-1001.
- 46- Kahn, A.S. (Ed.) , **Social Psychology**. Dubuque : Wm. C. Brown publishers, 1984 .
- 47- Klesges . R. et al., "Knowledge and Beliefs Regarding the Consquences of Cigarette Smokung and Their Relationships to Smokingstatus in A Biracial Sample " , **Health psychology** 1988, 7 (5), 387-401.

- 48- Krech, D., Crutchfield, R., **Theory and Problems of Social Psychology**, Bombay : TATA McGraw - Hill publishing co., PVT. LTD., 1948.
- 49- Lichtenstein, E. & Brown, R., " Smoking Cessation Methods : Review and Recommendations", In : W.R. Miller (Ed.), **The Addictive Behavior : Treatment of Alcoholism, Drug Abuse, Smoking and Obesity**, oxford : pergamon press, 1980.
- 50-Northern Illinois V. School of Allied Health Professions, " A Multiple Discriminant Analysis of Smoking Status and Health-related Attitudes and Behaviors : **American journal of Preventive Medicine**, 1990, 6 (6), 323-329 .
- 51- Oei, T. & Burton, A., " Attitudes Toward Smoking in 7-to 9 years Old Children ", **International journal of The Addiction**, 1990 25 (1), 43-52.
- 52- Oshodin, O., " Attitudes Toward Smoking among University of Benin students in Nigeria, "College" **Student journal**, 1983, 17 (4), 362-364 .
- 53- Rae, G., " Extraversion, Neuroticism and Cigarette smoking ", **British journal of Social and Clinical Psychology**, 1975, 14, 429-430.
- 54- Reber, A., **Dictionary of psychology**, London : Penguin Books, 1985 .

- 55- Rokeach, M., **Beliefs, Attitudes and Values : A Theory of Organization and Change**, san Francisco : jossey Bass publishers, 1968 .
- 56- Rokeach, M., **Some unresolved Issues in Theories of Beliefs, Attitudes and Values**, University of Nebraska : press, 1980 .
- 57- Russell, M., " Smoking problem : An Over View " , In : M. jarvike et al. (Eds.), **Research on Smoking Behavior**, N IDA research Monograph Series, Washington, 1977, 17, 13-34.
- 58- Sears, D. et al., **Social Psychology**, London : Prentice-Hall, Inc., 5 Th ed., 1985 .
- 59- Smith, G., " Personality and smoking : A Review of Empirical Literature " , In : W. Hunt (Ed.) , **Learning Mechanism in Smoking**, Chicago : Aldin, 1970 .
- 60- Soueif, M. et al., " The Extent of Non-Medical use of Psychoactive Substances Among Secondary School Students in Greater Cairo : An Epidemiological Study :, **Drug and Alcohol Dependence** , 1982 "a" ,9, 15-41 .
- 61- Soueif, M. et al., " The Non-medical Use of Psychoactive Substances By Male Technical Students in Greater Cairo : An Epidemiological Study ", **Drug and Alcohol Dependence**, 1982 "b", 10, 321-331 .

- 62- Soueif, M. et al., : The Association Between Tobacco Smoking and use of other psychoactive Substances Among Egyptian Male Students ", **Drug and Alcohol Dependence**, 1985 "A", 15, 47-56 .
- 63- Soueif, M. et al., " The Non-medical Use of Prescription Psychotropic Drugs By School Boys in Greater Cairo ". **Drug and Alcohol Dependence** , 1985 "b", 15, 193 - 201 .
- 64- Tipton, R., " The Effects of Beliefs About Smoking and Health on Smoking Cessation ", **Journal of psychology**, 1988, 122 (4) , 313 - 321 .
- 65- Tipton, R. & Riebsame, W., " Beliefs About Smoking and Health : Their Measurement and Relationship to Smoking Behavior ", **Addictive Behaviors**, 1987, 12 (3), 217-223.
- 66- Waldron, I & Lye, D., " Relationships Between Teenage Smoking and Attitudes Toward Women's Rights, Sex Roles. Marriage, Sex and Family", **Women and Health**, 1990, 16 (3-4), 23-46.
- 67- Wicker, A. W., "Attitudes Versus Actions : The Relationship of Verbal and Overt Behavioral Responses to Attitude Objectives ", In : N. Warren & M. Jahoda (Eds.), **Attitudes**, London: Penguin Books Ltd, 1973, PP. 167-194.

- 68- Wrightsman. L. S. & Deaux, K., **Social Psychology in the 80 S.** , Monterey : Books-Cole pub. co., 1981.

البحث الثاني

المعتقدات حول تدخين السجائر
واقترانها بكل من مركز التحكم والقلق

دكتور عبد اللطيف محمد خليفة
قسم علم النفس - جامعة القاهرة

دكتور معتز بسيد عبد الله
قسم علم النفس - جامعة القاهرة

مقدمة

الهدف الأساسى للدراسة الحالية هو الوصف على مدى الاقتران بين المعتقدات حول تدخين السجائر ، وكل من مركز التحكم فى التدعيم Locus of Control of Reinforcement وحالة القلق Anxiety state لدى عينة من مدخنى السجائر .

وتبرز أهمية اجراء الدراسة الحالية من عدة زوايا على علاقة وثيقة ببعضها البعض **الزاوية الأولى** : وهى أن التبغ Tobacco يدخل ضمن مجموعة المواد النفسية التى تؤثر على الحالة المزاجية والعقلية للفرد . وتدخين السجائر هو الصورة الأوسع انتشارا من بين صور التعاطى المختلفة للتبغ . وقد ازداد نشاط الباحثين من علماء النفس فى دراسة تدخين التبغ مع بداية الحديث فى الدوائر الطبية عن العلاقة بين التدخين والاصابة بسرطان الرئة وذلك منذ أواخر الخمسينيات وأوائل الستينيات من القرن الحالى .

ولما كان التبغ يجرى عليه ما يجرى على سائر المواد النفسية المحدثه للاعتماد من إستعمال قهري ، وتزايد لدرجة معينة من التحمل ، ويظهر لبعض أعراض الانسحاب عند التوقف المفاجئ عن التعاطى ، فقد نال اهتماما واقعيا كبيراً سواء فى الدراسات الأجنبية أو المحلية (أنظر : م. سوف ، ١٩٩٠) .

والزاوية الثانية : مفادها أنه نظراً لأن العديد من الأشخاص يجد صعوبة شديدة فى التخلص من عادة تدخين السجائر بعد تعلمها ، حتى فى حالة الوعى بالأضرار المحتملة ، كان اهتمام علماء النفس بالمتغيرات التى من شأنها أن تجعل الأشخاص معرضين لاكتساب هذه العادة واستمرارها . ومن أكثر هذه المتغيرات أهمية سمات الشخصية التى يمكن أن تميز بين مدخنى السجائر وغير المدخنين (R. Coan, 1973) .

وتتمثل الزاوية الثالثة : فى أن المعتقدات حول أى موضوع من الموضوعات ، سواء كان أشياء أم أشخاصا أم أحداثاً .. الخ تقوم بدور مهم فى تحديد سلوك الفرد . هذا على الرغم مما يكتنف هذا الموضوع من صعوبات (D. Sears et al., 1985; M. Rokeach, 1968; 1980) . فالمعتقدات تقوم بدور مهم فى مدى اقدام الأشخاص على التدخين أو استمراره .

أما الزاوية الرابعة : فتمثل فيما كشفت عنه مختلف الدراسات من وجود علاقة جوهريّة بين أنساق معتقدات الأفراد وسمات شخصيتهم ، بحيث يمكن القول إن هناك تباينا مشتركا بين هاتين الفئتين من المتغيرات (انظر: "b" 1989 (a), 1989 J. Eiser, et al.).

ويعد أن تعرفنا على زوايا أهمية إجراء الدراسة الحالية ، نعرض في الجزء التالي للدراسات السابقة وثيقة الصلة بموضوعنا سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة ، حتى نتمكن من استخلاص أهم مبررات إجراء الدراسة وذلك على النحو التالي ذكره .

الدراسات السابقة : نظرة عامة :

نقدم فيما يلي لنتائج بعض الدراسات التي أمكننا الحصول عليها حول موضوع الدراسة الحالي . وسوف نعرض لهما في فئتين هما :

الأولى فئة الدراسات التي تناولت أهم السمات الشخصية التي تميز مدخني السجائر عن غير المدخنين .

الفئة الثانية هي الدراسات التي هدفت الى تقويم العلاقة بين المعتقدات حول التدخين وسمات الشخصية لدى مدخني السجائر ، وقد سبق أن تناولنا في دراسة أخرى (أنظر : م . عبدالله وع . خليفة ، ١٩٩٢) أهم المعتقدات السائدة في التراث حول التدخين سواء لدى مدخني السجائر أو غير المدخنين ، بحيث يمكن الاستفادة منها في الدراسة الحالية . وسننتهي من عرضنا لتراث فئتي الدراسات باستخلاص بعض جوانب القصور التي اكتتفت تلك الدراسات ، والتي تعد في الوقت نفسه مبررات لإجراء الدراسة الحالية . وذلك كما يلي :

الفئة الأولى : الدراسات التي هدفت الى تقويم سمات شخصية مدخني السجائر :

افترض الباحثون أن سمات الشخصية يمكن أن تميز بين مدخني السجائر وغير المدخنين . وبالتالي نالت اهتماما واقميا كبيرا مقارنة بغيرها من المتغيرات (أنظر : ن. حبشي ١٩٩١ : ع. محمود ؛ ١٩٨٩ ؛ هـ. طه ١٩٨٤ ؛ ز. أحمد ، ١٩٨٨ ؛ ز. درويش ، ١٩٨٣ ؛ س. علي ، ١٩٨٨ ؛ G.E.powell et al., 1979; H. Eysenck, 1960, 1963; 1975).

وفي هذا الإطار قام ماتارازو وساسلو (J.Matarazo & G.Saslow, 1960) بتلخيص لنتائج البحوث المبكرة . ووصل الباحثان إلى أن أكثر النتائج استقراراً هي ارتباط تدخين السجائر بالانبساط والميول ضد الاجتماعية . وتاكدت النتائج السابقة من خلال المسحين الكبيرين اللذين قام بهما أيزنك وزملاؤه في إنجلترا (H. Eysenck, 1963; H.Eysenck et al., 1960) ، حيث أمكن الوقوف على علاقة دالة بين التدخين والانبساط . بمعنى أن غير المدخنين كانوا أقل انبساطاً ، وأن المدخنين بقدر قليل كانوا أكثر انبساطاً من غير المدخنين ، وأن المدخنين بدرجة متوسطة كانوا أيضاً أكثر إنبساطاً من المدخنين بقدر قليل ، بينما كان المدخنون بدرجة شديدة أكثر انبساطاً من الجميع . وافترض الباحثون أن هذه النتائج تشير إلى وجود فروق جينوتيبية Genotypic بين المجموعات .

وبعد ذلك قام سميث (G. Smith, 1970) بمراجعة لتراث الدراسات التي أجريت في هذا الجانب . ولاحظ أن تدخين السجائر يرتبط ارتباطاً دائماً بكل من الانبساط (في اثنتي عشرة دراسة من خمس عشرة) ، والميول ضد الاجتماعية (في سبع عشرة دراسة من تسع عشرة) والسلوك الاندفاعي (في ست دراسات من ثمان) . واستخلص " سميث " أن المدخنين أكثر انبساطاً ، ولديهم ميول ضد اجتماعية أكثر من غير المدخنين ، وأن الدلائل مقنعة بدرجة معقولة على أن المدخنين أكثر اندفاعية من غير المدخنين .

كما أن الدراسات التي نُشرت منذ مراجعة " سميث " السابقة عام ١٩٧٠ وجدت دلائل أخرى على أن التدخين يرتبط بالانبساط والميول ضد الاجتماعية (انظر مثلاً : M.Jacobs & A. Spilken, 1971) وفي دراسة أخرى أجراها " باول وزملاؤه " (Powell et al., 1979) حصل المدخنون كذلك على درجات مرتفعة على الذهانبة لأيزنك مقارنة بغير المدخنين ، والتي يُفترض أن السلوك الاندفاعي ضد الاجتماعي من مكوناتها الأساسية (انظر : S. Eysenck & H.Eysenck, 1975) . وهي نتائج تقترب الى درجة كبيرة من نتائج الدراسات التي أجريت في البيئة المحلية (انظر : هـ. طه ، ١٩٨٤ ، ع. محمود ، ١٨٨) .

وعلى الرغم من أن الدراسات العديدة التي أجريت أكدت أو دعمت افتراض أيزنك بأن مدخني السجائر أكثر أنبساطاً من غير المدخنين كما سبق أن رأينا ، فإنه لا يوجد اتساق في الدلائل الخاصة بارتباط العصابية بتدخين السجائر ، فمن ناحية : أوضحت

نتائج بعض الدراسات وجود دلائل نامية على أن المدخنين أكثر توترا أو عصابية وقلقا من غير المدخنين ، وذلك من خلال حصولهم على درجات مرتفعة على مقياس العصابية لاينك (G. powell et al., 1979) ومقياس تيلور للقلق الصريح (N. Schneider & J. Houston 1970) ، ومقياس سمة القلق (1972م C.Spielberger) وغيرها (M. Watson et al., 1983) .

ومن ناحية أخرى : وصلت دراسات الى أنه لا توجد علاقة بين التدخين والعصابية ، بل توجد أحيانا علاقة سلبية بين المتغيرين (G. Rae, 1975) .

وقد لخص سميث النتائج السابقة في مراجعته بقوله إنه على الرغم من أن هناك دليلا على أن سلوك التدخين يرتبط بالعصابية والقلق ، فإن هذه النتائج تبدو غير متسقة أو أنها تقوم على أساس عدد قليل من الدراسات لايسمح بعمل استخلاصات ذات معنى (G. Smith, 1970) .

وقد حاول سيلبرجر و جاكوبس (C.Spilberger & G.Jacobs, 1982) في دراسة أحدث لهما حسم بعض جوانب التعارض في النتائج الخاصة بالعصابية والقلق وسلوك التدخين . وتبين من النتائج أن المدخنين حصلوا على درجات مرتفعة بصورة دالة عن غير المدخنين في مقاييس الانبساط والعصابية والذهانية ، ودرجات منخفضة على مقياس الكذب . وحصلت المدخنات على درجات مرتفعة على سمة القلق مقارنة بغير المدخنات . بينما حصل المدخنون من الذكور على درجات منخفضة في القلق أقل من غير المدخنين ، وحصلت المدخنات بشكل منتظم على درجات منخفضة على العصابية وسمة القلق أقل من المدخنات في المناسبات والمدخنات السابقات (اللاتي أقلعن عن التدخين) كما حصل المدخنون السابقون (الذين أقلعوا عن التدخين) من كلا الجنسين على درجات مرتفعة على مقياس سمة هب الاستطلاع بالمقارنة بالمدخنين الحاليين والمدخنين في المناسبات .

وتمثل أهمية هذه الدراسة في أنها عكست بعض جوانب التناقض الموجودة في التراث ، ولم تحسمها في اتجاه محدد وبخاصة أنها أجريت على عينات أمريكية مختلفة الخصال عن كافة العينات الانجليزية التي أجريت عليها غالبية الدراسات السابقة . وهي نتائج تشير الى أننا في حاجة الى التصدي لهذه المشكلة على عينات مصرية بحيث نحاول الوقوف على مدى اتسام المدخنين بالقلق وبوجه خاص في علاقته بمعتقداتهم حول تدخين السجائر .

وإذا ما انتقلنا الى السمة الثانية موضوع الاهتمام في دراستنا الحالية ، وهي مركز التحكم في التدخين ، سنجد أن هناك تراثاً كبيراً من نتائج الدراسات التي تناولتها من زوايا عديدة في اقترانها بتدخين السجائر . فقد قام كلارك (J. Clarke, 1982) بدراسة هدفت الى تقويم العلاقة بين تدخين السجائر والاعتقاد في التحكم الخارجى لدى مجموعة من المراهقين . وأوضحت النتائج أن الأفراد ذوي الاعتقاد في التحكم الخارجى يدخنون بمعدل أكبر من أقرانهم ذوي الاعتقاد في التحكم الداخلى . كما أنهم (نور التحكم الخارجى) بدأوا التدخين في عمر مبكر . هذا في حين تبين أن غير المدخنين أكثر اعتقاداً في التحكم الداخلى .

كما وصلت دراسات أخرى الى نتائج متماثلة مع النتائج السابقة ، مشيرة الى أن المدخنين أكثر اعتقاداً في التحكم الخارجى مقارنة بغير المدخنين . كما أنهم أقل تقديراً للذات ، ويحصلون على درجات مرتفعة في سمة القلق (G. Penny & J. Robinson, 1986) .

وكشفت نتائج بعض الدراسات ان الأفراد ذوي الاعتقاد في التحكم الداخلى أكثر استعداداً للاقلاع عن التدخين من الأفراد ذوي الاعتقاد في التحكم الخارجى (C. Baugh, 1984) . وأن الأشخاص الذين تعرضوا لبرنامج للاقلاع عن التدخين كانوا أقل شعوراً بالقلق وأكثر اعتقاداً في الضبط الداخلى (M. Brod & S. Hall, 1984).

بل وصلت دراسات أخرى عديدة الى أن الأشخاص الذين أقلعوا عن التدخين بالفعل أكثر اعتقاداً في التحكم الداخلى مقارنة بالمدخنين (ر. موسى ، ١٩٨٩ : R.Milton & Y. Milton, 1975).

وتبين في دراسات أخرى أن الأفراد ذوي الاعتقاد في التحكم الداخلى يستجيبون لنصيحة الطبيب من أجل الاقلاع عن التدخين بصورة دالة أثناء الكشف الطبى بغض النظر عن كون الطبيب مدخناً أو غير مدخن (انظر : ر موسى ، ١٩٨٩) .

وفي مقابل نتائج الدراسات السابقة ، هناك مجموعة من الدراسات الأخرى التي نفت وجود علاقة بين مركز التحكم الداخلى - الخارجى وسلوك تدخين السجائر . ففي دراسة ايس (V. East, 1977) لم يتحقق فرضا الدراسة الأساسيين وهما أن

المدخنين سوف يحصلون على درجات مرتفعة على مقياس التحكم الداخلى - الخارجى مقارنة بالمدخنين السابقين وغير المدخنين ، وأن المدخنين بدرجة كثيفة من الذكور والاناث سوف يحصلون على درجات أكبر فى التحكم الداخلى - الخارجى من المدخنين بدرجة ضئيلة من الذكور والاناث .

والنتيجة السابقة هى نفس النتيجة التي وصلت اليها دراسة دروبكين (D.Dropkin, 1984) ، حيث لم يميز التحكم الداخلى بين المدخنين وغير المدخنين.

وتكشف النتائج السابقة ، أنه على الرغم من أن هناك شبه اجماع على أن غير المدخنين أكثر اعتقاداً فى التحكم الداخلى مقارنة بالمدخنين ، فإن هناك بعض النتائج التى تنفى الاقتران بين مركز التحكم وتدخين السجائر ، وإن كانت هذه الدراسات أقل بكثير من الدراسات التى أكدت نتائجها وجود علاقة بين هذين المتغيرين . ومع ذلك فهذا يمثل أحد أشكال التناقض فى النتائج .

وبهذا نكون قد انتهينا من استعراض نماذج من الدراسات التى هدفت الى الوقوف على الفروق بين مدخنى السجائر وغير المدخنين فى بعض سمات الشخصية موضوع اهتمامنا فى الدراسة الحالية أو تلك التى على علاقة وثيقة بها ، وتعرفنا على أهم دلالات نتائج هذه الدراسات . وما نود الاشارة اليه فى هذا السياق أن هناك دراسات أخرى تناولت الفروق بين مدخنى السجائر وغير المدخنين فى سمات أخرى غير السمات التى عرضنا لتراثها مما لايتسع المجال للتفصيل فيها ، وهى سمات لها دلالتها سواء فى التنبؤ ببدء سلوك التدخين واستمراره ، أو فى محاولة التخلص منه أو تخفيفه من خلال مختلف البرامج العلاجية . ومن هذه السمات على سبيل المثال لا الحصر فعالية الذات Self - efficiency (انظر : R. Coelho, 1984; L.Lawrance & L.Robinson, 1986) والجمود Dogmatism (R.Milton & Y. Milton, 1975) وتقدير الذات Self-esteem (C.Baugh, 1984) وغيرها من المتغيرات (انظر: J.Blodgett, 1979) .

ويكون علينا الآن أن ننقل الى الدراسات التى اهتمت بتقويم العلاقة بين المعتقدات حول تدخين السجائر وبعض سمات الشخصية لدى مدخنى السجائر . وذلك بالشكل الذى نعرض له فى الجزء التالى .

الغنة الثانية : الدراسات التي هدفت الى تقويم العلاقة بين المعتقدات حول التدخين وسمات الشخصية لدى مدخني السجائر :

أغلب الدراسات التي يمكن أن نضمها هذه الفئة تناولت العلاقة بين الاتجاه بوجه عام (بمكوناته الثلاثة المعرفية والوجدانية والسلوكية) وبعض سمات الشخصية لدى مدخني السجائر ، وأحيانا لدى غير المدخنين .

ومعظم هذه الدراسات وصلت الى وجود علاقة ايجابية بين الاتجاه المحبذ للتدخين وسمات الشخصية التي كانت موضوع الاهتمام . فقد وصلت " هند طه " الى ارتباط الاتجاه نحو التدخين بكل من الانبساط والعصابية ارتباطا ايجابيا (ه . طه ، ١٩٨٤) .

كما وصل " عياد المنعم محمود " الى ارتباط الاتجاه المحبذ للتدخين لدى عينة من الطلاب بكل من الشعور بالدونية ، وانخفاض مستوى التحصيل الدراسي (ع. محمود ، ١٩٨٨) .

وفي دراسة أخرى لواطسون وزملائه (M. Watson et al., 1983) تبين وجود علاقة بين الاتجاه نحو التدخين والقلق .

كما أوضحت نتائج الدراسة التي قام بها " نجدي حبشي " وجود تشابه بين معتقدات الطلاب المدخنين ، وغير المدخنين ، من حيث المعرفة بالضرار والمخاطر المترتبة على تدخين السجائر (ن. حبشي ، ١٩٩١) .

وكشفت دراسة " سميث " ، عن أن سلوك التدخين يرتبط بالمعتقدات الصحية والآثار والمشكلات الصحية المرتبطة بالتدخين (G.B. Smith, 1982) .

ويلاحظ على هذه الفئة من الدراسات أنها أقل من مثيلتها الخاصة بدراسة الفروق بين مدخني السجائر وغير المدخنين في سمات الشخصية ، أو تلك التي اهتمت بدراسة معتقدات الأفراد (أو اتجاهاتهم بوجه عام) حول تدخين السجائر . ومع ذلك يمكن أن نستخلص منها بعض الدلالات كما يلي :

١- أن أغلب سمات الشخصية التي نالت اهتماما واقعيا عند المقارنة بين مدخني السجائر وغير المدخنين هي نفسها التي تم تقويم ارتباطها بالاتجاه نحو التدخين مثل الانبساط والعصابية .

٢- أن أغلب سمات الشخصية التي ميزت بوضوح بين مدخني السجائر وغير المدخنين ترتبط بالاتجاه المحبذ للتدخين بوجه عام .

٣- أنه مازال هناك بعض التناقض في نتائج الدراسات التي اهتمت بالمعتقدات (أو الاتجاهات) نحو التدخين سواء لدى مدخنين السجائر أو غير المدخنين .

٤- أن أهمية هذه الفئة من الدراسات تتمثل في مواجهة ظاهرة التدخين والوقاية منها ، فنحن في حاجة إلى الكشف عما يوجد من معتقدات ، وعلاقتها بسمات الشخصية ، حتى تتمكن من تغيير هذه المعتقدات في ضوء المعرفة بسمات شخصية الفرد المدخن . وهذا ما أشارت إليه بحوث الوقاية من تعاطي المخدرات بوجه عام (أنظر: م. حنورة ، ١٩٨٠ ، ١٩٨٤) .

ويعد استعراضنا للملامح بعض نتائج الدراسات السابقة سواء تلك الخاصة بسمات الشخصية أو المعتقدات حول التدخين في علاقتها بسمات الشخصية ، أمكننا تحديد أهم مبررات إجراء الدراسة الحالية على النحو التالي :

أ - اهتمت معظم الدراسات بالكشف عن الفروق بين المدخنين وغير المدخنين في سمات الشخصية . وركزت تلك الدراسات على الانبساط والعصابية والذهانية كما يقيسها اختبار أيزنك للشخصية (E.P.Q.) (انظر : H. Eysenck, 1963; G. Powell et al., 1979; H. Eysenck et al., 1960) .

ب- على الرغم من أن سمى القلق والعصابية نالتا اهتماماً كبيراً ، فإن هناك تناقضاً في النتائج . فبعض الدراسات أكدت أن المدخنين أكثر قلقاً وعصابية من غير المدخنين (G. Powell et al., 1979) ، والبعض الآخر نفى وجود هذه العلاقة بين التدخين والعصابية ، بل وصل البعض الثالث إلى علاقة سلبية بين هذين المتغيرين (G. Rae, 1975) .

ج- تعاملت معظم البحوث مع درجات كلية الاتجاه نحو التدخين في علاقته ببعض سمات الشخصية ، والقليل هو الذي وجه اهتمامه للتعامل مع نسق المعتقدات الفردية حول التدخين في علاقته ببعض متغيرات الشخصية .

د- تُندرة الدراسات التي اهتمت بحالة القلق ومركز التحكم في التدعيم وبخاصة في اقتنائها بنسق المعتقدات حول تدخين السجائر .

هـ- ركزت معظم الدراسات على عينات من الطلاب ، والقليل هو الذي أُجرى على عينات من غير الطلاب ، هذا بالإضافة الى ضالة حجم العينات في بعض الأحيان (أنظر : R. Tipton, 1988) .

مفاهيم الدراسة :

نعرض فيما يلي لتعريف أهم المفاهيم التي وردت في الدراسة الحالية على النحو التالي :

١- مفهوم المعتقدات :

أمكن تعريف مفهوم المعتقدات ، كما سبق أن تناولناه في دراسات أخرى ، على أنه " مجموعه المعارف والتصورات والمدرجات والمعلومات التي توجد لدى الفرد حول موضوع معين ، سواء كان هذا الموضوع أشخاصا أم مواقف أم أشياء أم أفكاراً (أنظر : م. عبدالله ، وع. خليفة ، ١٩٩٢ ، وع. خليفة : ١٩٨٤ ؛ ١٩٨٩ ؛ ١٩٩١) .

وفي إطار الدراسة الحالية نتناول معارف وتصورات ومدرجات ومعلومات الافراد حول تدخين السجائر على وجه التحديد .

٢- مفهوم مركز التحكم :

نشأ مفهوم مركز التحكم في إطار نظرية التعلم الاجتماعي لروتر J. Rotter والتي تفترض أن أنماط السلوك التي يتم تعلمها تتأثر بعدد من المتغيرات النفسية المهمة مثل التوقع ،، والدافعية ، وتمثل متغيرات التدعيم ، ومايعنيه ذلك من متضمنات مثل قوة هذه المتغيرات واتجاه تأثيرها (أنظر : روتر ، ١٩٨٨ ؛ Rotter, 1954) .

وقدم روتر مفهومى التحكم الداخلى للتدعيم Internal Control of Reinforcement والتحكم الخارجى للتدعيم External للامشارة الى الطريقة التي يدرك بها الفرد مصدر التعديمت، فالأفراد ذوو التحكم الداخلى يعتقدون أن التعديمت الايجابية أو السلبية التي تحدث للفرد فى حياته ترتبط بالدرجة الاولى بعوامل داخلية أو بعوامل تتعلق بشخصيته مثل الذكاء والمهارة والكفاءة وسمات الشخصية . أما الافراد

نور التحكم الخارجى . فيعتقدون أن التدعيمات سواء كانت ايجابية أو سلبية ، ترتبط فى المقام الأول بعوامل خارجية مثل الحظ والقدر ، وتأثير الآخرين ، أو بعوامل غير معروفة (أنظر : كفافى ، ١٩٨٢ : ١٩٨٢ ; Lefcourt, 1976 ; Rotter, 1966) .

٢- مفهوم القلق :

يتفق غالبية الباحثين على أن القلق بوجه عام ، حالة انفعالية غير سارة وغامضة تتسم بمشاعر الفزع والغضب والخوف والتهديد والاسى . وتعد هذه الحالة فى أحيان كثيرة احدى سمات مختلف الاضطرابات العصبية والعقلية (A.Reber, 1985, P. 43; A.kazdin et al., 1980) .

وقد كشفت الدراسات العملية أن هناك عاملين أساسيين للقلق هما سمة القلق Trait Anxiety ، وحالة القلق State Anxiety (أنظر : R.Cattell & Schir, 1961) .

ويقصد بسمة القلق الفرق الفردية المستقرة فى الاستهداف للقلق ، أى الفرق فى الاستعداد لادراك عدد كبير من المواقف والمثيرات على أنها تمثل خطراً للفرد وتهديداً له ، وكذلك الفرق فى الميل الى الاستجابة لمثل هذه التهديدات .

أما حالة القلق (أو القلق العابر) فيمكن اعتبارها حالة انفعالية متفردة نسبياً ، أو استجابة تختلف فى الشدة وتفاوت عبر الوقت ، ويحدد أكثر ، فإن حالة القلق تتكون من مشاعر كدرة غير سارة ، ومدركة فى المستوى الشعورى وتتسم بالتوتر والتوجس ، ومصحوبة بنشاط زائد للجهاز العصبى الذاتى (الارادى) (Spielberger, C. et al., 1977) .

هدف الدراسة ومشكلاتها :

تحدد هدف الدراسة الحالية فى الوقوف على الاقتران بين المعتقدات حول تدخين السجائر بفئاتها المتعددة ، وكل من مركز التحكم فى التدعيم وحالة القلق لدى عينة من مدخنى السجائر وذلك فى محاولة للاجابة عن التساؤلين الآتيين :

١- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى من مدخنى السجائر فى معتقداتهم حول التدخين ؟

ب- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق من مدخنى السجائر فى معتقداتهم حول التدخين ؟

فرضا الدراسة :

تمت صياغة المشكلتين السابقتين فى صورة فرضين صفريين على النحو التالى:

١- لانتوقع وجود فروق ذات دلالة احصائية بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى من مدخنى السجائر فى معتقداتهم حول التدخين .

٢- لا نتوقع وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مرتفعى القلق ومنخفضى القلق من مدخنى السجائر فى معتقداتهم حول التدخين .

منهج الدراسة واجراءاتها :

منهج الدراسة :

المنهج المستخدم فى الدراسة الحالية هو المنهج الوصفى المقارن .

اجراءات الدراسة :

(١) العينة :

تكونت عينة الدراسة من ٢٠٥ مبحوثاً من الذكور المدخنين للسجائر بصورة منتظمة ، بمتوسط عمرى مقداره ٢٨,٨١ عاماً ، وانحراف معيارى ± ٨.٩١ عاماً. وقد اشترط لاختيار أفراد هذه العينة أن يكونوا من مدخنى السجائر بانتظام لمدة عام سابق لاجراء الدراسة على الأقل ، وأن يكون الفرد حاصلاً على شهادة متوسطة كحد أدنى نظراً لأننا نتناول موضوعاً يحتاج الى الامتصاص لبعض المعلومات والأفكار والتي قد لا يتيسر الحصول عليها بالنسبة لنوى التعليم المنخفض أو الاميين . وفيما يلى نعرض لأهم المتغيرات المرتبطة بتدخين السجائر .

١- عدد السجائر التي يدخنها الفرد في اليوم :

يبين الجدول التالي رقم (١) عدد السجائر التي يدخنها الفرد في اليوم :

جدول رقم (١)

عدد السجائر التي يدخنها الفرد

م	عدد السجائر	ك	%
١	أقل من عشر سجائر	٢٠	٩,٧٥
٢	١٠ -	٥٥	٢٦,٨٣
٣	٢٠ -	٨٣	٤٠,٤٩
٤	٣٠ -	٢٤	١١,٧١
٥	من أربعين فأكثر	٢٣	١١,٢٢
	المجموع	٢٠٥	١٠٠

ويتضح من الجدول السابق أن حوالي ٦٧,٠٧٪ من أفراد العينة يدخنون من عشر سجائر إلى أقل من ثلاثين سيجارة في اليوم الواحد ، وأن ٢٢,٩٣٪ منهم يدخنون أكثر من ثلاثين سيجارة .

ب- مدة التدخين:

يوضح الجدول التالي رقم (٢) مدة استمرار أفراد العينة في التدخين .

جدول رقم (٢)

مدة تدخين أفراد العينة

م	المدة	ك	%
١	أقل من خمس سنوات	٤٤	٢١,٤٦
٢	— ٥	٧٣	٣٥,٦١
٣	— ١٠	٤٣	٢٠,٩٨
٤	— ١٥	١٩	٩,٢٧
٥	— ٢٠	١٥	٧,٣٢
٦	٢٥ سنة فأكثر	١١	٥,٣٧
	المجموع	٢٠٥	١٠٠

ويتضح من الجدول السابق أن حوالي ٥٧,٠٧٪ من أفراد العينة يدخنون منذ أقل من عشر سنوات وأن ٣٠,٢٥٪ منهم يدخنون لفترة تتراوح بين ١٠-١٩ سنة، بينما نجد أن ١٢,٦٩٪ فقط هم الذين بدأوا التدخين منذ أكثر من عشرين سنة.

ج - نوع السجائر التي يدخنها الأفراد

تبين أن حوالي ٨٦,٢٪ من أفراد العينة يدخنون سجائر محلية، بينما يدخن بقية أفراد العينة (١٣,٧٪) سجائر مستوردة.

(٢) الأدوات :

تكونت أدوات الدراسة من ثلاثة مقاييس أساسية نعرض لها على النحو التالي :

(1) مقياس المعتقدات حول تدخين السجائر

تكون المقياس في صورته الأولى من ٦٢ بنداً تقيس معتقدات الأفراد حول ستة جوانب لتدخين السجائر هي : أسباب البدء في التدخين ، وبواقع الاستمرار في التدخين، والنتائج المترتبة على التدخين ، وانتشار التدخين ، وسمات شخصية المدخن ، وقائمين التدخين على العلاقات الاجتماعية للمدخن .

وقد مر أعداد هذا المقياس بعدة مراحل حتى وصلنا به إلى صورته النهائية وهي :

المرحلة الأولى : وتم خلالها تكوين تصور لأهم أبعاد المعتقدات حول تدخين السجائر من خلال التراث السيكلوجي الذي أمكن للباحثين الحاليين الحصول عليه ، سواء في البيئة الأجنبية (انظر : J. Grube et al., 1986; R. Tipton, 1988) ، أو البيئة المحلية (هـ . طه ، ١٩٨٤ : ع. محمود : ١٩٨٥ : ١٩٨٨) . كما وُجّهت في هذه المرحلة مجموعة من الأسئلة المفتوحة لعينة محدودة من طلاب كلية الآداب بجامعة القاهرة لمعرفة طبيعة معلوماتهم وأفكارهم وتصوراتهم حول تدخين السجائر ، وتم تحليل مضمون الاجابات عن هذه الأسئلة والاستفادة منها في صياغة بنود المقياس . كما أمكن كذلك في هذه المرحلة الحصول على بعض المقاييس المتاحة في التراث ، وبخاصة التراث المحلي للاستفادة منها في تغطية بعض جوانب الظاهرة موضوع الاهتمام . هذا على الرغم من أن معظم هذه المقاييس صُمم لقياس الاتجاه نحو التدخين بوجه عام (بمكوناته الوجدانية والمعرفية والسلوكية) (انظر : ع. محمود : ١٩٨٥ : ١٩٨٨ ؛ هـ . طه ، ١٩٨٤) ، وانتهت هذه المرحلة بصياغة البنود التي تغطي كل جانب من جوانب مقياس المعتقدات حول التدخين الستة .

وفي المرحلة الثانية : تم تقديم المقياس في صورته الأولى ، التي انتهينا اليها خلال المرحلة السابقة ، لعينة محدودة من الطلاب أيضاً لمعرفة مدى وضوح صياغة البنود ، ومدى فهم الباحثين لها ، وذلك من خلال تسجيل استفسارات الطلاب وتسألاتهم . وترتب على ذلك حذف خمسة بنود تبين أن هناك قدراً من التشابه بينها وبين بعض البنود الأخرى أو أن مضمونها غير مفهوم للطلاب . وأبقى على سبعة وخمسين بنداً .

وتم في المرحلة الثالثة عرض المقياس على مجموعة من المحكمين * لتقويم

* يتوجه الباحثان بالشكر للزملاء الأفاضل من المدرسين والمدرسين الساعدين بقسم علم النفس الذين ساهموا في هذه المرحلة بإرائهم .

مدى صلاحية البنود فى ضوء تعريف محدد لكل فئة من الفئات ، وكذلك تقويم مدى كفاءة الصياغة اللغوية . ولم يتم حذف أى بند خلال هذه المرحلة ، بل أدخلت بعض التعديلات الطفيفة فى صياغة مجموعة من البنود . وبذلك أصبح المقياس جاهزاً لاختبار ثباته وصدقه .

والجدير بالذكر هنا هو أن المقياس صمم على غرار مقياس ليكرت Likert I.. فى قياس الاتجاهات ، بحيث كان على المبحوث أن يختار اجابة واحدة من خمس اجابات يشملها متصل الشدة وتتراوح هذه الاجابات من الموافقة الشديدة على مضمون البند والعبارة (الدرجة ٥) ، ثم الموافقة (الدرجة ٤) ، ثم عدم القدرة على التحديد (الدرجة ٣) ، ثم المعارضة (الدرجة ٢) ، ثم المعارضة الشديدة (الدرجة ١) . وتم قلب درجات البنود المعكوسة لكى تسير جميعها فى اتجاه المعتقدات الصحيحة ، حيث أن هذا المقياس قد صمم فى ضوء بعد المعتقدات الدقيقة - فى مقابل غير الدقيقة أو الخاطئة ، أو المعتقدات المنطقية (التى تقوم على أساس حجج ودلائل معقولة) فى مقابل المعتقدات غير المنطقية (التى تقوم على أساس حجج غير معقولة) انظر M.Rokeach, 1980; 1968 (وبذلك فإن الدرجة (٥) تصبح (١) ، والدرجة (١) تصبح (٥) والدرجة (٤) تصبح (٢) ، والدرجة (٢) ، تصبح (٤) ، وتبقى الدرجة (٣) كما هى .

وفى المرحلة الرابعة : والأخيرة أمكن تقويم صلاحية المقياس من الناحية السيكومترية . فبالنسبة للثبات تم استخدام أسلوب لاختبار - إعادة الاختبار على عينة قوامها ٣٧ مبحوثاً بعضهم من المدخنين ، والبعض الآخر من غير المدخنين ، ويتصفون بنفس خصائص الدراسة الأساسية من حيث العمر والتعليم والمهنة . وتراوح المدى الزمنى بين تطبيق المقياس وإعادة تطبيقه بين عشرة أيام وخمسة عشر يوماً . وتم حساب النسب المئوية للاتفاق بين اجابات المبحوثين على كل بند من بنود المقياس بصورة مستقلة . ويوضح الجدول التالى رقم (٣) نسب الاتفاق الخاصة ببنود المعتقدات حول التدخين لدى عيّنتين فرعيتين من المدخنين وغير المدخنين .

جدول رقم (٣)
معاملات ثبات مقياس المستحقات حول تدفيع
السجلات مقدرة بنسبة الارتفاع

رقم	مدفون (ن = ١٩)	غير مدفون (ن = ١٨)	رقم	مدفون (ن = ١٩)	غير مدفون (ن = ١٨)
١	٧٧٨	٧٧٢	١٤	٧٧٨	٧٦١
٢	٧٧٤	٧٧٢	١٥	٧٧٤	٧٧٨
٣	٧٨٩	٧٧٢	١٦	٧٨٩	٧٨٩
٤	٧٨٣	٧٨٣	١٧	٧٨٤	٧٨٣
٥	٧٧٨	٧٧٧	١٨	٧٦٨	٧٨٩
٦	٧٨٤	٧٧٧	١٩	٧٧٤	٧٧٨
٧	٧٧٤	٧٧٧	٢٠	٧٩٥	٧١٠٠
٨	٧٧٤	٧٧٧	٢١	٧٧٤	٧٧٨
٩	٧٨٤	٧٧٨	٢٢	٧٧٩	٧٧٢
١٠	٧٧٩	٧٨٣	٢٣	٧٥٨	٧٧٨
١١	٧٨٤	٧١٠٠	٢٤	٧٨٤	٧٥٦
١٢	٧٧٤	٧٨٩	٢٥	٧٥٨	٧٨٣
١٣	٧٧٩	٧٥٦	٢٦	٧٦٢	٧٧٨

نتایج جدول رتبه (۳)

رتبه	مدرکون (ن = ۱۹)	غیر مدرکین (ن = ۱۸)	رتبه	مدرکون (ن = ۱۹)	غیر مدرکین (ن = ۱۸)
۲۷	۷۸	۷۸	۴۲	۷۸	۷۸
۲۸	۷۱۳	۸۹	۴۳	۸۹	۷۸
۲۹	۷۸	۸۳	۴۴	۸۹	۷۸
۳۰	۸۴	۹۴	۴۵	۵۸	۷۸
۳۱	۷۸	۸۹	۴۶	۷۴	۷۲
۳۲	۷۸	۸۹	۴۷	۷۳	۷۲
۳۳	۷۸	۸۳	۴۸	۱۰۰	۸۳
۳۴	۹۵	۸۹	۴۹	۸۴	۷۲
۳۵	۸۴	۸۳	۵۰	۷۴	۷۲
۳۶	۷۴	۹۴	۵۱	۷۴	۹۴
۳۷	۷۳	۷۷	۵۲	۸۹	۸۹
۳۸	۷۸	۸۹	۵۳	۷۳	۷۲
۳۹	۹۵	۱۰۰	۵۴	۸۸	۹۴
۴۰	۸۹	۷۸	۵۵	۷۸	۸۹
۴۱	۷۹	۷۸	۵۶	۸۴	۹۴

ويلاحظ مما سبق أن ثبات غالبية بنود المقياس مرضية ! فقد حصلت ٣ بنود فقط لدى عينة المدخنين ، و بتدان لدى عينة غير المدخنين على نسب اتفاق ٥٠٪ ، وحصل ١٥ بندا لدى عينة المدخنين ، و ٦ بنود لدى عينة غير المدخنين على نسب اتفاق ٦٠٪ ، بينما حصل ٣٩ بندا لدى عينة المدخنين و ٤٩ بندا لدى عينة غير المدخنين على نسب اتفاق أكثر من ٧٠٪.

أما بالنسبة لصدق المقياس ، فقد اعتمدنا على الصدق العاظمي بشكل أساسي ، حيث كشف التحليل العاظمي الذي أجريناه لبنوده أنه ينتميه مجموعة من العوامل النوعية المستقلة التي تدعم الافتراض النظري الذي قدمناه لأبعاد المعتقدات حول تدخين السجائر (انظر : عبدالله وخليفة ، ١٩٩٢) كما ان هناك مؤشرا آخر اعتمدنا عليه بصورة أولية يتمثل في صدق المحكمين الذي أشرنا اليه من قبل مما يدعم ثقتنا في صدق المقياس وكفائته في قياس ما أعد لقياسه .

(ب) سقياس مركز التحكم في التدعيم :

أعدده روتر Rotter بناء على نظريته في التعلم الاجتماعي ، ويتكون من ٢٢ بندا ، يشتمل كل منها على عبارتين ، احدهما تشير إلى التحكم الداخلي والأخرى تشير إلى التحكم الخارجي . هذا بالإضافة إلى ستة بنود أخرى الهدف منها تقليل أثر الواجهة الذهنية للمبحوث في معرفة هدف المقياس ، ومن ثم الاستجابة في اتجاه معين ، وتم تصحيح بنود المقياس في اتجاه التحكم الخارجي ، وتراوحت الدرجة على المقياس بين صفر ، و ٢٣ درجة .

وبالنسبة لصلاحية المقياس من الناحية السيكمترية ، أشارت الدراسات السابقة التي أجريت على عينات مصرية مماثلة لعينة الدراسة الحالية أنه يتمتع بدرجة مرضية من الثبات والصدق (انظر : ع . خليفة ، ١٩٨٩ : " ب " : ع . كفاوي ، ١٩٨٢ : خ . بدر ، ١٩٨٨) .

(ج) سقياس تيلور للقلق الصريح :

ويتكون من ٥٠ بندا تشير إلى القلق الصريح تبعاً لوصف كامبرون Cameron لاستجابة القلق المزمن . وتكشف نتائج التحليل العاظمي التي أجريت لبنود المقياس لدى الراشدين عن وجود خمسة عوامل نوعية ينظمها المقياس وهي التنبيه للذات ونقص الثقة

بالنفس مع الهم الدائم ، والخوف من الخجل وبرودة اليدين والعرق ، وفقدان النوم ، والشعور الغلاب بعدم الكفاية ، وعدم الاستقرار والتوتر الحركي وسرعة ضربات القلب . ورغم وجود ارتباطات بين هذه العوامل الخمسة ، إلا أنها ليست واحدة مما يؤكد الطبيعة العاملية المركبة لهذا المقياس (أ. عبدالخالق ، ١٩٨٠ ، ص ٣٤٩-٣٥١) .

وقد أوضحت الدراسات العديدة التي استخدمت مقياس تيلور للقلق الصريح صلاحيته السيكمترية من حيث ثباته وصنقه (المرجع السابق) .

(٣) اجراءات التطبيق وظروفه :

بدأ تطبيق بطارية مقياس الدارسة الحالية في أواخر شهر يناير من عام ١٩٩٠ ، وانتهى في أواخر شهر مايو من نفس العام . وتم التطبيق بصورة فردية بواسطة فريق من الباحثين الميدانيين المدربين ، والذين تم تدريبهم بصورة خاصة على كيفية تطبيق المقاييس المستخدمة . وكان التطبيق يبدأ بعد موافقة المبحوث على الاشتراك في الدراسة ، وبعد أن يقدم له الباحث تعليمات الاجابة عن كل مقياس من المقاييس المستخدمة ، بحيث كان المبحوث يقوم بنفسه بالإجابة عن الأسئلة في ظل وجود الباحث وتحت اشرافه .

واستغرقت جلسة التطبيق ساعة في المتوسط كان يسمح للمبحوث خلالها بالتدخين اذا رغب في ذلك ، وكان تعاون المبحوثين طيبا ، ولم يصادف الباحثون الميدانيون أية صعوبات عملية تذكر إلا بالنسبة لبعض الأشخاص الذين رفضوا اكمال الاجابة عن بنود المقاييس بعد أن شرعوا فيها ، فكان الباحث يشكرهم ويستبعدهم من العينة .

(٤) خطة التحليلات الاحصائية :

تم اجراء التحليلات الاحصائية الآتية التي تمكنا من تحقيق هدف الدراسة ، وذلك على النحو التالي :

- ١- ضم الفئات الخمس ليدائل الاجابة عن بنود مقياس المعتقدات نحو التدخين لتصبح ثلاث فئات هي موافق ، ولا أستطيع التحديد ، ومعارض . وذلك حتى تسهل المقارنة بين نسب الاجابة على كل بند من البنود .

٢- تقسيم عينة الدراسة الى مجموعتين بناء على درجاتهم على مقياس مركز التحكم في التدعيم : الأولى : منخفضو التحكم والثانية:مرتفعو التحكم ، وكذلك تقسيمهم الى مجموعتين على أساس درجاتهم على مقياس القلق ، الأولى : منخفضو القلق والثانية:مرتفعو القلق . وذلك على أساس متوسط درجاتهم على كل مقياس من المقياسين .

٣- حساب التكرارات والنسب المئوية للاجابة على البدائل الثلاثة لكل بند من البنود الخاصة بمقياس المعتقدات حول تدخين السجائر لدى كل مجموعتين فرعيتين من المدخنين اللتين سبق تحديدهما في الخطوة السابقة .

٤- حساب النسب الحرجة لتقدير دلالة الفروق بين اجابات كل عينتين فرعيتين من العينات التي سبق تحديدها .

نتائج الدراسة :

نعرض فيما يلي للنتائج التي وصلنا اليها في اطار الدراسة الحالية وذلك على النحو التالي :-

(١) الاقتران بين المعتقدات حول تدخين السجائر ومركز التحكم في التدعيم :

١- الفروق بين نوى التحكم الداخلي ونوى التحكم الخارجي في المعتقدات حول أسباب البدء في التدخين :

يبين الجدول التالي رقم (٤) الفروق بين نوى التحكم الداخلي ونوى التحكم الخارجي في معتقداتهم حول أسباب البدء في التدخين :

ويتضح من الجدول السابق (٤) ما يلي :

١- لم يتبين وجود أية فروق دالة احصائيا بين الأفراد نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى المعتقدات الخاصة بأسباب البدء فى التدخين ، وهذا يؤكد أنه لا توجد اختلافات فى معتقداتهم حول هذا الجانب ، بل هناك اتفاق فيما بينهم فى معظم هذه المعتقدات . فقد أقر ٨١,١٪ من نوى التحكم الداخلى بأن الأصدقاء هم السبب الأساسى لتعلم عادة التدخين فى مقابل ٧٢,٣٪ من نوى التحكم الخارجى . وتبين أن ٦٥,٨٪ من نوى التحكم الداخلى فى مقابل ٦٩,١٪ من نوى التحكم الخارجى يعتقدون فى أن التعرض لبعض المتاعب النفسية يؤدى الى تدخين السجائر . كما تبين ان ٦٤,٩٪ من نوى التحكم الداخلى فى مقابل ٦٧٪ من نوى التحكم الخارجى يعتقدون فى أن شعور الشباب بالاحباط أحد الأسباب التى تدفعهم الى التدخين . كما أن هناك اتفاقا بين المجموعتين فى رفض الاعتقاد بأن الإصابة بالأمراض الجنسية أحد العوامل التى تؤدى الى التدخين ، حيث أقر بذلك ٧٨,٤٪ من نوى التحكم الداخلى فى مقابل ٧٤,٥٪ من نوى التحكم الخارجى.

٢- هناك شبه اتفاق بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى الاعتقاد فى أن مواجهة الشخص لبعض المشكلات والأزمات يؤدى الى تدخين السجائر (٥٦,٤٪ من نوى التحكم الداخلى فى مقابل ٦٢,٨٪ من نوى التحكم الخارجى) ، وأن المدخن يبدأ التدخين دون تأثير من الآخرين (٥٩,٥٪ من نوى التحكم الداخلى فى مقابل ٦٣,٨٪ من نوى التحكم الخارجى) . كما تبين أن ٤٦,٨٪ من نوى التحكم الداخلى فى مقابل ٤٧,٩٪ من نوى التحكم الخارجى يعتقدون فى أن حضور المناسبات الاجتماعية السعيدة يساعد على البدء فى التدخين .

ب- الفروق بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى المعتقدات حول نوافع الاستمرار فى التدخين :

يبين الجدول التالى رقم (٥) الفروق بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى معتقداتهم حول نوافع الاستمرار فى التدخين :

جدول رقم (١١)
المتحركات الخاصة بجداول الاستمارة في التحدين
وعلاقتها بمركز التحكم في التحميم لدى مهندس السباكين

النسبة المئوية المرحلة ١،١ بين ٢،١	النسبة المئوية المرحلة ٢،٢ بين ٢،٢	النسبة المئوية المرحلة ٢،٣ بين ٢،٣	نمو التحكم الخارجي (٩٤ = ن)				نمو التحكم الداخلي (١١١ = ن)				البيئة	الفئة
			مارش (١) Z	لاستطيع التحديد (٢) Z	موافق (٣) Z	مارش (١) Z	لاستطيع التحديد (٢) Z	موافق (٣) Z	مارش (١) Z	لاستطيع التحديد (٢) Z		
٠٠,٣١	٠٠,٧١	٠٠,٩١	٥٥,٣	١٨,١	٣١,٦	٥٢,٢	١٤,٤	٣٢,٤			البيئة البنوة	١
٠٠,١٥	١,٣١	٠٠,٧٤	٣٢,٤	١٤,٩	٦١,٧	٢٤,٣	٩,٠٠	٦١,٧				٢
٠٠,١٨	١,١٣	٠٠,٩	٧,٤	٣٢,٤	٦٩,١	٨,١	١٧,١	٧٤,٨				٣
٠٠,١٥	١,٣٣	١,١	١٨,١	١٠,٦	٧١,٣	١٨,٩	١٧,١	٦٤,٠٠				٤
٠٠,٣٦	٠٠,٥٧	٠٠,٧٩	٣٩,٤	٢٠,٢	٤٠,٤	٣٩,٩	١٧,١	٤٥,٩				٥
٠٠,٩١	٠٠,١٥	٠٠,٤٢	٣٩,٤	١٨,١	٤٢,٦	٤١,٤	١٨,٩	٣٩,٩				٦
٢,٣١	٢,٣٣	٤,٠٦	٣٨,٣	٣٢,٨	٣١,٩	٢٢,٤	١٦,٢	٦٠,٤				٧
١,١٩	٠٠,٦١	٠٠,٧	١٢,٨	٢١,٣	٦١,٠	١٨,٩	١٩,٨	٦١,٣				٨

٠٠٠,١ نال عند مستوى

٠٠٠,٥ نال عند مستوى ١,٩٧ ٢,٣ = ح. د

تابع الجدول السابق رقم (5)

المنطقة	النسبة المئوية الحرجة ١٠,٨ بين ٢٠,٢	النسبة المئوية الحرجة ٢٠,٢ بين ٢٠,٢	النسبة المئوية الحرجة ٢٠,٢ بين ٢٠,٢	نسبة التحكم الخارجي (٩٤ = ن)				نسبة التحكم الداخلي (١١١ = ن)				المنهج
				ممارش (١) /	مواقع (٢) /	ممارش (١) /	مواقع (٢) /	ممارش (١) /	مواقع (٢) /	ممارش (١) /	مواقع (٢) /	
١	٠,٠٩	٠,٠٩	٠,٠٩	٥٨,٥	٢٤,٥	٥٢,٣	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	التحكم بوسائل الحماية الاجتماعية بين الأصناف والأصناف
١٠	٠,٠٨	٠,٠٨	٠,٠٨	٥٨,٥	٢٤,٥	٥٢,٣	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	التحكم بوسائل الحماية الاجتماعية بين الأصناف والأصناف
١١	٠,٠٨	٠,٠٨	٠,٠٨	٥٨,٥	٢٤,٥	٥٢,٣	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	التحكم بوسائل الحماية الاجتماعية بين الأصناف والأصناف
١٢	٠,٠٨	٠,٠٨	٠,٠٨	٥٨,٥	٢٤,٥	٥٢,٣	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	التحكم بوسائل الحماية الاجتماعية بين الأصناف والأصناف
١٣	٠,٠٨	٠,٠٨	٠,٠٨	٥٨,٥	٢٤,٥	٥٢,٣	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	التحكم بوسائل الحماية الاجتماعية بين الأصناف والأصناف
١٤	٠,٠٨	٠,٠٨	٠,٠٨	٥٨,٥	٢٤,٥	٥٢,٣	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	التحكم بوسائل الحماية الاجتماعية بين الأصناف والأصناف
١٥	٠,٠٨	٠,٠٨	٠,٠٨	٥٨,٥	٢٤,٥	٥٢,٣	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	التحكم بوسائل الحماية الاجتماعية بين الأصناف والأصناف
١٦	٠,٠٨	٠,٠٨	٠,٠٨	٥٨,٥	٢٤,٥	٥٢,٣	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	التحكم بوسائل الحماية الاجتماعية بين الأصناف والأصناف
١٧	٠,٠٨	٠,٠٨	٠,٠٨	٥٨,٥	٢٤,٥	٥٢,٣	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	التحكم بوسائل الحماية الاجتماعية بين الأصناف والأصناف
١٨	٠,٠٨	٠,٠٨	٠,٠٨	٥٨,٥	٢٤,٥	٥٢,٣	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	التحكم بوسائل الحماية الاجتماعية بين الأصناف والأصناف
١٩	٠,٠٨	٠,٠٨	٠,٠٨	٥٨,٥	٢٤,٥	٥٢,٣	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	التحكم بوسائل الحماية الاجتماعية بين الأصناف والأصناف
٢٠	٠,٠٨	٠,٠٨	٠,٠٨	٥٨,٥	٢٤,٥	٥٢,٣	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	٢١,٦	التحكم بوسائل الحماية الاجتماعية بين الأصناف والأصناف

٠,٠٩ = ٢,١٠ دال عند مستوى ٠,٠٠١

٠,٠٩ = ٢,١٠ دال عند مستوى ٠,٠٠١

ويتضح من الجدول السابق رقم (٥) ما يلي :

١- هناك فرق دال عند مستوى ٠.١ . بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى الاعتقاد فى أنه من الصعب على المدخن أن يغير نوع السجائر . حيث أقر بذلك ٤٠,٦٪ من نوى التحكم الداخلى فى مقابل ٣١,٩٪ من نوى التحكم الخارجى

٢- هناك اتفاق بين الأشخاص نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى الاعتقاد فى أن الامتناع عن التدخين لفترة يؤثر أعصاب المدخن . فقد وافق على ذلك ٦٦٪ من نوى التحكم الداخلى ، فى مقابل ٦١,٧٪ من نوى التحكم الخارجى . وتبين أن ٧٤,٨٪ من نوى التحكم الداخلى فى مقابل ٦٩,١٪ من نوى التحكم الخارجى يعتقدون فى أن تدخين الرجل للسجائر يزيد من اعجاب الفتيات به . كما وافق ٦٤٪ من نوى التحكم الداخلى على الاعتقاد بأن طعم النيكوتين لذيذ فى مقابل ٧١٪ من نوى التحكم الخارجى . وكذلك وافق ٦١,٣٪ من نوى التحكم الداخلى بأنه توجد رغبة ملحة لدى المدخنين للتدخين قبل النوم مباشرة فى مقابل ٦٦٪ من نوى التحكم الخارجى . وكذلك وافق ٦٢,٢٪ من نوى التحكم الداخلى على الاعتقاد بأن التدخين يساعد على التذكر بشكل جيد . فى مقابل ٦٦٪ من نوى التحكم الخارجى . كما وافق ٦٥,٨٪ من نوى التحكم الداخلى فى مقابل ٦٣,٨٪ من نوى التحكم الخارجى على الاعتقاد بأن رائحة النيكوتين كريهة . وقد عارض ٧١,٢٪ من نوى التحكم الداخلى الاعتقاد بأن التدخين يجعل الشخص مقبولا من الآخرين ، فى مقابل ٧٢,٣٪ من نوى التحكم الخارجى ، وعارض كذلك ٦٤٪ من نوى التحكم الداخلى الاعتقاد بأن الأشخاص يدخنون من أجل المظهر العام فقط ، فى مقابل ٦٢,٨٪ من نوى التحكم الخارجى .

٣- هناك شبه اتفاق بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى بعض المعتقدات حول نوافع الاستمرار فى التدخين ، أهمها أن التدخين يساعد على التخلص من حالة الكسل والخمول (٥٤,١٪ فى مقابل ٦٤,٩٪) ، وأن تدخين السجائر يقلل من القلق (٥٥,٩٪ فى مقابل ٥٢,١٪) ، وأن المدخن لا يستطيع مقاومة الرغبة الملحة للتدخين (٥١,٤٪ فى مقابل ٥٢,١٪) ، وأن فترة الصباح أكثر الفترات التى يحتاج فيها المدخن للتدخين (٥٨,٦٪ فى مقابل ٦٨,١٪) وأن التوقف عن التدخين لا يسبب أي متاعب للمدخن (٥٥٪ فى مقابل ٥١,١٪) . وبالإضافة الى ذلك هناك شبه اتفاق بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم

الخارجى فى معارضتهم لبعض المعتقدات الأخرى أهمها أن التدخين ليس أكثر من كونه عادة اجتماعية (٥٣,٢ ٪ فى مقابل ٥٥,٣ ٪) ، وأن التدخين يحسن العلاقات الاجتماعية بين الأصدقاء والزملاء (٥٢,٣ ٪ فى مقابل ٥٨,٥ ٪) ، وأن الامتناع عن التدخين لفترة يؤدى الى الشعور بالدوخة (٤٣,٢ ٪ فى مقابل ٤٢,٦ ٪) ، وأن المدخن لا يستطيع التوقف عن التدخين (٥٩,٥ ٪ فى مقابل ٥٦,٤ ٪) .

ج - الفروق بين ذوى التحكم الداخلى وذوى التحكم الخارجى فى المعتقدات حول النتائج المترتبة على التدخين

يبين الجدول التالي رقم (٦) الفروق بين ذوى التحكم الداخلى وذوى التحكم الخارجى فى معتقداتهم حول النتائج المترتبة على التدخين :

جدول رقم (٧)
المستندات حول النتائج المتوقعة على التحسين
وعلاقتها بمرکز التحكم في التخصيم لدى مدينتي السجائر

الدرجة	نسبة التحكم الفاردي (١٤ = ن)				نسبة التحكم الفاردي (١١١ = ن)				الدرجة
	مؤلف (١) %	المتوسط (٢) %	مؤلف (٣) %	مؤلف (٤) %	مؤلف (١) %	المتوسط (٢) %	مؤلف (٣) %	مؤلف (٤) %	
١	٠,١١	٠,٤٩	٥٢,١	١٤,٩	٣٢,٠٠	٥١,٤	٧٢,٦	٣١,٠٠	١
٢	١,١٧	٠,٣٥	٠,٣٧	١,٠٠	٢٠,٢	٧٨,٩	٢,٦	٧٤,٨	٢
٣	٠,٣١	٠,٥٨	٠,٣٩	١٦,٠٠	٧,٤	٧١,٦	١٤,٤	٤,٥	٨١,١
٤	١,٤٢	٠,٠٢	١,٠٩	٥,٣	٧٢,٨	٨١,٩	١٠,٨	٢٢,٦	٧٥,٧
٥	٠,٢٥	١,١	٠,٥٦	١٧,٠٠	٢,٢	٧٢,٨	١٨,٩	١٤,٤	٦١,٧
٦	١,٢٤	١,٨	٣,٢	٤,٣	١٨,٩	٧٧,٧	٩,٠٠	١٧,٦	٧٢,٩
٧	٣,٩	٢,٤٩	٢,٢٨	٥,٢	٢,١	٩٢,٦	٨,١	١٠,٨	٨١,١
٨	٢,٥	٢,٦١	١,٢١	٨,٥	-	٩١,٥	٧,٢	٧,٢	٨٥,٦
٩	١,٢	٥,٩	٣,٢	٣٩,٠	٣٩,١	٩,٩	٢٤,٣	٦٥,٨	-
١٠	٤,٧	١	٤,٢	١٤,٩	٣٧,٧	٥٢,٤	١٢,٦	٣٧,٠٠	٦٠,٤
١١	١,٣١	١٤	١,١٣	١٤,٩	٩,٦	٧٥,٥	٩,٠٠	٨٢,٠٠	-
١٢	٤,١	٧,٤	١١,٧	٧,٤	٨٠,٩	٩,٩	١٣,٥	٧١,٦	-
١٣	١,٥٥	٢,٤	١,٢٥	٤,٣	٨,٥	٩,٩	٨٠,٢	-	-

٠,٠١ = ج. د ١,٩٧ = ج. د ٢,٢ = ج. د

ويتبين من الجدول السابق رقم (٦) ما يلي :

١- أن ٨١,١ ٪ من نوى التحكم الداخلى يعتقدون في أنه ليس للتدخين أية آثار سلبية في مقابل ٩٢,٦ ٪ من نوى التحكم الخارجى. والفرق دال بين النسبتين عند مستوى ٠,٠٥ .

٢- هناك اتفاق بين الأشخاص نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى في موافقتهم على غالبية المعتقدات حول النتائج المترتبة على التدخين ، وأهمها أن التدخين يساعد على كفاءة العملية الجنسية (٧٤,٨ ٪ فى مقابل ٧٨,٧ ٪) وأن التدخين لا يؤثر على المستوى الاقتصادى للمجتمع (٨١,١ ٪ فى مقابل ٧٦,٦ ٪) ، وأن التدخين يسبب سرطان الرئة (٧٥,٧ ٪ فى مقابل ٨١,٩ ٪) ، وأن التدخين يؤدي الى أمراض القلب (٧٣,٣٩ ٪ فى مقابل ٧٧,٧ ٪) ، وأن التدخين لا يؤثر على ميزانية الأسرة (٨٥,٦ ٪ فى مقابل ٩١,٥ ٪) ، وأن التدخين يحسن الشهية للطعام (٨٢ ٪ فى مقابل ٧٥,٥ ٪) ، وأن التدخين يؤدي الى تدهور الحالة الصحية (٧٦,٦ ٪ فى مقابل ٨٠,٩ ٪) ، وأن التدخين يسبب اضطرابات التنفس (٨٠,٢ ٪ فى مقابل ٨٧,٢ ٪)

٣- هناك شبهة اتفاق بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى في بعض المعتقدات الأخرى مثل أن التدخين يزيد من ضغط الدم (٦٠,٤ ٪ فى مقابل ٥٧,٤ ٪) كما أن هناك شبهة اتفاق في رفض نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى للاعتقاد بأن تدخين السجائر هو الطريق لتعاطي المخدرات (٥١,٤ ٪ فى مقابل ٥٢,١ ٪) .

د - الفروق بين ذوي التحكم الداخلى وذوي التحكم الخارجى في المعتقدات حول انتشار التدخين

يبين الجدول التالى رقم (٧) الفروق بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى في معتقداتهم حول انتشار التدخين

جدول رقم (٧)
المرتجعات حول اختيار التحفيين
وعلاقتها ببركة التحكم في التحصيم لدى محفزي السجلات

النسبة المئوية المرحية ١،١ بين	النسبة المئوية المرحية ٢،٢ بين	النسبة المئوية المرحية ٣،٣ بين	نوى التحكم الخارجى (٩٤ = ن)				نوى التحكم الداخلى (١١١ = ن)				البيئة	٢
			ممارش (١) Z		لاستيعاب التدريب (٢) Z		ممارش (١) Z		لاستيعاب التدريب (٢) Z			
			٢١,٣	٣٩,٨	٤٨,٩	١٠,٨	٣٧,٠٠	١٢,٢				
٠٠,٣٧	١,٥٧	١,١٤	٢,١	٧,٤	٩,٠٤	٢,٧	٢,٧	٩٤,٦			هناك نسبة كبيرة من الجواب ضمن السجلات	١
٠٠,٣	١,٠١	,٨٧	٤,٢	٥,٣	٩,٠٤	٤,٥	٩,٠٠	٨١,٥			عدد المدفزين من الرجال اكبر من السيدات	٢
٢٠,١	٠,٤٤	١,٩	٢١,٣	٣٩,٨	٤٨,٩	١٠,٨	٣٧,٠٠	١٢,٢			المدفزون براسيا اقل تحفيما للسجلات من اللادى الاخرين	٣

٠٠٠٦ ٢,٦٠ دال عند مستوى

٠٠٠٥ ١,٩٧ دال عند مستوى

٢,٣ = ٢٠ د

ويتضح من الجدول السابق رقم (٧) ما يلي :

١- تبين وجود فرق دال عند مستوى ٠.٠٥ بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى رفضهم للاعتقاد بأن المتفوقين دراسيا أقل تدخيناً من الطلاب الآخرين (١٠,٨ ٪ فى مقابل ٢١,٣ ٪) .

٢- هناك اتفاق بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى اعتقادهم بأن هناك نسبة كبيرة من الشباب تدخن السجائر ، فقد أقر بذلك ٩٤,٦ ٪ من نوى التحكم الداخلى فى مقابل ٩٠,٤ ٪ من نوى التحكم الخارجى . وأقر كذلك ٨٦,٥ ٪ من نوى التحكم الداخلى بأن عدد المدخنين من الرجال أكبر من النساء ، وذلك فى مقابل ٩٠,٤ ٪ من نوى التحكم الخارجى .

هـ - الفروق بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى المعتقدات حول سمات شخصية المدخن :

يبين الجدول التالى رقم (٨) الفروق بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى معتقداتهم حول سمات شخصية المدخن :

جدول رقم (8)
المتغيرات حول سمات شخصية المدخن
وعلاقتها بمركز التحكم في التدخين لدى مدخني السجائر

النسبة المئوية الدرجة	النسبة المئوية الدرجة	النسبة المئوية الدرجة	فرض التحكم الخارجي (٩٤ = ن)				فرض التحكم الداخلي (١١١ = ن)				المتيجة	
			مبارزين (١) Z	لا يستطيع التحديد (٢) Z	موافق (٣) Z	مبارزين (١) Z	لا يستطيع التحديد (٢) Z	موافق (٣) Z				
بين ١,١	بين ٢,٢	بين ٣,٣									البيوت	
١,٢٨	٠,٨٨	٠,٧٧	١٧,٠	٢٩,٨	٥٣,٢	١٧,١	٢٤,٣	٥٨,٦		المدخن شخص أقل		١
٠,٩٢	١,٥١	٠,٨٧	١١,٧	٥١,١	٣٧,٢	١٦,٢	٤٠,٥	٤٢,٢		المدخن شخص أجهل		٢
٠,٧٩	٠,٥٤	٠,١١	٢٣,٤	٤٠,٤	٣٦,٢	١٨,٩	٤٤,١	٣٦,٩		المدخن شخص متعلم		٣
٠,١١	٠,١٧	٠,٦٢	٦٢,٨	٢٩,٨	٧,٤	٥٨,٦	٣١,٥	٩,٩		المدخن شخص يتأخر في سلوكه		٤
٠,٥٥	٠,٨٩	٠,١٢	٨٠,٩	١٧,٠	٢,١	٨٣,٨	١٢,٦	٣,٦		المدخن شخص لا يتقدم عليه		٥
١,١٢	٠,٠٣	٠,١٨	٢٣,٤	٥٢,٩	٢٤,٥	١٧,٩	٥٢,٣	٢٠,٦		المدخن شخص دائم من نفسه		٦
١,٢٥	١,١٨	٠,١٧	٢٤,٩	٢٩,٨	٥,٣	٧٢,٠٠	٢٢,٥	٤,٥		المدخن شخص مدخن مع الآخرين	٧	

٠,٠٠١ نال عند مستوى ٢,٦٠

٠,٠٠٥ نال عند مستوى ١,٩٧ $\chi^2 = 2,3$ د. ح

ويتضح من الجدول السابق رقم (٨) ما يلي :

١- لم يتبن وجود أية فروق دالة بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى معتقداتهم حول سمات شخصية المدخن .

٢- هناك اتفاق بين الأشخاص نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى معارضتهم للاعتقاد بأن المدخن شخص لا يعتمد عليه (٨٢,٨ ٪ فى مقابل ٨٠,٩ ٪) ، وكذلك الاعتقاد بأن المدخن شخص عدوانى مع الآخرين (٧٣ ٪ فى مقابل ٦٤,٩ ٪) .

ب - هناك شبه اتفاق بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى بعض المعتقدات الأخرى مثل أن المدخن شخص قلق (٥٨,٦ ٪ فى مقابل ٥٣,٢ ٪) وكذلك هناك شبه اتفاق فى معارضتهم لبعض المعتقدات مثل أن المدخن شخص متطرف فى سلوكه (٥٨,٦ ٪ فى مقابل ٦٢,٨ ٪) .

ج- كانت هذه الفئة من فئات المعتقدات حول تدخين السجائر أكثر الفئات التى أقر عدد كبير من الأشخاص نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى بأنهم لا يستطيعون تحديد مدى موافقتهم أو معارضتهم لبعض المعتقدات ، ومثال ذلك أن المدخن شخص واثق من نفسه (٥٢,٣ ٪ فى مقابل ٥٢,١ ٪) ، وأن المدخن شخص متدفع (٤٤,١ ٪ فى مقابل ٤٠,٤ ٪) .

و - الفروق بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى المعتقدات حول تأثير التدخين على العلاقات الاجتماعية

يوضح الجدول التالى (٩) الفروق بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى فى معتقداتهم حول تأثير التدخين على العلاقات الاجتماعية :

جدول رقم (٩)
الاستنتاجات حول تأثير التحسين على العلاقات الاجتماعية
وإثباتها بمركز التحسين قبل التحسين لدى مستخدمي السجلات

النسبة المرجوة بين ١،١	النسبة المرجوة بين ٢،٢	النسبة المرجوة بين ٣،٣	نوع الحكم الخارجي (٩٤ = ن)				نوع الحكم الداخلي (١١١ = ن)				العيبة
			مبارش (١) /	لاستيعاب التحسين (٢) /	مؤاخذ (٣) /	مبارش (١) /	لاستيعاب التحسين (٢) /	مؤاخذ (٣) /			
٠٠,٤٥	١٠,٧٥	١٠,١١	٣٧,٠٢	١٩,٠١	٤٢,٠٦	٣٤,٠٣	٢٩,٠٧	٣٦,٠٠	القبول	١	التحسين يؤدي إلى سرعة معالجة الأخطاء وإكمالها.
٠٠,٣٣	٠٠,٦٨	٠٠,٢٤	١٨,٠١	١٦,٠٠	٦٦,٠٠	١٩,٠٨	١٢,٠٦	٦٧,٠٦		٢	فإنه يحل المشاكل في الأماكن المزدحمة (الزوايا) - بالسيارة - باليد.
٠٠,٥٣	١٠,٢٨	٢,١١	٤٧,٠٩	٣٧,٠٢	١٤,٠٩	٤٤,٠١	٢٨,٠٨	٣٧,٠٠		٣	التحسين يجعل المدن غير مقلقة من الأخطاء
١,٦٦	٠٠,٤٧	٠٠,٩	٢١,٠٣	١٨,٠١	٦,٠٦	١٢,٠٦	٢,٠٧	٦٦,٠٧		٤	من السهل أن يكتشف الأخطاء أمام الآخرين
٠٠,١٢	٠٠,١٧	٠٠,٢	١٩,٠١	٢٠,٠٩	٥٠,٠٠	١٩,٠٨	٢٩,٠٧	٥٠,٠٥		٥	التحسين يحل مشاكل
٠٠,٩٥	٠٠,٩	٠٠,٢	٨,٠٥	١٨,٠١	٧٣,٠٤	١٢,٠٦	١٣,٠٥	٧٣,٠٩		٦	إنتاج من أن بعض السيارات
٠٠,٥٩	٠٠,٢٨	٠٠,٥٩	٦,٠٤	١٤,٠٩	٧٨,٠٧	٤,٠٥	١٣,٠٥	٨٢,٠٠		٧	تكتشف السيارات بسهولة ويمكن إصلاحها بالآخرين

٠٠,٠٠ دال عند مستوى (٠,٠٠١)

٠٠,٠٥ دال عند مستوى (٠,٠٠٥)

٠٠,٠١ دال عند مستوى (٠,٠٠١)

وتبين من الجدول السابق رقم (٩) مايلي :

١- أن ٤٤,٨ ٪ من ذوى التحكم الداخلى يعارضون الاعتقاد فى أن التدخين يجعل المدخن غير مقبول من الآخرين ، وذلك فى مقابل ٤٧,٩ ٪ من ذوى التحكم الخارجى .
والفرق بين النسبتين دال عند مستوى ٠,٠٥ .

٢- هناك إتفاق بين الأشخاص ذوى التحكم الداخلى وذوى التحكم الخارجى فى اعتقادهم بأنه لا مانع من أن تدخن السيدات ، حيث أقر بذلك ٧٣,٩ ٪ من ذوى التحكم الداخلى فى مقابل ٧٣,٤ ٪ من ذوى التحكم الخارجى . كما أقر ٨٢ ٪ من ذوى التحكم الداخلى بأن تدخين السجائر يسبب ازعاجا للآخرين ، وذلك فى مقابل ٧٨,٧ ٪ من ذوى التحكم الخارجى . كذلك هناك اتفاق بين المجموعتين فى اعتقادهم بأن قانون عقاب المدخنين فى الأماكن العامة لا أهمية له (٦٧,٦ ٪ فى مقابل ٦٦ ٪) ، وأنه من العيب أن يدخن الشخص أمام الأكبر منه (٦٦,٧ ٪ فى مقابل ٦٠,٦ ٪) .

٣- هناك شبه اتفاق بين ذوى التحكم الداخلى وذوى التحكم الخارجى فى اعتقادهم بأن التدخين حرام دينيا (٥٠,٥ ٪ فى مقابل ٥٠ ٪) .

(٢) الاقتتران بين المعتقدات حول تدخين السجائر والقلق :

أ- الفروق بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى المعتقدات حول أسباب البدء فى التدخين :

يوضح الجدول التالى رقم (١٠) الفروق بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى معتقداتهم حول أسباب البدء فى التدخين :

جدول رقم (١٠)
الاعتبارات حول أسباب البند في التحفيز وعلاقتها
بالتألق لدى مدخلي المجائر

النسبة المئوية الدرجة بين ١,٠	النسبة المئوية الدرجة بين ٢,٠	النسبة المئوية الدرجة بين ٣,٠	موقف التألق (١٠٠ = n)				موقف التلق (١٠٥ = n)				البيعة
			مقابلين (١) Z	لا متفقين المتوسط (٢) Z	موافق (٣) Z	مقابلين (١) Z	لا متفقين المتوسط (٢) Z	موافق (٣) Z			
٠,٤٨	١,٧٧	١,٦٤	١٢	٦	٨٢	١٤,٣	٧٢,٣	٧٢,٤	٧٢,٤	البيضة البيضة مما هي السبب الرئيسي لتلوث مادة التلوث محتجزات التلوثات الاجتماعية السببية (الفرح والظلمة) يتلوه على البيضة التلوث مجموعة التلوثات السببية المتكاثرة والالتزام بتلوثه إلى مفعلة السببية الأممية والفرش السببية بعد العمل الذي تولى إلى التلوث الفرش يفيض التلوث السببية يذبح إلى مفعلة السببية شعور التلوث والحيطة بعد الأسباب التي تفرغ إلى التلوث	
١,٠٢	٠,٠٠٢	٠,٧٥	٢٥	٢٤	٥٠	٢١,٤	٢٢,٨	٢١,٤	٢٢,٨		
٢,٠٤	٠,٠٦٥	٢,٤٢	١٩	١٢	٢٨	٢١,٤	١٦,٢	٢١,٤	١٦,٢		
١,١٨	١,٠٠٠	٠,٥٦	٧٣	١٤	١٣	٢٨	٩,٥	٢٨	٩,٥		
١,١٧	٠,٨٢	١,٢١	١٢	١٣	٧٤	٢١,٩	١٧,١	٢١,٩	١٧,١		
٠,٨٤	١,٠٥٥	١,٨١	١٩	٩	٧٢	٢٣,٨	١٦,٢	٢٣,٨	١٦,٢		
٠,١٨	١,١١١	٠,٧٣	٢١	١٥	٦٤	٢٠	٢١	٢٠	٢١		

٠,٠٠١ دال عند مستوى ٠,٠٠١
٢,٠٧ دال عند مستوى ٠,٠٠٥
١,٩٧ دال عند مستوى ٠,٠١
٢,٠٢ = C د

وتبين من الجدول السابق رقم (١٠) ما يلي :-

١- أن هناك فروقا ذات دلالة بين منخفضي القلق ومرتفعي القلق في اثنين من المعتقدات حول أسباب البدء في التدخين الأول فهو الاعتقاد في أن مواجهة الشخص لبعض المشكلات والأزمات تؤدي به الي تدخين السجائر ، حيث وافق على ذلك ٤٠,٥٪ من منخفضي القلق ، و٦٨٪ من مرتفعي القلق . وكان الفرق دالا بين النسبتين فيما وراء ٠,٠٠٥ ، والثاني هو الاعتقاد بأن التعرض لبعض المتاعب النفسية يؤدي إلى تدخين السجائر . حيث وافق على ذلك ٦١٪ من منخفضي القلق في مقابل ٧٤٪ من مرتفعي القلق والفرق بين النسبتين دال عند مستوى ٠,٠٠٥ .

٢- هناك اتفاق بين الأشخاص منخفضي القلق ومرتفعي القلق في الاعتقاد في بعض أسباب البدء في التدخين من أهمها الاعتقاد بأن الأصدقاء هم السبب الأساسي لتعلم عادة التدخين . وقد وافق على ذلك ٧٢,٤٪ من منخفضي القلق في مقابل ٨٢٪ من مرتفعي القلق . كما وافق ٦٠٪ من منخفضي القلق ، و ٧٢٪ من مرتفعي القلق على الاعتقاد بأن شعور الشباب بالاحباط أحد الأسباب التي تدفعهم الي التدخين . وبالإضافة الي ذلك هناك اتفاق بين المجموعتين على رفض الاعتقاد بأن الاصابة بالأمراض الجسمية أحد العوامل التي تؤدي الي التدخين ، حيث أقر بذلك ٨٠٪ من منخفضي القلق و٧٣٪ من مرتفعي القلق .

٣- هناك شبه اتفاق بين منخفضي القلق ومرتفعي القلق في الاعتقاد بأن حضور المناسبات الاجتماعية السعيدة (الأفراح والحفلات .. الخ) يساعد على البدء في التدخين ، حيث وافق على ذلك ٤٤,٨٪ من منخفضي القلق ، و ٥٠٪ من مرتفعي القلق . وكذلك وافق ٥٩,١٪ من منخفضي القلق ، و ٦٤٪ من مرتفعي القلق على الاعتقاد المقابل للاعتقاد السابق وهو أن المدخن يبدأ التدخين دون تأثير من الآخرين.

ب- الفروق بين منخفضي القلق ومرتفعي القلق في المعتقدات حول دوافع الاستمرار في التدخين :

يوضح الجدول التالي رقم (١١) الفروق بين منخفضي القلق ومرتفعي القلق في معتقداتهم حول دوافع الاستمرار في التدخين :

جدول رقم (١١)
الاعتبارات الخاصة بدوافع الاستثمار في التخزين
ومراقبتها بالاعتماد على معادني المجاني

البيئة	موقف الفاعل (١٠٠ = ن)						موقف الفاعل (١٠٠ = ن)							
	مواقف (١) Z			مواقف (٢) Z			مواقف (١) Z			مواقف (٢) Z				
	مواقف (١) Z	لاستيعاب التحديد (٢) Z	مواقف (١) Z	مواقف (٢) Z	مواقف (١) Z	لاستيعاب التحديد (٢) Z	مواقف (١) Z	لاستيعاب التحديد (٢) Z	مواقف (١) Z	لاستيعاب التحديد (٢) Z				
١	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٢	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٣	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٤	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٥	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٦	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٧	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٨	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

٠,٠٢ = ٢,٧٨ دال عند مستوى ٠,٠١
٠,٠٥ = ٢,٢٣ دال عند مستوى ٠,٠١
٠,٠٥ = ٢,٢٣ دال عند مستوى ٠,٠١

تابع جدول رقم (١١)

الدرجة	النسبة المئوية	النسبة المئوية	مرتفعو القلق (١٠٠ = ن)				منخفضو القلق (١٠٠ = ن)				المدينة
			مواقف (١) /		مواقف (٢) /		مواقف (١) /		مواقف (٢) /		
			مفترض	لا يتطابق	مفترض	لا يتطابق	مفترض	لا يتطابق	مفترض	لا يتطابق	
١٠	بين ٢٠	بين ٢٠	٥٣	٢٤	٢٣	٥٧,٩	٢١,٩	٢١	الذين يسمون العلاقات الاجتماعية بين المستمارين بالزلة 		

ويتضح من الجدول السابق رقم (١١) ما يلي :

١- هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين في بعض المعتقدات . فقد وافق ٣٠,٥٪ من منخفضي القلق على الاعتقاد بأن قلة التدخين تسبب الصداع في مقابل ٥٢٪ من مرتفعي القلق . والفارق بين النسبتين دال عند مستوى ٠,٠٠١ . كما وافق ٥٤,٣٪ من منخفضي القلق على الاعتقاد بأنه توجد رغبة ملحة لدى المدخنين للتدخين قبل النوم مباشرة ، في مقابل ٧٢٪ من مرتفعي القلق . والفارق بين النسبتين دال عند مستوى ٠,٠٠١ . ووافق كذلك ٣,٨٪ من منخفضي القلق على أن التدخين يجعل الشخص مقبولا من الآخرين في مقابل ١٢٪ من مرتفعي القلق والفارق بين النسبتين دال عند مستوى ٠,٠٠٥ .

وبالإضافة الى ذلك توجد بعض الفروق بين المجموعتين في رفضهم لبعض المعتقدات هي أن التدخين ليس أكثر من كونه عادة اجتماعية ، حيث عارض هذا الاعتقاد ٦١٪ من منخفضي القلق في مقابل ٤٧٪ من مرتفعي القلق والفارق بين النسبتين دال عند مستوى ٠,٠٠٥ . وكذلك عارض ١٣,٣٪ من منخفضي القلق الاعتقاد بأن التدخين يساعد على التذكر بشكل جيد في مقابل ٣,٠٪ من مرتفعي القلق والفارق بين النسبتين دال كذلك عند مستوى ٠,٠٠٥ .

١- هناك اتفاق بين الأشخاص منخفضي القلق ومرتفعي القلق في الاعتقاد في بعض دوافع الاستمرار في التدخين من أهمها ، الاعتقاد بأن تدخين الرجل للسجائر يزيد من إعجاب الفتيات به ، حيث وافق على ذلك ٧٧,١٪ من منخفضي القلق في مقابل ٦٧٪. ووافقت المجموعتان كذلك على أن الامتناع عن التدخين لفترة يُثير أعصاب المدخن ، حيث وافق على ذلك ٦١٪ من منخفضي القلق في مقابل ٦٨٪ . ووافقت المجموعتان على أن طعم النيكوتين لنيز (٦٦,٧٪ في مقابل ٦٨٪) ، وأن رائحة الدخان كريهة (٦٨,٦٪ في مقابل ٦١٪). واتفقت المجموعتان كذلك في رفضهما الاعتقاد بأن الأشخاص يدخلون من أجل المظهر العام فقط (٦,٠٪ في مقابل ١٧٪).

٢- هناك شبهة اتفاق بين منخفضي القلق ومرتفعي القلق في بعض المعتقدات الأخرى حول دوافع الاستمرار في التدخين من أهمها أن التوقف عن التدخين لفترة لايسبب أية متاعب للمدخن ، حيث وافق على ذلك ٤٨,٦٪ من منخفضي القلق في مقابل ٥٨٪ من مرتفعي القلق . كما وافقت المجموعتان على الاعتقاد بأن فترة الصباح هي أكثر الفترات التي يحتاج فيها المدخن للتدخين (٥٧,١٪ في مقابل ٦٩٪) .

واتفقت المجموعتان كذلك على رفض بعض المعتقدات هي أن التدخين يُحسن العلاقات الاجتماعية بين الأصدقاء والزملاء (١, ٥٧٪ في مقابل ٥٣٪) ، وأن المدخن لا يستطيع التوقف عن التدخين (٢, ٥٦٪ في مقابل ٦٠٪) .

ج- الفروق بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى المعتقدات حول النتائج المترتبة على التدخين : ا

يوضح الجدول التالى رقم (١٢) الفروق بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى معتقداتهم حول النتائج المترتبة على التدخين .

جدول رقم (13)

الامتدادات حول النتائج المترتبة على المدخلين وعلاقتهما بالطاق لدى مدخلى السجلات

النسبة المئوية الدرجة ١،٨ بين ٢،٠	النسبة المئوية الدرجة ٢،٠ بين ٢،٢	النسبة المئوية الدرجة ٢،٢ بين ٢،٤	مركزى الطق (١٠٠ = ن)				مختلفى الطق (١٠٠ = ن)				البيئة
			مطابق (١) Z	لا يتطابق (٢) Z	مطابق (٣) Z	مطابق (٤) Z	مطابق (١) Z	لا يتطابق (٢) Z	مطابق (٣) Z	مطابق (٤) Z	
٠٠،٤	٠٠،٩٥	٠٠،٩٧	٥٢	١٦	٣٣	٥١،٤	١١،٤	٣٧،٩			البيئة البيئية
١،٤٩	١٠،٤	١٠،٥٩	٤	٢٤	٢٢	١٨،١	٨١				
٠٠،٣٤	٠٠،٥٩	٠٠،٤	١٦	٥	٧٩	١٤،٣	٦،٧	٧٩،٩			
٠٠،٨٧	٠٠،٥١	٠٠،٨٩	١٠	١٤	٧٦	٦،٧	١١،٤	٨١			
٢،١٦	١١،٤	٠٠،٨٤	٢٤	١٤	٦٢	١٢،٤	٢٠	٦٧،٦			
٠٠،٤٩	٠٠،٥٧	٠٠،٧٨	٦	١٦	٧٨	٧،٦	١٩،١	٧٢،٣			
١،٢	١٠،٥٧	٠٠،٢٧	٩	٤	٨٧	٤،٨	٩،٥	٨٥،٧			
١،١٤	٠٠،٦٥	٠٠،٥٦	١٠	٢	٨٧	٥،٧	٤،٨	٨٩،٥			
٠٠،٩٧	٢٠،١	١٠،٧	١٥	١٦	٦٩	١٠،٥	٢٧،٦	٦١،٩			
١،٣٦	٠٠،١٠	٠٠،٨٩	١٧	٣٧	٥٩	١٠،٥	٢٧،٦	٦١،٩			
٢،٣	٠٠،١١	١،٢٨	١٧	٨	٧٥	٦،٧	١٠،٥	٨٢،٩			البيئة البيئية
١،٤٨	٢٠،١٤	٠٠،٥	١٤	٦	٨٠	٧،٦	١٥،٢	٧٧،١			
٠٠،٣٧	١٠،٩	٠٠،٦	٨	٧	٨٥	٦،٧	١١،٤	٨١،٩			
											البيئة البيئية

٠٠،٠١ نال عند مستوى ٢،٠

٠٠،٠٥ نال عند مستوى ١،٩٧

٢،٣ = ح. د

ويتضح من الجدول السابق رقم (١٢) ما يلي :

١- أن هناك بعض الفروق الدالة بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى معتقداتهم حول النتائج المترتبة على التدخين . فقد عارض ١٢.٤٪ من منخفضى القلق الاعتقاد فى أن التدخين يساعد على التحصيل الجيد لدى الطلاب ، فى مقابل ٢٤٪ من مرتفعى القلق . والفرق بين النسبتين دال عند مستوى ٠.٠٥ . وكذلك عارض ٦.٧٪ من منخفضى القلق الاعتقاد بأن التدخين يُحسن الشهية للطعام فى مقابل ١٧٪ من مرتفعى القلق ، والفرق بين النسبتين دال أيضا عند مستوى ٠.٠٥ .

٢- هناك اتفاق بين الأشخاص منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى موافقتهم على معظم المعتقدات حول النتائج المترتبة على التدخين وأهمها أن التدخين يساعد على كفاءة العملية الجنسية (٨١٪ فى مقابل ٧٢٪) ، وأن التدخين لا يؤثر على المستوى الاقتصادى للمجتمع (٧٩.١٪ فى مقابل ٧٩٪) ، وأن التدخين يسبب سرطان الرئة (٨١٪ فى مقابل ٧٦٪) ، وأن التدخين يؤدي الى أمراض القلب (٧٣٪ فى مقابل ٧٨٪) وأنه ليس للتدخين أية آثار سلبية (٨٥.٧٪ فى مقابل ٨٧٪) ، وأن التدخين لا يؤثر على ميزانية الأسرة (٨٩.٥٪ فى مقابل ٨٧٪) ، وأن التدخين يسبب اضطرابات التنفس (٨١.٩٪ فى مقابل ٨٥٪) .

٣- هناك شبه اتفاق بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى بعض المعتقدات الأخرى حول النتائج المترتبة على التدخين . فقد وافق ٦٨.٩٪ من منخفضى القلق على أن التدخين بكثرة يزيد من احتمالات الوفاة ، وذلك فى مقابل ٦٩٪ من مرتفعى القلق . ووافق كذلك ٦٨.٩٪ من منخفضى القلق ، و٥٦٪ من مرتفعى القلق على أن التدخين يزيد من ضغط الدم . وبالإضافة إلى ذلك عارض ٥١.٤٪ من منخفضى القلق الاعتقاد بأن تدخين السجائر هو الطريق لتعاطي المخدرات ، وذلك فى مقابل ٥٢٪ من مرتفعى القلق .

د- الفروق بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى المعتقدات حول انتشار التدخين :

يوضح الجدول التالى رقم (١٣) الفروق بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى معتقداتهم حول انتشار التدخين :

جدول رقم (١٣)
الاستعدادات حول انتشار التدخين
وعلاقتها بالائق لدى مدخني السجائر

النسبة المئوية المرجوة ١,١٤٢	النسبة المئوية المرجوة ٢,٢٠٢	النسبة المئوية المرجوة ٢,٢٠٢	موقف الألق (١٠٠ = ن)				موقف الخلق (١٠٥ = ن)				البيئة	
			معارض (١) Z	لاستطيع التعبير (٢) Z	موافق (٣) Z	معارض (١) Z	لاستطيع التعبير (٢) Z	موافق (٣) Z				
١,٣	١,٣٣	١,٧٨	١	٣	٩٦	٢,٨	٦,٧	٨٩,٥	البيئة البغلة		١	
٠,١٣	٠,٢٧	٠,٥٩	٥	٨	٨٧	٢,٨	٦,٧	٨٩,٥			٢	
١,٧٧	١,٩٥	٢,٠٧	١١	٢٣	٦٧	٢,٠	٢٤,٣	٤٥,٧			٣	
عنايه نسبية كبيرة من الشباب مدخني السجائر												
عدد المدخنين من الرجال اكبر من السيدات												
المدخنون من اسباب اقل مغبنا للسجائر من العنصر الاخرين												

٠,٠٠٧ نال عند مستوى ٠,٠٠٧

٠,٠٠٥ نال عند مستوى ٠,٠٠٥

٠,٠٠٣ = C ٠,٠٠٣

ويتبين من الجدول السابق رقم (١٣) ما يلي :

١- وافق ٤٥.٧٪ من منخفضى القلق على أن المتفوقين دراسياً أقل تدخيناً من الطلاب الآخرين ، وذلك فى مقابل ٦٧٪ من مرتفعى القلق . والفرق بين النسبتين دال فيما وراء ٠.٠١ .

٢- هناك اتفاق بين الأشخاص منخفضى القلق ومرتفعى القلق على الاعتقاد بأن هناك نسبة كبيرة من الشباب تدخن السجائر ، وقد وافق على ذلك ٨٩.٥٪ من منخفضى القلق فى مقابل ٩٦٪ من مرتفعى القلق . ووافق كذلك ٨٩.٥٪ من منخفضى القلق على أن عدد المدخنين من الرجال أكبر من السيدات فى مقابل ٨٧٪ من مرتفعى القلق

٣- الفروق بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى المعتقدات حول سمات شخصية المدخن :

يوضح الجدول التالى رقم (١٤) الفروق بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى معتقداتهم حول سمات شخصية المدخن .

جدول رقم (١٤)
المعتقدات حول سمات شخصية المدين وعلاقتهما
بالتألق لدى مدغشقي الساجام

النسبة المئوية المرجوة بين ١,٠١	النسبة المئوية المرجوة بين ٢,٠٢	النسبة المئوية المرجوة بين ٣,٠٣	مرتفع التألق (١٠٠ = ن)			منخفض التألق (١٠٠ = ن)			القيمة	
			مناقض (١) Z	لاستجابة التعبية (٢) Z	مناقض (٣) Z	مناقض (١) Z	لاستجابة التعبية (٢) Z	مناقض (٣) Z		
٢,٢٩	٠,٥٨	٢,٣٣	١١	٢٥	٦٤	٢٢,٩	٢٨,٦	٤٨,٦	<div>البند</div> <div>المفرد شخص تألق</div>	
٠,٤٦	٠,١٦	١	١٣	٤٣	٤٤	١٥,٣	٤٧,٦	٣٧,١		<div>المفرد شخص اجتاز</div>
١,٣٦	٠,٩٧	٢,١٥	١٧	٣٩	٤٤	٢٤,٨	٤٥,٧	٢٩,٥		<div>المفرد شخص متعلق</div>
٠,٤٣	٠,٨٢	٠,٦	٦٢	٢٨	١٠	٥٩,١	٣٣,٣	٧,٦		<div>المفرد شخص متعلق في سلك</div>
٠,٩٤	١,٠٤	٠,٠٢	٨٥	١٢	٣	٨٠	١٧,١	٢,٩		<div>المفرد شخص لا يتعد عليه</div>
٠,٠٧	٠,٨٩	٠,٣٧	٢٢	٤٩	٢٩	١٨,١	٥٥,٢	٢٦,٧		<div>المفرد شخص تألق من نفسه</div>
١,١٣	٢,٥١	٢,١٧	٧٣	١٨	٩	٦٥,٧	٢٢,٣	٩,٥		<div>المفرد شخص عزاء مع الآخرين</div>

٠,٠١ دال عند مستوى ٢,٦٠

٠,٠٠٥ دال عند مستوى ١,٩٧

٢,٠٣ = ح د

ويتبين من الجدول السابق رقم (١٤) ما يلي :

١- أن ٤٨٪ من منخفضى القلق يوافقون على الاعتقاد بأن المدخن شخص قلق ، فى مقابل ٦٤٪ من مرتفعى القلق . والفرق بين النسبتين دال عند مستوى ٠.٠٥ . وتبين كذلك أن ٢٩,٥٪ من منخفضى القلق يوافقون على الاعتقاد بأن المدخن شخص مندفع ، فى مقابل ٤٤٪ من مرتفعى القلق . والفرق بين النسبتين دال هو الآخر عند مستوى ٠.٠٥ .

٢- هناك اتفاق بين الأشخاص منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى رفضهم للاعتقاد بأن المدخن شخص لايعتمد عليه (٨٠٪ فى مقابل ٨٥٪) ، وكذلك الاعتقاد بأن المدخن شخص عدواني مع الآخرين (٦٥٪ فى مقابل ٧٣٪) .

٣- هناك شبهة اتفاق بين الأشخاص منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى رفضهم للاعتقاد بأن المدخن شخص متطرف فى سلوكه (٥٩,١٪ فى مقابل ٦٢٪) .

٤- كانت هذه الفئة من فئات المعتقدات حول تدخين السجائر أكثر الفئات التى أقر عدد كبير من منخفضى القلق ومرتفعى القلق بأنهم لا يستطيعون تحديد مدى موافقتهم أو معارضتهم لبعض المعتقدات . ومثال ذلك أن المدخن شخص اجتماعى (٤٧,٦٪ فى مقابل ٤٣٪) ، وأن المدخن شخص واثق من نفسه (٥٥,٢٪ فى مقابل ٤٩٪) .

و - الفروق بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى المعتقدات حول أثر التدخين على العلاقات الاجتماعية .

يوضح الجدول التالى رقم (١٥) الفرق بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى معتقداتهم حول أثر التدخين على العلاقات الاجتماعية :

جدول رقم (١٥)
الاعتقادات حول تأثير التحسين على الممارسات الاجتماعية
ومواقفها بالائق لدى محققين المساجير

النسبة المئوية المرحية بين ١,٠	النسبة المرحية بين ٢,٢	النسبة المرحية بين ٣,٣	مرتفع الائق (١٠٠ = ن)			منخفض الائق (١٠٠ = ن)			البيئة
			ممارش (١) Z	لاستطيع التحديد (٢) Z	مواقف (٣) Z	ممارش (١) Z	لاستطيع التحديد (٢) Z	مواقف (٣) Z	
٠,٠٤٨	٠,٠٩٣	٠,٤٣	٣٧	٣٢	٤١	٣٤,٣	٣٧,٦	٣٨,١	البيئة البعيدة
١,٠٦	٠,٠٨٦	٠,٢٥	٣٢	١٢	٦١	١١,٢	١٦,٢	٦٧,٦	
٠,٠٢	١,٩٩	٢,٢٢	٤٦	٣٦	٧٨	٤٥,٢	٣٩,١	١٥,٢	
٠,٠٤٣	٠,١٨	٠,٢٦	١٨	١٩	٦٣	١٥,٢	٢٠	٦٤,٨	
٠,٠٥٢	٠,٢٣	٠,٦٣	٢١	٣١	٤٨	١٨,١	٢٩,٥	٥٢,٤	
١,٠٢	٠,٩٢	١,٤٨	١٣	١٨	٦٩	٨,٦	١٢,٣	٧٨,١	
٠,٢٩	٠,٤٦	١٨	٦	١٣	٨١	٤,٨	١٥,٢	٨٠	
١ - الذين يدعى الى سوء ملاحظة الأيتام بالأيتام									
٢ - الذين يطلب المقتضى في الاماكن العامة (المواصلات , واسميتا . الخ) لا أهمية									
٣ - الذين يطلب المقتضى في الاماكن العامة (المواصلات , واسميتا . الخ) لا أهمية									
٤ - الذين يطلب المقتضى في الاماكن العامة (المواصلات , واسميتا . الخ) لا أهمية									
٥ - الذين يطلب المقتضى في الاماكن العامة (المواصلات , واسميتا . الخ) لا أهمية									
٦ - الذين يطلب المقتضى في الاماكن العامة (المواصلات , واسميتا . الخ) لا أهمية									
٧ - الذين يطلب المقتضى في الاماكن العامة (المواصلات , واسميتا . الخ) لا أهمية									

٠,٠١٠ ٢,٠٦٠ ٢,٠٦٠ ٢,٠٦٠ ٢,٠٦٠ ٢,٠٦٠ ٢,٠٦٠ ٢,٠٦٠ ٢,٠٦٠ ٢,٠٦٠

٠,٠٠٥ ١,٠٩٧ ٢,٠٣٠ ٢,٠٣٠ ٢,٠٣٠ ٢,٠٣٠ ٢,٠٣٠ ٢,٠٣٠ ٢,٠٣٠ ٢,٠٣٠

ويتضح من الجدول السابق رقم (١٥) ما يلي :

١- وافق ١٥,٢ ٪ من منخفضى القلق ، و ٢٨٪ من مرتفعى القلق على أن التدخين يجعل الشخص غير مقبول من الآخرين . والفرق دال فيما وراء ٠,٠٠٥ .

٢- هناك اتفاق بين الأشخاص منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى الاعتقاد بأنه لامانع من أن تدخن السيدات . فقد وافق على ذلك ٧٨,١٪ من منخفضى القلق فى مقابل ٦٩٪ من مرتفعى القلق . كما وافق ٨٠٪ من منخفضى القلق على أن تدخين السجائر يسبب ازعاجا للآخرين فى مقابل ٨١٪ من مرتفعى القلق .

٣- هناك شبه اتفاق بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى بعض المعتقدات الأخرى حول أثر التدخين على العلاقات الاجتماعية . فقد وافق ٦٧,٦٪ من منخفضى القلق و ٦٦٪ من مرتفعى القلق على أن قانون عقاب المدخنين فى الأماكن العامة لا أهمية له . ووافق ٦٤,٨٪ من منخفضى القلق و ٦٣٪ من مرتفعى القلق على أنه من العيب أن يدخن الشخص أمام الأكبر منه ، ووافق كذلك ٥٢,٤٪ من منخفضى القلق ، و ٤٨٪ من مرتفعى القلق على أن التدخين حرام دينيا .

مناقشة النتائج :

نحاول فى الجزء التالى تناول أهم دلالات النتائج التى وصلنا إليها من خلال الدراسة الحالية . وسوف يتم ذلك فى إطار الوقوف على مدى تحقق فرضى الدراسة الأساسيين ، ومن ثم مدى التقاء النتائج مع نتائج الدراسات السابقة . ثم تنتهى بعد ذلك إلى مناقشة عامة للنتائج ، وذلك على النحو التالى :

(١) مناقشة نتائج الاقتراح بين المعتقدات حول تدخين السجائر ومركز التحكم فى التدعيم :

تشير النتائج التى وصلنا إليها هنا الى قبول الفرض الصفري الأول الذى يذهب الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى من مدخنى السجائر فى معظم جوانب معتقداتهم حول تدخين السجائر . وفى المعتقدات الخاصة بأسباب البدء فى التدخين لم تظهر أية فروق دالة بين المجموعتين وفى المعتقدات حول دوافع الاستمرار فى التدخين كان نوى التحكم الداخلى

أكثر اعتقاداً من نوى التحكم الخارجى فى أنه من الصعب على المدخن أن يغير نوع السجائر . وفى المعتقدات حول النتائج المترتبة على التدخين كان نوى التحكم الخارجى أكثر اعتقاداً من نوى التحكم الداخلى فى أنه ليس للتدخين أية آثار سلبية . وفى المعتقدات حول انتشار التدخين كان نوى التحكم الخارجى أكثر رفضاً للاعتقاد بأن المتفوقين دراسياً أقل تدخيناً للسجائر من الطلاب الآخرين . وفى المعتقدات حول سمات شخصية المدخن لم يتبين وجود أية فروق دالة بين المجموعتين . وفى المعتقدات حول أثر التدخين على العلاقات الاجتماعية كان نوى التحكم الخارجى أكثر معارضة للاعتقاد فى أن التدخين يجعل المدخن غير مقبول من الآخرين .

وعلى الرغم من أن الفروق التى وصلت الى مستوى الدلالة الاحصائية ضئيلة ، فإنها تتفق مع التوقع ، فالأشخاص نوى التحكم الداخلى يبذلون قصارى جهدهم للتحكم فى البيئة والسيطرة على كافة المثيرات التى تواجههم ، والبحث عن المعلومات المتعلقة بها ، ولديهم القدرة على توقع الأحداث ، وبالتالي يتفاعلون مع المواقف التى يتعرضون لها بأسلوب ملائم (انظر : Lefcourt, 1966 ; Rotter, 1966) ، لهذا كانت معظم الفروق السابقة فى المعتقدات متفقة مع ذلك وفى اتجاه التحكم الخارجى ، حيث يتميز أصحابه بالسلبية العامة وقلة المشاركة والافتقار الى الاحساس بوجود سيطرة داخلية على الأحداث ، ويفشلون فى توقعاتهم لهذه الأحداث ، وبالتالي يتصرفون بصورة غير مناسبة فى مختلف المواقف (المرجعان السابقان ؛ موسى ، ١٩٨٩) .

أما بالنسبة للمعتقدات التى لم تصل فيها الفروق الى مستوى الدلالة الاحصائية ، فبمعنى ذلك أن المجموعتين تتفقان إلى درجة كبيرة فى غالبية جوانب معتقداتهما حول تدخين السجائر .

(٢) مناقشة نتائج الاقتراح بين المعتقدات حول تدخين السجائر وحالة القلق :

تشير النتائج التى وصلنا إليها الى قبول الفرض الصفرى الثانى الذى يذهب الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين منخفضى القلق ومرتفعى القلق من مدخنى السجائر فى معظم جوانب معتقداتهم حول تدخين السجائر ، وذلك بصورة جزئية . وفى المعتقدات الخاصة بأسباب البدء فى التدخين كان مرتفعو القلق أكثر

اعتقاداً من منخفضى القلق في أن مواجهة الشخص لبعض المشكلات والأزمات تؤدي به الى تدخين السجائر ، كما أن التعرض لبعض المتاعب النفسية يؤدي الى تدخين السجائر وفي المعتقدات الخاصة بنوافع الاستمرار في التدخين كان مرتفعو القلق أكثر اعتقاداً من منخفضى القلق في أن قلة التدخين تسبب الصداغ ، وفي أنه توجد رغبة ملحة لدى المدخنين للتدخين قبل النوم مباشرة ، وفي أن التدخين يجعل الشخص مقبولاً من الآخرين . وفي المعتقدات الخاصة بالنتائج المترتبة على التدخين عارض مرتفعو القلق أكثر من منخفضى القلق الاعتقاد في أن التدخين يساعد على التحصيل الجيد لدى الطلاب ، وفي أن التدخين يحسن الشهية للطعام . وفي المعتقدات حول انتشار التدخين كان مرتفعو القلق أكثر اعتقاداً من منخفضى القلق في أن المتقنين دراسياً أقل تدخيناً للسجائر من الطلاب الآخرين ، وفي المعتقدات حول سمات شخصية المدخن كان مرتفعو القلق أكثر اعتقاداً من منخفضى القلق في أن المدخن شخص قلق ، وفي أن المدخن شخص منفع . وفي المعتقدات حول أثر التدخين على العلاقات الاجتماعية كان مرتفعو القلق أكثر اعتقاداً من منخفضى القلق في أن التدخين يجعل الشخص غير مقبول من الآخرين .

وتتفق النتائج السابقة مع التوقع ، وتدعم نتائج العديد من الدراسات السابقة في أهمية القلق في اقتران تدخين السجائر على وجه العموم ، وبالمعتقدات حول التدخين على وجه الخصوص . (انظر : G. powell et al., 1979; J. Matarazo & G. Saslow, 1960) . لذلك استخلصنا أن الفرض الصفري الخاص بهذا الجانب قد تحقق بصورة جزئية لأنه لم يتبين وجود فروق دالة بين مرتفعي القلق ومنخفضي القلق في غالبية المعتقدات الأخرى حول التدخين ، وهذا يعني أن المجموعتين تتفقان في تلك المعتقدات الى درجة كبيرة .

(٣) مناقشة عامة للنتائج :

بناء على مناقشتنا الجزئية السابقة لفرضي الدراسة الصفريين استخلصنا أنهما تحققاً ، ولم نتكمن من الوقوف على اقتران بين معتقدات المدخنين حول تدخين السجائر واثنين من متغيرات الشخصية هما مركز التحكم في التدعيم والقلق . وعلى الرغم من ذلك هناك بعض الدلالات المهمة للنتائج التي خرجنا بها من الدراسة الحالية هي :-

أ- أن هناك مجموعة من المعتقدات الراسخة والمستقرة حول مختلف جوانب تدخين السجائر لدى المدخنين بصرف النظر عن تقسيمهم الى نوى تحكم داخلي وخارجي ، أو الى مرتفعي القلق ومنخفضي القلق . وهذا يدعم أهمية هذه المعتقدات وبخاصة في اقترانها بنية السلوك أو السلوك (انظر : M.Fishbien, 1982) . وسبق لنا في دراسة أخرى (انظر : م. عبدالله ، وع. خليفة ، ١٩٩٢) أن رأينا الى أي مدى تتفق تلك المعتقدات مع نتائج الدراسات السابقة . فقد أمكننا الوصول الى مجموعة من العوامل أو الأبعاد الخاصة بالمعتقدات حول تدخين السجائر ، والتي تتشابه الى درجة كبيرة لدى عيني المدخنين وغير المدخنين .

ب- أن سمات الشخصية مازالت تمثل نقطة خلاف في اقترانها بتدخين السجائر على وجه العموم . فقد سبق أن رأينا عند استعراضنا لبعض الدراسات السابقة أن النتائج غير متسقة حتى بالنسبة لأكثر سمات الشخصية استقراراً في اقترانها بتدخين السجائر (انظر : G. Powell et al., 1979; G. Smith, 1970) .

وبالنسبة لمركز التحكم في التدعيم نجد أن نتائج الدراسة الحالية لا تختلف كثيراً عن نتائج الدراسات السابقة ، وربما في مجالات أخرى للمعتقدات ، وذلك في عدم الوصول إلى فروق دالة عديدة بين نوى التحكم الداخلي ونوى التحكم الخارجي (انظر : ع. خليفة ، ١٩٨٩ "ب") .

أما بالنسبة للقلق . فقد كان أكثر قدرة على التمييز بين المجموعتين (مرتفعي القلق ومنخفضي القلق) في مجموعة من المعتقدات حول تدخين السجائر . وربما تدعم نتيجة الدراسة الحالية نتائج بعض الدراسات السابقة التي أفرت أن القلق يرتبط بتدخين السجائر على وجه العموم ، وأشرنا لبعضها من قبل .

ج- أنه على الرغم من ضالة الفروق الدالة في المعتقدات حول تدخين السجائر ، سواء بين نوى التحكم الداخلي والخارجي أو بين مرتفعي القلق ومنخفضي القلق ، نجد أن نتائج الأشخاص نوى التحكم الخارجي تتفق مع نتائج الأشخاص مرتفعي القلق . وهي نتيجة تحتاج الى دراستها بصورة منفصلة لكي نقف على أهم جوانب الالتقاء بين التحكم الخارجي والقلق .

والتعامل للتراث السيكلوجي في مجال تدخين السجائر في علاقته بسمات الشخصية بوجه عام ، وفي مجال المعتقدات حول تدخين السجائر في علاقتها بسمات الشخصية على وجه الخصوص يجد أن هناك مشكلات أو صعوبات منهجية يجب التنوية اليها لأنها قد تكون مسئولة عن قدر كبير من التناقض في النتائج . وهنا نعرض لمشكلتين مهمتين على علاقة وثيقة ببعضهما البعض . **المشكلة الأولى :** هي تباين تعريف أو تحديد المدخنين من دراسة الى أخرى . **والثانية :** هي الفشل في التمييز بين العوامل التي تؤثر في الأشخاص لكي يبدأون التدخين ، وتلك التي تساعد على استمرار سلوك التدخين (Rae, 1975) . فلتقويم الاقتران بين الشخصية وبدء سلوك التدخين يجب تصنيف المدخنين الحاليين والمدخنين السابقين على أنهم مدخنون . وفي دراسة آثار متغيرات الشخصية على استمرار سلوك التدخين يجب اعتبار المدخنين الحاليين والمدخنين السابقين جماعتين منفصلتين . كما أنه من المهم كذلك التمييز بين المدخنين في المناسبات Ocasional (الأشخاص الذين يدخنون من وقت لآخر وليس كل يوم) ، عن المدخنين المنتظمين Regular والمدخنين السابقين Ex-Smokers ، وغير المدخنين (C.Spielberger & G. Jacobs, 1982) Non Smokers.

وعلى هذا الأساس لا يشكل المدخنون جماعة مميزة ومن ثم لم يتم التوصل الى فروق شديدة بين المدخنين وغير المدخنين في بعض سمات الشخصية أو المتغيرات الأخرى ، وكذلك لم يتم التوصل الى علاقات دالة بين العديد من المتغيرات الخاصة بتدخين السجائر ، فالبعض يحدد غير المدخنين بأنهم الأشخاص الذين أقرأوا بأنهم لم يدخنوا أبداً أكثر من عشر سجائر ، والمدخنون السابقون بأنهم هم الأشخاص الذين دخنوا السجائر على الأقل لسنة واحدة ثم توقفوا ، ولم يدخنوا إطلاقاً خلال العام السابق لاجراء الدراسة . أما المدخنون فهم الذين دخنوا لمدة سنة واحدة على الأقل قبل اجراء الدراسة ، واعترفوا أنهم يستنشقون الدخان (G. Rae, 1975) .

ويرى بعض الباحثين الآخرين مثل سويف (انظر : م . سويف ، ١٩٩٠ ، M. Soueif et al., 1982; 1985). في دراساته المسحية المتعددة هو ومعاونيه أن المدخن هو من دخن مرة واحدة فقط (م. عبدالله ، ١٩٩١) .

ويميل البعض الثالث الى تقسيم المدخنين أنفسهم الى مدخنين تدخينا كثيفا ، ومدخنين تدخينا متوسطا ، ومدخنين تدخينا قليلاً (انظر : ر. موسى ، ١٩٨٩) . بل أنه في أحيان كثيرة تتعامل الدراسات مع ثلاث فئات من الجمهور نون تحديد صارم ، وهي

المدخنين (الذين مازالوا يدخنون) ، والأشخاص الذين ألقوا عن التدخين ، والأشخاص الذين لم يدخنوا مطلقاً من قبل (R. Milton & Y. Milton, 1975) .

لهذا يجب أن تراعى هاتين المشكلتين فى الدراسات الواقعية التى تجرى فى مجال تدخين السجائر ، حتى يحسم العديد من جوانب التناقض الموجودة فى التراث السيكلوجى فى هذا المجال. وبالإضافة الى ذلك هناك مشكلات أخرى عديدة يجب الاهتمام بها ولكنها أقل عمومية من المشكلتين السابقتين ، مثل طبيعة الجمهور الذى تجرى عليه الدراسات وخصاله وحجمه ، والأدوات التى تستخدم فى القياس ، كما أنه يجب الاهتمام بإجراء الدراسات التتبعية لئلاها من أهمية فى رصد مدى التغير فى الظواهر السيكلوجية موضوع الاهتمام (انظر : ع. السيد وآخرون ١٩٨٧ : D.B. Kandel, 1978) .

ملخص

الهدف من الدراسة هو الوقوف على الاقتران بين المعتقدات حول تدخين السجائر وكل من مركز التحكم وحالة القلق .

وتكونت عينة الدراسة من ٢٠٥ محوِّثًا من الذكور المدخنين للسجائر بصورة منتظمة ، بمتوسط عمري مقدارة ٢٨.٨١ عاما ، وانحراف معياري ٨.٩١ عاما . وروعى فى اختيار أفراد العينة أن يكونوا من الحاصلين على شهادة متوسطة على الأقل .

أما الأدوات المستخدمة فى الدراسة فاشتملت على ثلاثة مقياس هي : مقياس المعتقدات حول تدخين السجائر ، ومقياس مركز التحكم فى التدعيم ، ومقياس تيلور للقلق الصريح . وقد تم حساب ثبات وصدق هذه الأدوات .

وكشفت النتائج عن عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين نوى التحكم الداخلى ونوى التحكم الخارجى ، وبين منخفضى القلق ومرتفعى القلق فى معظم المعتقدات حول تدخين السجائر .

هذا وتمت مناقشة وتفسير النتائج فى ضوء مدى اتفاقها أو اختلافها مع نتائج الدراسات السابقة التى أُجريت فى هذا الصدد .

مراجع الدراسة

أولاً : المراجع العربية :

- ١- أحمد (زكريا توفيق) ، دراسة لبعض سمات الشخصية وعلاقتها بالتدخين لدى طلاب كلية التربية ، مجلة علم النفس ، ١٩٨٨ ، ج. ٧ ، ص ص ٤٠ - ٤٥ .
- ٢- السيد (عبدالحليم محمود) ، الصبوة (محمد نجيب) ، خليفة (عبدالحلوف) ، عبدالله (معتز) ، " بعض ملامح إتجاهات تعاطى المواد المؤثرة فى الأعصاب ، لدى تلاميذ المدارس الثانوية العامة بمدينة القاهرة الكبرى بين عامى ١٩٧٨ ، و ١٩٨٦ " المؤتمر السنوى الثالث لعلم النفس فى مصر ، كلية الآداب - جامعة القاهرة ، ٢٦ - ٢٨ يناير ١٩٨٧ .
- ٣- بدر (خالد) ، العلاقة بين الذمائية والإبداع ، رسالة ماجستير ، مقدمة الى كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٨ (غير منشورة) .
- ٤- حبشى (نجدى) ، "نوافع سلوك التدخين كما يدركها الطلاب المدخنون وغير المدخنين بكلية التربية - جامعة المنيا " مجلة البحث فى التربية وعلم النفس ، المنيا ، ١٩٩١ ، مج. ٤ ، ع. ٤ ، ص ص ٥٣ - ٧٠ .
- ٥- حنورة (مصرى) وآخرون ، " الجانب الوقائى فى مشكلة تعاطى المخدرات ، دراسة قُدمت للحلقة الدراسية السادسة عشر بالإدارة العامة لمكافحة المخدرات بالقاهرة ، ديسمبر ١٩٨٠ .
- ٦- حنورة (مصرى) ، "نوافع تعاطى المخدرات وأساليب مكافحتها " ، ندوة المسكرات والمخدرات وعلاجها ، الأمانة العامة لمجلس وزراء الصحة للدول العربية بالخليج ، الكويت ، ١١-١٣ فبراير ١٩٨٤ .
- ٧- خليفة (عبدالحلوف) ، المعتقدات والاتجاهات نحو المرض النفسى . رسالة ماجستير، مقدمة الى كلية الآداب جامعة القاهرة ، ١٩٨٤ .

٨- خليفة (عبداللطيف) ، " المعتقدات والاتجاهات نحو المرض النفسى لدى عينة من الطلبة والطالبات : دراسة وصفية مقارنة " ، مجلة علم النفس ، ١٩٨٩ " ٣ " العدد ١١ ، ص ١٠٣ - ١١١ .

٩- خليفة (عبداللطيف) ، " المعتقدات والاتجاهات نحو المرض النفسى وعلاقتها بمركز التحكم " ، مجلة علم النفس ، ١٩٨٩ " ب " العدد ١٢ ، ص ١٠٢ - ١١٣ .

١٠- خليفة (عبداللطيف) ، " معتقدات الشباب واتجاهاتهم نحو المسنين " ، فى عبداللطيف خليفة (محرر) ، دراسات فى سيكولوجية المسنين ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٩١ ، ص ٢٦٣ - ٢٨٨ .

١١- درويش (زين العابدين) ، تدخين السجائر بين طلاب الثانوى العام والفتى ، المؤتمر الدولى الثامن للاحصاء وبحوث العمليات ، كلية الآداب - جامعة المنيا ، ١-٣ ابريل ١٩٨٣ .

١٢- سويف (مصطفى) ، تعاطى المواد المؤثرة فى الأعصاب بين الطلاب : دراسات ميدانية فى الواقع المصرى ، المجلد الثانى : تدخين السجائر : مدى الانتشار وعوامله ، القاهرة : منشورات المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٩٠ .

١٣- طه (مهدى) ، بعض المتغيرات النفسية والاجتماعية المرتبطة بتدخين السجائر لدى طلاب الثانوى العام ، رسالة ماجستير ، مقدمة الى كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٤ (غير منشورة) .

١٤- عبدالخالق (أحمد) ، استخبارات الشخصية ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٠ .

١٥- عبدالله (معتز) ، " تدخين السجائر لدى طلاب المدارس الثانوية العامة بمدينة القاهرة الكبرى عام ١٩٨٦ " ، فى : عبدالحليم محمود السيد وآخرين (محرر) ، تعاطى المواد المؤثرة فى الأعصاب لدى طلاب المدارس الثانوية العامة بمدينة القاهرة الكبرى عام ١٩٨٦ ، القاهرة : منشورات المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٩١ .

١٦- عبدالله (معزز) ، وخليفة (عبداللطيف) ، أبعاد نسق المعتقدات حول تدخين السجائر ، فى معتز عبدالله (محرر) بحوث فى علم النفس الاجتماعى والشخصية ، المجلد الأول ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٩٢ .

١٧- على (سامى) ، " خصائص الشخصية المرتبطة بتدخين السجائر " ، مجلة علم النفس ، ١٩٨٨ ، ع. ٧ ، ص ١٥-١١٧ .

١٨- كفافى (علاء الدين) ، بعض الدراسات حول علاقة وجهة الضبط وعدد من المتغيرات النفسية ، القاهرة مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٨٢ .

١٩- محمود (عبدالمنعم) ، بعض الخصال المعرفية والوجدانية للأزواج وعلاقتها بتقبلهم أفكار خاصة بعمل المرأة خارج المنزل ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب جامعة المنيا ، ١٩٨٥ (غير منشورة) .

٢٠- محمود (عبدالمنعم) ، تغيير الاتجاه نحو التدخين : دراسة تجريبية ، رسالة دكتوراه ، مقدمه الي كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٨ (غير منشورة) .

٢١- محمود (عبدالمنعم) ، " بعض محددات بدء المراهق تدخين السجائر ، مجلة علم النفس ، ١٩٨٩ ، ع. ١٢ ، ص ٨٣ - ٨٩ .

٢٢- موسى (رشاد) ، " الضبط الداخلى - الخارجى لدى المدخنين والمقلعين عن التدخين " بحوث المؤتمر الخامس لعلم النفس فى مصر ، يناير ١٩٨٩ ، ص ٤٣ - ٦٧ .

ثانيا : المراجع الأجنبية

23- Baugh, C., " Prediction of Smoking Behavior using the HBM, Health Locus of Control and Self- esteem.", **Dissertation Abstracts International**, 1984, 44 (9-B) , 2705.

- 24- Blodgett, J., "Locus of Control, Motivations, and Belief About Smoking as Related to Smoking Reduction," " **Dissertation Abstracts International**, 1979, 39 (10A), 5943 - 5944.
- 25- Brod, M. & Hall, S., " Joiners and Non-Joiners in Smoking Treatment : A Comparison of Psychological variables ", **Addictive Behaviors**, 1984, 9, 217 - 221 .
- 26- Cattell, R., & Schir, I., **The Meaning and Measurement of Neuroticism and Anxiety**, New York : Ronald press, 1961 .
- 27- Clarke, J., " Cigarette Smoking and External Locus of Control Among Young Adolescents", **journal of Health and Social Behavior**, 1982, 23, 253-259.
- 28- Coan, R., " Personality Variables Associated with Cigarette Smoking ", **journal of personality and social psychology**, 1973,20, 1 , 86-104 .
- 29- Coelho, R., " Self - efficiency and Cessation of Smoking", **Psychological Reports**, 1984, 54 (1) .
- 30- Dropkin, D., Smokers, Stopped Smokers and Multidimensional Health Locus of Control, " **Dissertation Abstracts International**, 1984, 45 (6-B), 1910.

- 31- East, V., "The Relationship Between Internal-External Locus of Control and Smoking Behavior Among University Students in the State of Virginia," **Dissertation Abstracts International** , 1977, 38 (4-A), 1909.
- 32- Eiser, J. et al., "Adolescent Smoking, Attitudes, Norms and Parental Influence, **British journal of Social psychology**, 1989 "a" 28 (3), 193 - 202.
- 33- Eiser, J. et al., " Health Locus of Control and Health Beliefs in Relation to Adolescent Smoking ", **British journal of Addiction**, 1989 "b" 84 (9), 1059-1065.
- 34- Eysenck, H. et al., "Smoking and Personallity", **British Medical journal**, 1960, 1, 1456-1460 .
- 35- Eysenck, H., "Smoking, Personality and Psychosomatic Disorders", **Journal of Psychosomatic Research**, 1963, 7, 107-130.
- 36- Eysenck, S. & Eysenck, H., **Psychoticism as A Dimension of Personality**, London : McGraw-Hill, 1975 .
- 37- Fishbien, M., "Social Psychological Analysis of Smoking Behavior", In : J. Eiser (Ed.), **Social psychology and Behavioral Medicine**, New York : john wiley, 1982, 179-197 .

- 38- Jacobs, M. & Spilken, A., " Personality Patterns Associated with Smoking in Adolescents", **Journal of Consulting and Clinical psychology**, 1971, 37, 428-432.
- 39- Kandel, D.B. (Ed.), **Longitudinal Research On Drug use : Empirical Findings and Methodological Issues**, New York : John Wiley & Sons, 1978 .
- 40- Kazdin, A. et al., (Eds.), **New Perspectives in Abnormal Psychology**, New York : Oxford University Press, 1980 .
- 41- Lawrence, L. & Robinson, L., " Self - efficiency as a Predictor of Smoking Behavior in Young Adolescents, **Addictive Behaviors**, 1986, 11 (4) .
- 42- Lefcourt, H., Internal versus External Control of Reinforcement : A Review", **Psychological Bulletin**, 1966, 65, 208-220.
- 43- Lefcourt, H., **Locus of Control : Current Trends in Theory and Research**, New York : Wiley, 1976 .
- 44- Matarazo, J. & Saslow, G., " Psychological and Related Characteristics of Smokers and Non - Smokers", **psychological Bulletin**, 1960, 57, 493-513.
- 45- Milton, R. & Milton, Y., " Dogmatism and Locus of

- Control in Individuals who Smoke, Stopped Smoking and Never Smoked, **Journal of Community Psychology**, 1975, 3, 53-57.
- 46- Penny, G. & Robinson, J., " Psychological Resources and Cigarette Smoking in Adolescents " , **British Journal of Psychology**, 1986, 77, 351-357.
- 47- Powell, G. et al., "The Personality of Young Smokers", **British Journal of Addiction**, 1979, 74, 311-315.
- 48- Rae, G., " Extraversion, Neuroticism and Cigarette Smoking " , **British Journal of Social and Clinical psychology**, 1975, 14,429-430.
- 49- Reber, A., **Dictionary of Psychology** , London : penguin Books, 1985 .
- 50- Rokeach, M., **Beliefs, Attitudes and Values : A Theory of Organization and Change**, San Francisco : jossey Ban Publishers, 1968 .
- 51- Rokeach, M., **Some Unresolved Issues in Theories of Beliefs, Attitudes and Values**, University of Nebraska press, 1980 .
- 52- Rotter, J. **Social Learning and Clinical Psychology**, New York : Prentice - Hall, 1954.
- 53- Rotter, J., "Generalized Expectations for Internal Versus External Locus of Control of Reinforcement, **psychological Monographs**, 1966, 80, 1, whole No. 609 .

- 54- Schneider, N. & Houston, J., "Smoking and Anxiety, " **Psychological Reports**, 1970, 26, 941-942.
- 55- Smith, G. C., " Personality and Smoking : A Review of Empirical Literature ", In " W. Hunt (Ed.), **Learning Mechanism in Smoking**, Chicago : Aldin, 1970 .
- 56- Smith, G.C. " The Relationship of Health Beliefs to Smoking Behavior In Seventh Grade Students " **Dissertation Abstracts International**, 1982, Vol. 43, No. 3, P. 681.
- 57- Soueif, M. et al., The Extent of Non-Medical Use of Psychoactive Substances Among Secondary School Students in Greater Cairo : An Epidemiological Study. " **Drug and Alcohol Dependence**, 1982, 9, P.P. 15-41.
- 58- Soueif, M. et al., " The Association Between Tobacco Smoking and Use of Other Psychoactive Substances Among Egyptian Male Students , " **Drug and Alcohol Dependence**, 1985, 15, 47-56.
- 59- Spielberger, C., " Anxiety as An Emotional State, " In : C. Spielberger (ED.), **Anxiety : Current Trends in Theory and Research**, Vol. 1, New York : Academic Press, 1972 .
- 60- Spielberger, C. & Jacobs, G., " Personality and Smoking Behavior, " **Journal of Personality Assessment**, 1982 , 46, 4, 396-403 .

- 61- Spielberger, C. et al., " Theory and Measurement of Anxiety States, " In: R. Cattell & R. Dregen (Eds.), **Handbook of Modern Personality**, New York : Jhon wiley & Sons, 1977, 239 -253 .
- 62- Tipton, R., " The Effects of Beliefs about Smoking and Health on Smoking Cessations " , **journal of psychology**, 1988, 122 (4) , 313-321 .
- 63- Watson, M. et al., " Effects of a Fear Appeal on Arousal, Self - reported Anxiety and Attitude Toward Smoking", **Psychological Reports**, 1983, 52 (1), 139 - 146 .

البحث الثالث

اتجاه طلاب وطالبات الجامعة نحو دراستهم
لعلم النفس وعلاقته ببعض سمات شخصيتهم

دكتور معتز سيد عبد الله

قسم علم النفس - جامعة القاهرة

مقدمة

تهدف الدراسة الحالية إلى تقويم إتجاه طلاب وطالبات الجامعة نحو دراستهم لعلم النفس ، وعلاقة هذا الإتجاه ببعض سمات شخصية هؤلاء الطلاب والطالبات .

وتبرز أهمية إجراء الدراسة الحالية من إفتراض أن الإتجاهات محدد مهم لسلوك الأفراد ، فضلا عن أنها تحكم العديد من أشكال التفاعل بينهم فى مختلف مواقف الحياة التى تتسم بالثراء والخصوصية ، سواء فى ذلك إتجاهاتهم نحو بعضهم البعض كأعضاء فى جماعات لها خصال مميزة ، أو إتجاهاتهم نحو أفكار أو إتجاهاتهم نحو أشياء و موضوعات أخرى لها دلالات بالنسبة لهم ... الخ من قضايا وموضوعات نالت إهتماما نظريا وواقعيا منذ فترة زمنية طويلة من تاريخ علم النفس الإجتماعى (أنظر: م. عبدالله ، ١٩٨٩ : ١٩٩٠ " ١) .

وأكثر من ذلك ، فإن الإتجاهات من المجالات والموضوعات التى ينتظر أن يستمر الإهتمام بها حتى نهاية القرن الحالى.وهو ما يتبلور من خلال الكم الهائل من الدراسات الواقعية التى تناولت الاتجاهات من زوايا متعددة بعضها مفهومي والبعض الآخر منهجي (أنظر: G. McGuire, 1985) .

وقد تعددت الموضوعات التى كانت هدفا لدراسة إتجاهات الأفراد نحوها ، وتباينت فى مدى عموميتها أو نوعيتها طبقا لأهداف الدراسات التى تناولتها ، وكان موضوع الاتجاهات نحو علم النفس ، والتصورات والأفكار والمعتقدات الخاصة به من الموضوعات التى نالت إهتماما واقعيا منذ فترات مبكرة من القرن الحالى ، حيث شعر علماء النفس بأهمية الصورة التى توجد لدى غير المتخصصين عن علمهم ومهنتهم (W. Wood et al., 1986) .

ويمكن تصنيف الدراسات التى أجريت فى هذا الصدد فى عدة فئات ، بعضها اهتم بجانب التصورات والمعلومات والمعتقدات الموجودة لدى الأفراد عن علم النفس ، والبعض الآخر تناول إتجاهات هؤلاء الأفراد (الوجدان أو المشاعر تحديد) نحو علم النفس . وحاولت مجموعة أخرى من الباحثين الجمع بين الجانب المعرفي والجانب الوجداني فى دراسة واحدة (أنظر : ف . أبو حطب وآخرون ١٩٨٩) .

ومن أولى الدراسات الواقعية التي أجريت تلك التي قام بها "جيسـت Guest"،
وقارن فيها بين تفضيل الأشخاص لخمس وظائف هي الأخصائي النفسي، والمعماري،
والكيميائي، ورجل الاقتصاد والمهندس. وقارن كذلك بين فهم الأشخاص لطبيعة علم
النفس والطب النفسي. وتبين من النتائج أن علم النفس أقل تفضيلاً من المهن الأخرى.
كما ذكر المبحوثون أنهم يشعرون بالضيق من جراء تواجدهم مع المتخصص في علم
النفس في إحدى المناسبات الإجتماعية، وأن المتخصص في علم النفس أكثر غربة في
سلوكه من المتخصصين الآخرين في الكيمياء والهندسة. وبالنسبة لمعلومات وأفكار
المبحوثين تبين وجود خلط لديهم حول طبيعة علم النفس والفرق بين مهنتي الأخصائي
النفسي والطبيب النفسي. وعلى الرغم من ذلك أقر ٦٨,٧٪ بأن لديهم إنطباعات إيجابية
عن ميدان علم النفس، حينما سئلوا بصورة عامة (L. Guest, 1948).

وفي دراسة أخرى "لجروساك Grossack" كشف المبحوثون
الذين أجريت عليهم الدراسة عن آراء إيجابية نحو علم النفس فقد أقر
أكثر من نصف أفراد العينة أن الإخصائيين النفسيين يمكنهم المساعدة في
تقليل التوتر بين الأشخاص الذين ينتمون إلى جنسيات مختلفة. ومع
ذلك أشار المبحوثون إلى معلومات ضئيلة عن الميدان تتبدى بشكل
أساسي في وجود خلط لديهم بين مهنتي الأخصائي النفسي
والطبيب النفسي (M. Grossack, 1954).

وقد أجري "وايتلي Witley" مسحاً عاماً لآراء مجموعة من الأشخاص حول
علم النفس، ووجد أن هناك آراء سلبية لدى هؤلاء الأشخاص حول عملية علم
النفس حيث يعتقد ٥٠٪ منهم فقط أن فكرة الدراسة العلمية تؤدي إلى
الفهم الحقيقي للسلوك الإنساني (S. Witley, 1954).

كما أجريت مجموعة أخرى من الدراسات الأجنبية المماثلة للدراسات الثلاث
السابقة في نفس الفترة الزمنية لهذه الدراسات وما بعدها، وكشفت نتائجها عن
وجود خلط وغموض وتناقض في اتجاهات وآراء وأفكار غير المتخصصين حول
علم النفس، وخاصة بالنسبة لدى عملية علم النفس والفرق بين وظيفتي
الأخصائي النفسي والطبيب النفسي (انظر: J. Murray, 1962; E.

McNeil, 1959; J. Thumin & N. Zebelman, 1967; R. Hodge
(et al., 1964; N. Tallent & W. Reiss, 1959

ومن أولى الدراسات التي إهتمت بالتصورات الشائعة عن علم النفس في مصر في نفس الفترة الزمنية التي نحن بصددھا تلك التي قام بها سويف عام ١٩٦٧ لدى عينة من الجمهور المصرى راعى فيها محاولة تمثيل هذا الجمهور بقطاعاته المتعددة. فكان نصف العينة من الذكور والنصف الآخر من الإناث ، مع تمثيل هؤلاء الأفراد لعدة متغيرات أهمها العمر والتعليم والمهنة . وطلب الباحث من هؤلاء الأشخاص أن يتحدثوا عن علم النفس في موقف مقابلة مفتوحة حتي تتاح فرصة الحصول على أكبر قدر من المعلومات والآراء ، ثم قام بتحليل مضمون هذه الإجابات . وتبين من نتائج هذه الدراسة أن الأفكار والتصورات الشائعة عن علم النفس تختلف عن الصورة الواقعية لهذا العلم فقد تصورت نسبة غير ضئيلة من المبحوثين (٢١ ٪) موضوع علم النفس أو ما يدرسه تصورا لا علاقة له بعلم النفس الحديث ، كما أجابت نسبة أخرى من المبحوثين (١٩ ٪) بأنهم لا يعرفون شيئا عن علم النفس (م. سويف ١٩٦٧ ص ٣ - ١٥).

كما أجرى " عبدالحليم محمود السيد وعبد اللطيف خليفة " دراسة حديثة على غرار دراسة سويف السابق الإشارة إليها ، في محاولة منهما للكشف عن الصورة الشائعة عن علم النفس لدى عينة من الجمهور العام في مصر شملت قطاعات متعددة منه . وفى هذه الدراسة قدم الباحثان إستفتاء لهذه العينة يشتمل مجموعة من الأسئلة التي تنور حول موضوع علم النفس ، وطبيعة الدراسة فيه ومجال الاستفادة منه في الحياة العملية ، وأشهر علماء النفس المصريين والأجانب . وتبين من إجابات المبحوثين أن صورة علم النفس الشائعة في المجالات السابقة مازالت بعيدة جدا عن صورة علم النفس كما يمارسه العلماء والباحثين فعلا في إطار علم النفس الحديث (ع. السيد ، و ع. خليفة ١٩٩٠) .

ويتضح مما سبق أنه على الرغم من مرور أكثر من عشرين عاما على دراسة سويف ، فإن نتائج " السيد وخليفة " لم تختلف إختلافا كبيرا عنها حيث أن الصورة الشائعة عن علم النفس في مصر مازالت غامضة ، وأنه لم يطرأ أي تطور على أفكار الأشخاص ومعلوماتهم عن علم النفس وموضوع الدراسة فيه . كما أنها تلتقى مع

الدراسات الأجنبية السابقة عليها في نتائجها السلبية سواء فيما يخص التصورات أو الاتجاهات نحو علم النفس والاختصاصيين النفسيين .

وفي مقابل ذلك كشفت مجموعة أخرى من الدراسات عن اتجاهات وتصورات أخرى أقرب إلى الناحية الإيجابية ومن هذه الدراسات التي قام بها " ويب وسبير " في محاولة لإجراء مسح لآراء واتجاهات مجموعة من الطلاب وأبائهم نحو علم النفس ، وذلك من خلال كتابة المبحوثين لأوصاف مختصرة في صورة مقالات عن الاختصاصيين النفسيين والأطباء النفسيين ، والأطباء الباطنيين ، والمرشدين النفسيين ، والمدرسين ، والعلماء ، وهى المهن التي تشترك مع علم النفس في بعض الجوانب حتي يمكن المقارنة فيما بينها . وتبين من هذا المسح أن هناك إتجاها إيجابيا مفضلا نحو علم النفس ، وتمثل هذا الإتجاه الإيجابى فى وصف المبحوثين للاختصاصيين النفسيين بصفات أكثر إيجابية من الأطباء الباطنيين ، والعلماء ، والمدرسين . بينما كان الأطباء النفسيون هم الأكثر تفضيلا من الاختصاصيين النفسيين لدى عينة الدراسة . وتمثل الإضافة الأساسية لهذه الدراسة ، بالإضافة الى نتائجها الإيجابية ، فى أنها ركزت على الخصائص العامة لميداني علم النفس والطب النفسي دون اللجوء الى الأسئلة النوعية عن واجبات كل من الاختصاصي النفسي والطبيب النفسي (A. Webb & J. Speer, 1985) .

وأجرى " وود وزملاؤه " دراسة أخرى لمعرفة إتجاه مجموعة من المبحوثين نحو علم النفس ، ومعلوماتهم حول فائدة هذا العلم ومدى كفاءة العاملين به . ويتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج الدراسة السابقة " لويب وسبير " فى وجود إتجاه إيجابي لدى المبحوثين نحو دراسة علم النفس ، وإن لم يكن شديد الإيجابية ، حيث كان أقرب إلى نقطة الوسط فى المقياس . أما بالنسبة لمعلومات المبحوثين فكانت أفضل وأكثر دقة وكان هناك وعى معقول بطبيعة هذا العلم ويدور علماء النفس (W. Wood et al., 1986) .

كما أجرى " أبو حطب ومعاونوه " دراسة أحدث لمعرفة تصورات وإتجاهات عينة من الشباب العماني الجامعى من الدارسين لبعض مقررات التربية وعلم النفس وأسفرت نتائج الإستبيان الذي طبقه الباحثون على عينة الدراسة عن مجموعة من

النتائج الإيجابية التي تتفق مع نتائج دراساتى " ويب وسبير " و " رود وزملائه " ، وأهمها إقتراب الفكرة أو الصورة السائدة لدى الشباب العمانى عن علم النفس في بعض جوانبها من الصورة الصحيحة لهذا العلم . وذلك من حيث موضوعه أو تطبيقاته واستخداماته ، بينما جاءت الفكرة الخاطئة بإسماء الأعلام بعيدة عن تلك الصورة الصحيحة ، كما تبين أن الشباب الجامعى العمانى يظهر إتجاهها إيجابيا عاما نحو علم النفس ، وكان إتجاه الطالبات أكثر إيجابية من إتجاه الطلاب (ف . أبو حطب وآخرون ، ١٩٨٩) .

وتتفق غالبية الدراسات السابقة في أنها أجريت على جمهور غير متخصص في الدراسات النفسية في محاولة لمعرفة إتجاهات ومعلومات وتصورات وأفكار هؤلاء الأفراد عن علم النفس ، وإلى أي مدى تقترب هذه الاتجاهات والمعلومات من الواقع الفعلى لهذا العلم كما يتناوله المتخصصون فيما عدا بعض الدراسات التي أجريت على طلاب غير متخصصين في علم النفس ، ولكن يدرسون بعض مقرراته أو مقررات التربية .

وفي مقابل هذه الدراسات أجريت بعض الدراسات الأخرى التي تناولت إتجاهات وتصورات طلاب علم النفس أنفسهم نحو تخصصهم ومستقبلهم المهني . ومن هذه الدراسات تلك التي قامت بها " إنشراح دسوقي ومائسة المفتي " . فقد حاولت الباحثتان معرفة دوافع الإلتحاق نحو دراسة علم النفس لدى عينة من الطلاب الدارسين لعلم النفس بجامعة عين شمس وجامعة بيروت؛ بعضهم من الطلاب المستجدين بالفرقة الأولى ، والبعض الآخر من طلاب الفرقة الرابعة . وذلك لمعرفة أثر الخبرة الدراسية على أهداف وتوقعات وتصورات وإتجاهات الطلاب نحو تخصصهم . وقامت الباحثتان بتطبيق إستبيان لقياس إتجاهات الطلاب نحو دراسة علم النفس ويشمل هذا الإستبيان رأى الباحثين في الأسباب التي جعلتهم يلتحقون بكلية الآداب ، ثم الأسباب التي جعلتهم يدخلون قسم علم النفس ، وهل كانوا يفضلون نوعا آخر من التعليم قبل الالتحاق بكلية الآداب . وما نوع هذا التعليم ، وما مدى معرفتهم بعلم النفس ، وما الفائدة التي تتوقعونها من دراستهم لعلم النفس ، وهل وجدوا ما توقعوه أم لا . وأظهرت نتائج الدراسة وجود تباين واضح في دوافع الإلتحاق نحو دراسة علم النفس بين الذكور والإناث ، وطبقا لمستوى تعليم الوالدين ومهنتهما ومن الطلاب . ومع ذلك كانت النتائج في مجملها أقرب إلي التصور الإيجابي والإتجاه الإيجابي نحو دراسة علم النفس (أ . دسوقي ، م . المفتي ، ١٩٨٨) .

ويعد إستعراضنا لتراث بعض الدراسات السابقة في مجال الاتجاهات والتصورات والمعلومات الخاصة بعلم النفس يمكن تحديد أهم ملامحها أو جوانب النقد التي يمكن توجيهها إليها ، والتي تعد في الوقت نفسه بمثابة مبررات لإجراء الدراسة الحالية وذلك على النحو التالي :

١- وجود تناقض واضح في اتجاهات الأفراد نحو علم النفس ومعلوماتهم وتصوراتهم عنه ، فبعض الدراسات كشفت عن إتجاهات ومعلومات سلبية ، والبعض الآخر أقر إتجاهات ومعلومات إيجابية .

٢- ندرة الدراسات التي إهتمت بالإتجاهات كنسق كلى تتم دراسة مكوناته الثلاثة معا (المعرفية والوجدانية والسلوكية) . فغالبية الدراسات السابقة إهتمت إما بالإتجاهات (متمثلا في الناحية الوجدانية فقط) أو بالجانب المعرفي (متمثلا في التصورات والأفكار) . وعلى الرغم من أن بعض الدراسات إهتمت بهذين الجانبين ، إلا أنها فصلت بينهما في معالجة النتائج مما قد يفقد الصورة الكلية بعض خصوصيتها .

٣- ركزت معظم الدراسات السابقة سواء الأجنبية أو المحلية على الجانب المعرفي أو تصورات الأفراد ومعلوماتهم عن علم النفس ، مقارنة بتلك التي إهتمت باتجاهات الأفراد (أو الجانب الوجداني) .

٤- ضالة الإهتمام بجمهور الطلاب غير المتخصصين في علم النفس ممن يدرسون أحد مقررات علم النفس العام (مدخل الى علم النفس) . فكما سبق أن رأينا أن جمهور الدراسات السابقة كان إما جمهورا غير متخصص لا يدرس أية مقررات في علم النفس أو جمهورا متخصصا في علم النفس .

هذا عن إتجاهات الأفراد نحو علم النفس والأخصائيين النفسيين ومعلوماتهم ومعارفهم عن هذا العلم وجوانب القصور في الدراسات السابقة ، وإذا إنتقلنا إلى العلاقة بين الإتجاهات وسمات الشخصية بوجه عام سنجد أن التراث السيكولوجي المتاح يشير الى أي مدى تعد العلاقة وثيقة بين هذين الجانبين المهمين ، وذلك في ضوء النظر للإتجاهات على أنها أحد الجوانب الشخصية الإنسانية (J. Guilford, 1959) .

لذلك درست سمات الشخصية في علاقتها بالاتجاهات التعصبية (م. عبدالله ١٩٨٧) ، وفى علاقتها بالاتجاه نحو المرض العقلي (ع. خليفة ١٩٨٩) ؛ ١. عبد الخالق وآخرون (١٩٨٢) وفى علاقتها بالاتجاهات السياسية (H. Eysenck, 1954) وفى علاقتها بالاتجاه نحو تدخين السجائر (هـ. طه ، ١٩٨٤) ، وفى علاقتها بالعديد من الاتجاهات النفسية التي تتباين في مدى عموميتها أو نوعيتها (أنظر: م. عبدالله ، ١٩٨٩) . ومع ذلك لم تتمكن من الوقوف على دراسة واحدة إهتمت باتجاه الأفراد نحو علم النفس أو نحو دراستهم لهذا العلم (فى علاقتها بسمات الشخصية) ومن ثم كانت أهمية الإهتمام ببعض سمات الشخصية في علاقتها بالاتجاه نحو دراسة علم النفس من خلال الدراسة .

ولكل الإعتبارات السابقة سواء الخاصة باتجاهات الأفراد نحو علم النفس بوجه عام أو إتجاهاتهم نحو دراستهم لهذا العلم بوجه خاص ، وكذلك الإعتبارات الخاصة بعلاقة الإتجاه نحو دراسة علم النفس ببعض سمات الشخصية ، لكل ذلك نتضح أهمية ومبررات إجراء الدراسة الحالية التي نعرض لمفاهيمها وأهدافها وإجراءاتها ونتائجها على النحو التالي ذكره .

مفهوم الاتجاه :

المفهوم الأساسي في الدراسة الحالية هو مفهوم الإتجاه Attitude ، وهو من المفاهيم التي نالت إهتماما نظريا وواقعيا كبيرا عبر تاريخ علم النفس الإجتماعي . ومع هذا تعددت تعريفاته بشكل أدى إلى الخلط في كثير من الأحيان نتيجة لإختلاف التوجه النظري بين الباحثين (أنظر : W. McGuire , 1985) لذلك نرى أنه من الضروري الوقوف على أهم التوجهات النظرية التي عرفت الإتجاه ، والتي يمكن تحديدها في ثلاثة على الأقل :

الأول : ويرى أصحابه أنه ينبغي النظر الى مفهوم الإتجاه كوحدة كلية أو كنسق عام له مكونات أو أبعاد ثلاثة (معرفية ووجدانية وسلوكية) . وبما أن مفهوم الإتجاه يمثل تنظيما لهذه المكونات ، فلا بد أن يكون هناك ارتباط وعلاقة قوية بينها تمكس مدى تفكير الأشخاص وشعورهم وسلوكهم

نحو أي موضوع من الموضوعات (L. Berkowitz , 1986, p. 168).

أما التوجه النظري الثاني : فيقترب إلى حد ما من التوجه السابق في النظر للإلتجاه على أنه نسق كلي مع وجود إختلافات طفيفة في المفاهيم ، وهو التصور الذي قدمه " ميلتون روكيتش " M. Rokeach ، فهو يرى أن الإلتجاه عبارة عن تنظيم من المعتقدات حول موضوع أو موقف معين يتسم بالثبات النسبي ، ويؤدي صاحبه إلى الإستجابة بأسلوب تفضيلي (M. Rokeach, 1968, p. 112) .

أما التوجه النظري الثالث : فيميل أصحابه إلى استخدام مفهوم الإلتجاه للإشارة إلى المكون الوجداني فقط ، بدلا من إستخدام مفهوم واحد للإشارة إلى ثلاثة أنواع منفصلة من الاستجابة كما يرى " فيشباين وأجزين " (M. Fishbien & I. Ajzen, 1972; 1975) .

وعلى الرغم من أن لكل توجه نظري سابق مبرراته ودلائله الواقعية ، فإننا نذيل في إطار الدراسة الحالية الي تبني التوجه النظري الأول في النظر للإلتجاه على أنه تنظيم أو نسق كلي ينتظم الأبعاد الثلاثة المعرفية والوجدانية والسلوكية . وهو ما سبق أن تحققنا منه واقعا في دراسة سابقة (أنظر : م. عبدالله ، ١٩٩٠) . ومن ثم فالإلتجاه نحو دراسة علم النفس في إطار الدراسة الحالية يعني تنظيما لهذه الأبعاد الثلاثة المعرفية والوجدانية والسلوكية .

هدف الدراسة :

تحدد الهدف الرئيسي للدراسة الحالية في الكشف عن الفرق بين الطلاب والطالبات نحو دراستهم لعلم النفس ، وعلاقة هذا الإلتجاه ببعض سمات شخصيتهم . وهو ما يمكن صياغته في صورة سؤالين نوعيين :

١- هل هناك فرق بين إلتجاه كل من طلاب وطالبات الجامعة نحو دراستهم لعلم النفس ؟

٢- هل هناك علاقة بين إلتجاه طلاب وطالبات الجامعة نحو دراستهم لعلم النفس وبعض سمات شخصيتهم ؟

وبناء على الأسئلة السابقة يمكن تحديد فرضي الدراسة الصفريين على النحو التالي :

١- لا يوجد فرق بين إتجاه طلاب وطالبات الجامعة نحو دراستهم لعلم النفس.

٢- لا توجد علاقة بين إتجاه طلاب وطالبات الجامعة نحو دراستهم لعلم النفس وبعض سمات شخصيتهم.

منهج الدراسة وإجراءاتها :

(١) العينة :

تكونت عينة الدراسة من ٣٧٧ مبحوثاً ومبحوثة من الدارسين بكلية الآداب جامعة القاهرة ، أقسام الإجتماع واللغة العربية واللغة الفرنسية والمكتبات والوثائق . وقد توزعت هذه العينة الكلية إلى عيّنتين فرعيتين : الأولى : عينة الذكور ، وتكونت من ١٠٨ مبحوثاً بمتوسط عمرى مقداره ٢١,٠٨ سنة ، وإنحراف معيارى مقداره ٧,٢٤ سنة . وتكونت عينة الإناث من ٢٦٩ مبحوثة بمتوسط عمرى مقداره ١٩,٦٥ سنة ، وإنحراف معيارى مقداره ٤,٠٥ سنة . وكان الشرط الأساسى لإختيار افراد هذه العينة أن يكون الطلاب من مير الدارسين بقسم علم النفس ، الذين درسوا أو مازالوا يدرسون إحدى مواد علم النفس العام ضمن مقرراتهم الدراسية.

(٢) الأدوات :

١. مقياس الإتجاه نحو دراسة علم النفس :

وهو من إعداد الباحث ، وتكون في صورته الأولى من ٢٦ بنداً (منها ١١ بنداً مقلوباً أو منفيًا) تقيس مجموعة من المكونات النوعية التي تعبر في مجموعها عن المكونات المعرفية والوجدانية والسلوكية ، وهي الإعتقاد في فائدة علم النفس عموماً ، وأهميته بالنسبة لتخصص الطالب وتأثيره على مستقبله المهني ، والشعور بالاستمتاع بدراسة علم النفس ، والإعتقاد في أن دراسة علم النفس تساعد الأفراد في حل مشكلاتهم ، والثقة في دور علماء النفس في خدمة مشكلات المجتمع ، والرغبة في معرفة المزيد عن علم النفس ، ووجود رغبة مسبقة في دخول قسم علم النفس .

وقد صمم هذا المقياس علي غرار مقياس " ليكرت L. Likert " يختار المبحوث فيه إجابة واحدة من خمس فئات للإجابة على متصل للشدة كما يلي :

- الدرجة (٥) وتعني الموافقة الشديدة على مضمون البند أو العبارة
الدرجة (٤) وتعني الموافقة على مضمون البند أو العبارة .
الدرجة (٣) وتعني الحياد أو الموقف الوسط بين الموافقة والمعارضة.
الدرجة (٢) وتعني معارضة مضمون البند أو العبارة.
الدرجة (١) وتعني المعارضة الشديدة لمضمون البند أو العبارة .
(أنظر : م. عبدالله ١٩٨٩ ، ص ١٩٣ - ١٩٤) .

وتم حساب الدرجة الكلية على مقياس الإتجاه نحو دراسة علم النفس لكل فرد من أفراد العينة ، وذلك من خلال تجميع درجاته الفرعية على كل بند من بنود المقياس بعد أن تم تعديل درجات البنود المقلوبة لكي تسير جميعاً في الإتجاه الإيجابي نحو دراسة علم النفس .

وطبقاً لدى درجات المقياس تعد الدرجة ٢٥ هي أقل درجة ، والدرجة ١٢٥ أعلى درجة على المقياس ، بينما الدرجة ٧٥ هي درجة الحياد .

وبالنسبة لصدق المقياس ، فقد إعتمدنا بشكل أساسي على مؤشر الإتساق الداخلي Internal Consistency . والخاصية الأساسية لهذا المؤشر مؤداها أن محك التقويم ليس أكثر من الدرجة الكلية على المقياس لذلك إستخدمنا معامل الارتباط المستقيم لإستبعاد البنود التي لا ترتبط إرتباطات دالة بالدرجة الكلية على المقياس ، وذلك في ضوء إفتراض التجانس الداخلي لهذا المقياس (A. Anastasi, 1976, p. 156) .

ويوضح الجدول رقم (١) معاملات إرتباط بنود مقياس الإتجاه نحو دراسة علم النفس بالدرجة الكلية لهذا المقياس لدي عيّنتي الطلاب والطالبات ، وذلك بعد إستبعاد بند واحد تبين أنه لا يرتبط إرتباطاً دالاً بالدرجة الكلية للمقياس لدي عيّنتي الدراسة .

جدول رقم (١)
معملات الارتباط المستقيم بين البنود والدرجة الكلية
لمقياس الاتجاه نحو دراسة علم النفس

البند	معامل الارتباط	
	الذكور (ن = ١٠٨)	الإناث (ن = ٢٦٩)
١	٠,٤٧٧	٠,٤٨٤
٢	٠,٢٢٦	٠,٤٥٨
٣	٠,٥٥٢	٠,٦٥٠
٤	٠,٦٠٩	٠,٥٤٧
٥	٠,٥٤٠	٠,٥٤٧
٦	٠,٤٤٩	٠,٥٤٢
٧	٠,٤٢٩	٠,٤٥٥
٨	٠,٥١٧	٠,٣٩٩
٩	٠,٢٨٠	٠,٥٢٨
١٠	٠,٥١٥	٠,٣٩٢
١١	٠,٦٦٤	٠,٤٦٦
١٢	٠,٣٢٦	٠,٦٠٥
١٣	٠,٥٤٢	٠,٤٣٥
١٤	٠,٦٨٣	٠,٥٥٢
١٥	٠,٥٤٥	٠,٦٣٠
١٦	٠,٤٦٥	٠,٥٠٢
١٧	٠,٢٣٤	٠,٤١٦
١٨	٠,٦٥٦	٠,٣٧٨
١٩	٠,٦٦٣	٠,٤٤١
٢٠	٠,٦٣٦	٠,٤٧٣
٢١	٠,١٣٩	٠,٦٦٤

تابع الجدول السابق رقم (١)

البند	معامل الارتباط	
	الذكور (ن=١٠٨)	الإناث (ن=٢٦٩)
٢٢	٠,١٨٧	٠,٣١٧
٢٣	٠,٦٧٠	٠,١٨٤
٢٤	٠,٢٩٣	٠,٦٣٠
٢٥	٠,٣٥٣	٠,١٨٧

ذكور ٠,١٩٥ دال عند مستوى ٠,٠٥
٠,٢٥٤ دال عند مستوى ٠,٠١

إناث ٠,١١٣ دال عند مستوى ٠,٠٥
٠,١٤٨ دال عند مستوى ٠,٠١

أما بالنسبة لثبات المقياس ، فقد إستخدما أسلوب القسمة النصفية (فردى ، وزوجى) لبنود المقياس بعد إستبعاد أحد البنود ، ثم صحح الطول بمعادلة " هورست Horst " للبنود الخمسة والعشرين التي أبقي عليها ، ووصل معامل ثبات المقياس إلي ٠,٨٨٥ لدى عينة الذكور ، بينما وصل إلي ٠,٨٦٥ لدى عينة الإناث .

ب. إستخبارات الشخصية :

١- قائمة أيزنك للشخصية (E. P. I.) :

تم إستخدام الصورة (أ) من قائمة أيزنك للشخصية والتي تتكون من ٥٧ بنداً تقيس ثلاثة أبعاد أساسية للشخصية هي :

١. إستخبار الإنبساط :

ويتكون من ٢٤ بنداً يفترض أنها تقيس عاملاً أحادى البعد من الدرجات العليا ويتكون من مجموعة من العوامل النوعية المرتبطة أهمها الإجتماعية والإنذفاعية (H. Eysenck, 1973; 1977) .

ب. إستخبار العصبية :

ويتكون من ٢٤ بنداً يفترض أنها تقيس عاملاً أحادى البعد من الدرجات العليا ، ويتكون من مجموعة من العوامل النوعية المرتبطة أهمها العصبية والتوتر ومشاعر النقص والأرق وسرعة الإستثارة والتوهم المرضي، (H. Eysenck & S. Eysenck, 1969, p. 201-203).

جـ. إستخبار الكذب :

ويتكون من ٩ بنود كان يفترض في البداية أنها تقيس الكذب ، وخاصة التزييف إلى الأحسن ، ثم أوضحت بعض الدراسات الحديثة أنها تقيس بعداً مهماً منفصلاً عن التزييف وهو الجاذبية الإجتماعية والمجاراة في مختلف المجتمعات (A. Abdel-Khalek & S. Eysenck, 1983).

وهناك تراث ضخم من الدراسات التي قام بها أيزنك أو تلاميذه ، وكذلك الدراسات المحلية التي أكدت صلاحية قائمة أيزنك السيكومترية ، وخاصة ثباتها وصدقها العملي (أنظر: م. عبدالله ١٩٨٤).

٢- إستخبار النفور من الغموض :

ويتكون من ١٤ بنداً نشرها أيزنك H. Eysenck في كتابه سيكولوجية السياسة عام ١٩٥٤ . وقد أعدت في ضوء مفهوم فرانكل برونشفيك Frankel Brunswick النفور من الغموض والذي يعني ميل الشخص إلى التطرف في الاعتقاد والرأى ، وتفضيله الألفة والتماثل والتحديد والإنتظام والميل إلى الحلول القاطعة التي تختار بين الأبيض والأسود فقط ، وتقسيم الأمور إلى طرفين متعارضين في قسمة ثنائية والمبالغة في تبسيط الأمور والسعى إما إلى القبول المطلق أو الرفض المطلق مما يحجب بعض جوانب الواقع (أنظر : م. عبدالله ١٩٨٧ ص ٢٢١ H. Eysenck, 1954, p. 251;).

وقد كشفت نتائج الدراسات السابقة التي أجريت على عينات مماثلة لعينتي الدراسة الحالية عن وجود معاملات ثبات وصدق مرضية لإستخبار النفور من الغموض (أنظر : ع. السيد، ١٩٧١).

٣- إستخبار تيلور للقلق الصريح :

ويتكون من ٥٠ بنداً تشير إلى القلق الصريح تبعاً لوصف كامبرون Cameron لإستجابة القلق الزمن . وتكشف نتائج التحليل العاملي التي أجريت لبنود المقياس لدي

الراشدين عن وجود خمسة عوامل نوعية ينظمها المقياس وهي التنبيه للذات ونقص الثقة بالنفس مع الهم الدائم ، والخوف من حمرة الخجل وبرودة اليدين والعرق ، وفقدان النوم ، والشعور الغلاب بعدم الكفاية ، وعدم الاستقرار والتوتر الحركي وسرعة ضربات القلب . وزعم وجود إرتباطات بين هذه العوامل الخمسة إلا أنها ليست واحدة مما يؤكد الطبيعة العاملة المركبة لهذا المقياس (أ. عيذالخالق ١٩٨٠، ص ٣٤٩ - ٣٥١) .

وقد أوضحت الدراسات العديدة التي استخدمت مقياس تيلور للقلق الصريح صلاحية السيكموتريية من حيث ثباته وصدقته (المرجع السابق) .

(٣) إجراءات التطبيق وظروفه :

تم تطبيق أدوات الدراسة الحالية في الفترة الزمنية من أوائل ديسمبر عام ١٩٨٨ وحتى أوائل يناير من عام ١٩٨٩ ، وقد قام الباحث الحالي بالإشراف على عملية التطبيق بمساعدة بعض الباحثين من الزملاء بقسم علم النفس بكلية الآداب جامعة القاهرة . وتراوح عدد المبحوثين في الجلسة الواحدة ما بين ٢٠ ، ٤٠ مبحوثاً . واستغرقت جلسة التطبيق حوالي ساعة في المتوسط . وكان تعاون المبحوثين جيداً .

(٤) خطة التحليلات الإحصائية :

تم إجراء التحليلات الإحصائية الآتية التي تمكنا من الإجابة عن سؤالي الدراسة:

أ. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمتغيرات الدراسة لدى عينتي الذكور والإناث.

ب. إختبار " ت " لدلالة الفرق بين متوسطات درجات الذكور والإناث في متغيرات الدراسة.

ج. معامل الإرتباط المستقيم (بيرسون) بين متغيرات الدراسة جميعها لدى عينتي الذكور والإناث.

نتائج الدراسة :

١ - المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمتغيرات الدراسة:

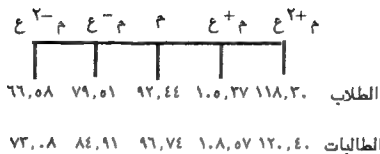
يوضح الجدول التالي رقم (٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمتغيرات الدراسة لدى الطلاب والطالبات .

جدول رقم (٢)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمتغيرات الدراسة
لدى الطلاب والطالبات

٢	المتغيرات	عينتا الدراسة		الطلاب (ن=١٠٨)		الطالبات (ن=٢٦٩)	
		م	ع	م	ع	م	ع
١	الإتجاه نحو دراسة علم النفس	٩٢,٤٤	١٢,٩٣	٩٦,٧٤	١١,٨٣		
٢	الإنبساط	١٢,١٠	٤,٧٧	١٢,١٠	٣,٥٢		
٣	العصائية	١٤,١١	٤,٤٧	١٥,١٥	٣,٢٠		
٤	الكذب	٣,٧٩	١,٥١	٤,٠٦	١,٣٠		
٥	القلق	٢١,٧٨	٧,٤١	٢٥,٩٣	٧,٥٠		
٦	النفور من الغموض	٩,١٩	١,٩٠	٩,٣٨	١,٥٢		

وبناء على المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات الأفراد على متغيرات الدراسة ، يمكن القول بأنها تقترب من خصائص التوزيع الإعتدالي ، وهي خطوة مبدئية مهمة للإنتقال إلى التحليلات التالية:

ويوضح الشكل التالي رقم (١) المسافات المتساوية لمقياس الإتجاه نحو دراسة علم النفس بعد تحويلها فى ضوء المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لدرجات الطلاب والطالبات .



شكل رقم (١)

مسافات مقياس الانجاء نحو دراسة علم النفس
لدى الطلاب والطالبات

وبلغا للشكل السابق يتضح أن حوالي ٦٨ ٪ من الطلاب والطالبات (المتوسط + انحراف معياري واحد) تتعدى درجاتهم نقطة الحيد في المقياس (الدرجة ٧٥) مما يشير إلى وجود اتجاه إيجابي من قبل الطلاب والطالبات نحو دراستهم لعلم النفس .

(٢) نتائج اختبار " ت " لدلالة الفرق بين متوسطى الطلاب والطالبات
فى إزجائهم نحو دراسة علم النفس .

جدول رقم (٣)

نتائج اختبار " ت " لدلالة الفرق بين متوسطى الطلاب والطالبات فى
إزجائهم نحو دراسة علم النفس

مستوى الدلالة	قيمة "ت"	الطلاب (ن=٢٦٩)		الطلاب (ن=١٠٨)		عينه الدراسة المتغير
		ع	م	ع	م	
٠,٠١	٣,١٠	١١,٨٣	٩٦,٧٤	١٢,٩٣	٩٢,٤٤	الاتجاه نحو دراسة علم النفس

د.ح = ٣٧٥

١,٩٧ دال عند مستوى ٠,٠٥

٢,٥٩ دال عند مستوى ٠,٠١

ويتضح من الجدول السابق أن هناك فرقاً دالاً عند مستوى ٠.٠١ بين الطلاب والطالبات في إتجاه كل منهما نحو دراسة علم النفس لصالح الطالبات .

(٣) نتائج معاملات الارتباط المستقيم :

(١) نتائج معاملات الارتباط المستقيم لدى عينة الذكور :

يوضح الجدول التالي رقم (٤) نتائج معاملات الارتباط المستقيم بين الإتجاه نحو دراسة علم النفس وبعض سمات الشخصية موضوع الإهتمام لدى عينة الذكور .

جدول رقم (٤)

نتائج معاملات الارتباط المستقيم بين متغيرات الدراسة لدى عينة الذكور (ن = ١٠٨)

م	المتغيرات	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	الإنبساط	١,٠٠					
٢	العصابية	٠,٥٥٨	١,٠٠				
٣	الكذب	٠,١٠٦	٠,٣٧٢	١,٠٠			
٤	القلق	٠,٠٤٨	٠,٤٦٤	٠,٢٢٠	١,٠٠		
٥	النفور من الغموض	٠,٠٣٧	٠,٠٦٩	٠,٢٠٦	٠,٠٥٤	١,٠٠	
٦	الإتجاه نحو دراسة علم النفس	٠,٠٢٧	٠,٠٢٣	٠,٢١٤	٠,٠٠٥	٠,٠٨٤	١,٠٠

* ٠,١٩٥ دال عند مستوى ٠,٠٥ د. ح = ١,٧

٠,٢٥٤ دال عند مستوى ٠,٠١

ويتضح من الجدول السابق أن إتجاه طلاب الجامعة نحو دراستهم لعلم النفس لم يرتبط أية إرتباطات دالة بسمات الشخصية موضوع الإهتمام إلا إرتباطا واحدا بالكذب فيما وراء مستوى دلالة ٠,٠١ .

(ب) نتائج معاملات الارتباط المستقيم لدى عينة الإناث :

يوضح الجدول التالى رقم (٥) نتائج معاملات الارتباط المستقيم بين الإتجاه نحو دراسة علم النفس وبعض سمات الشخصية موضوع الإهتمام لدى عينة الإناث.

جدول رقم (٥)

نتائج معاملات الارتباط المستقيم بين متغيرات
الدراسة لدى عينة الإناث (ن = ٢٦٩)

م	المتغيرات	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	الإنسياس	١,٠٠					
٢	العصابية	*.٠٢٧	١,٠٠				
٣	الكذب	٠,٠٢٤	٠,٢٧٢	١,٠٠			
٤	القلق	٠,٠١٠	٠,٧٠٤	٠,١٤٥	١,٠٠		
٥	النفور من الغموض	٠,٠٨٦	٠,٠٠٢	٠,٠٢٤	٠,٠٠١	١,٠٠	
٦	الإتجاه نحو دراسة علم النفس	٠,٠٥٣	٠,٠٨١	٠,٠١٩	٠,٠٨٧	٠,٠٣٨	١,٠٠

* ٠,١١٣ دال عند مستوى ٠,٠٥

٠,١٤٨ دال عند مستوى ٠,٠١

د. ج = ٢٦٨

ويتضح من الجدول السابق أن إتجاه طالبات الجامعة نحو دراستهم لعلم النفس لم يرتبط أية إرتباطات دالة بسمات الشخصية موضوع الإهتمام.

مناقشة النتائج :

وهنا نحاول الوقوف على دلالات ومعان وتفسيرات النتائج التي وصلنا إليها في إطار الدراسة الراهنة من خلال تحديد مدى تحقق فرضي الدراسة وإلى أي حد تتسق النتائج مع تراث الدراسات السابقة المتاح ، أو تتعارض معه .

فبالنسبة للفرض **الصفوى الأول** الذى يذهب باختفاء الفرق بين الطلاب والطالبات في إتجاه كل منهما نحو دراسة علم النفس ، أوضحت النتائج عدم تحققه ومن ثم قبول الفرض المقابل له والقائل بوجود فرق دال بين مجموعتي الطلاب والطالبات في الإتجاه نحو دراسة علم النفس . وكان الفرق لصالح الطالبات ، بمعنى أن إتجاههن كان أكثر إيجابية وتقبلاً لدراسة علم النفس ، وأكثر إعتقاداً في فائدة هذا العلم وجوداه وفي أهميته بالنسبة لتخصص الطالب ، وأكثر متعة نتيجة لدراسة علم النفس . هذا مع ملاحظة أن الفرق بين إتجاه كل من الطلاب والطالبات فرق في درجة الإتجاه أو شدته، وليس في وجهة الإتجاه فالغالبية العظمى من أفراد عيّنتي الطلاب والطالبات كان إتجاههم أقرب إلى الإيجابية ، حيث تعدى إتجاه غالبية الطلاب والطالبات نقطة الحياد في المقياس ، وعلى ذلك فنتائج الدراسة الحالية تتفق مع نتائج الدراسات السابقة التي إهتمت باتجاهات الأفراد نحو علم النفس في ملمحين : الأول أنها تتفق معها (في عمومها) في أنها أقرت بوجود إتجاه إيجابى عام نحو دراسة علم النفس (انظر : W. Wood et al., 1986; A. Webb & J. Speer, 1985) ، والثانى أن إتجاهات الإناث كانت أكثر إيجابية وتفضيلاً لدراسة علم النفس من إتجاهات الذكور . وهى نتيجة متوقعة يمكن تفسيرها من خلال إفتراض أن توجه الإناث يكون أكثر إلى الكليات النظرية ، ومن ثم تتاح لهن فرصة دراسة علم النفس أو التحاقهن بأقسام علم النفس الموجودة بكليات الآداب ، وذلك مقارنة بالذكور الذين يفضلون الإنخراط بالكليات العملية ، وبالتالي تقل فرصة تعرضهم لثقافة علم النفس (أ. دسوقي و.م. المفتى ١٩٨٨) . أو بمعنى آخر أن علم النفس لا يزال في العالم العربى عمومًا جزءاً من الدراسة الأدبية ، وأن هذا النوع من التعليم يغلب عليه طابع التثنيث في الوقت الحاضر ، وأنه لهذا السبب تأثرت صورة علم النفس وإتجاهات الأفراد نحوه وأصبحت

أكثر إيجابية لدى الإناث (ف. أبو حطب وآخرون ١٩٨٩) .

هذا بالإضافة إلى توقع الإناث للفائدة العلمية من دراستهن لعلم النفس، حيث يعتقدن أنهن سيستطعن فهم الآخرين بصورة أفضل وسيتمكن من حل مشاكلهن ومشاكل الآخرين وتربية أبنائهن ، مما يتمثل في الرغبة في مساعدة الآخرين (B. Lfuente, 1984) .

كما أن الدراسة الحالية تتمايز عن غالبية الدراسات السابقة في ملمحين آخرين الأول هو جمهور الدراسة ، حيث أجريت الدراسة الحالية على مجموعة من الطلاب الذين درسوا أحد مقررات علم النفس العام ، ومن ثم كان لديهم مقدار معقول من المعلومات عن علم النفس وموضوعاته وطبيعة الدراسة فيه ، وهو ما يمكن أن يخلق وعياً أقرب إلى الواقع الفعلي لطبيعة هذا العلم من خلال الدراسة المنظمة التي يتلقونها ، وذلك بالمقارنة بجمهور الدراسات الأخرى غير المتخصصة ، وبذلك تلتقى مع دراسة أبو حطب وزملائه في طبيعة الجمهور الذي أجرى عليه الدراسة ، ومن ثم النتيجة التي ترتبت على ذلك وهي الاتجاه الإيجابي نتيجة للمعلومات التي حصلوا عليها . والملمح الثاني أن طبيعة الاتجاه نحو دراسة علم النفس كان نوعياً بالمقارنة بالدراسات الأخرى التي درس فيها الاتجاه نحو علم النفس بصورة عامة .

وبالنسبة للفرض الصفري الثاني الذي يذهب إلى عدم وجود علاقة بين اتجاه طلاب وطالبات الجامعة نحو دراستهم لعلم النفس وبعض سمات شخصيتهم ، كشفت النتائج عن تحقق هذا الفرض . فقد كانت معاملات الارتباط بين مقياس الاتجاه وسمات الشخصية موضوع الإهتمام صفيرية لدى عينة الذكور فيما عدا ارتباط مقياس الاتجاه بمقياس الكذب ، وهي نتيجة متوقعة من خلال افتراض أن مقياس الكذب مؤشر جيد للمجاعة الإجتماعية (A. Abdel-Kahalek & S. Eysenck, 1983) . كما كانت جميع معاملات الارتباط بين مقياس الاتجاه وسمات الشخصية صفيرية هي الأخرى لدى عينة الإناث . وربما تبدو النتيجة السابقة منطقية في جزء منها . فالإتجاه نحو دراسة علم النفس نوعي إلى حد ما ، ويرتبط بظروف الدراسة الجامعية التي يمر بها هؤلاء الطلاب ، ومن ثم يكون عرضة للتغير وعدم الإستقرار مثله مثل سائر الإتجاهات النفسية النوعية التي تعبر عن مواقف محددة . وربما يقترب من ذلك

حالة القلق التى يقيسها إختبار القلق المستخدم ، والتى ترتبط ببعض الظروف المؤقتة التى يمر بها الأفراد ، هذا مقارنة بسمات الشخصية التى تتسم بالاستقرار النسبى مثل الإنبساط والعصابية على وجه التحديد (أنظر: H. Eysenck & S. 1969) . هذا فضلا عن أنها تلتقى مع بعض الدراسات الماثلة ، وإن اختلفت طبيعة الإتجاه نسبيا ، فقد تبين وجود علاقة محددة بين الإنبساط والعصابية وإتجاه طالبات التمريض نحو المرض العقلى ، وكذلك مع ما توصل إليه نونالى Nunnally من أن تقبل إتجاهات إيجابية نحو مفاهيم الصحة النفسية لا يرتبط ببعض مقاييس الشخصية أو يرتبط بها إرتباطا منخفضا فقط (أ. عبدالحال وآخرون: ١٩٨٢) .

وعلى وجه العموم يمكن القول إن الدراسة الحالية محاولة مماثلة لبعض المحاولات السابقة التى حاولت معرفة طبيعة إتجاهات ومعلومات الأفراد نحو علم النفس وتصوراتهم عنه من خلال عينة ذات خصائص وسمات محددة . وهو موضوع فى غاية الأهمية يحتاج إلى مزيد من الإهتمام خاصة فى المجتمع المحلى ، حيث يتزايد فى الوقت الحاضر إهتمام علماء النفس بصورة علمهم وبصورتهم عن أنفسهم لدى عامة الأشخاص (أنظر : L. T. Benjamin Jr, 1986) . فمثل هذه الصورة تتيح الفرصة لمعرفة مقدار التطور الذى يحدث فى إتجاهات الأفراد نحو علم النفس . ومن ثم طبيعة برامج تغيير الإتجاهات التى يتوقع القيام بها لتعديل أفكار هؤلاء الأفراد وإتجاهاتهم ، فنتائج الدراسات التى عرضنا لها وبخاصة الأجنبية أظهرت تفسيراً أكثر إيجابية ففى الإتجاه نحو علم النفس بالمقارنة بنتائج الدراسات الأقدم ، إلا أن ذلك يمكن إرجاعه إلى التغير الثقافى العام أو أثر الحملات التى تقوم بها المؤسسات المسؤولة عن علم النفس ومنها جمعية علم النفس الأمريكية (M. Pallak & R. Kilburg, 1986) .

إلا أننا فى ظروفنا العربية لا نستطيع أن نحدد مثل هذه المؤثرات بشكل واضح ، فى الوقت الحاضر وربما تظهر المؤسسات السيكولوجية العربية بعض الأثر وخاصة بعد النشاط الواضح للجمعية المصرية للدراسات النفسية فى الوقت الحاضر (ف. أبو حطب ١٩٨٩) .

فالإتجاه الإيجابي نحو علم النفس ونحو القائمين عليه من شأنه أن يفسح الطريق أمام الوعي بدوره وبأهميته ، وبما يمكن أن يقدمه للمجتمع من خدمات تطبيقية فى مجالات عديدة ، كما أن هذا الإتجاه الإيجابي من ناحية أخرى يعد مؤشرا جيدا لنجاح علماء النفس فى تقديم صورة واقعية عن علمهم . لذا نأمل فى إجراء مزيد من الدراسات الأخرى خلال الفترات الزمنية المتتالية ، والتي تتم على قطاعات عديدة من المجتمع .

ملخص

تحدد الهدف الرئيسى للدراسة فى الكشف عن الفرق بين الطلاب والطالبات نحو الاتجاه نحو دراستهم لعلم النفس ، وعلاقة هذا الاتجاه ببعض سمات شخصيتهم وتكونت عينة الدراسة من ٢٧٧ طالبا وطالبة بكلية الآداب ، جامعة القاهرة . بلغ عدد الذكور ١٠٨ طالبا ، بمتوسط عمرى ٢١,٠٨ ، وانحراف معيارى ٧,٢٤ سنة وبلغ عدد الاناث ٢٦٩ طالبة ، بمتوسط عمرى ١٩,٦٥ سنة ، وانحراف معيارى ٤,٠٥ سنة .

واشتملت الأدوات المستخدمة فى الدراسة على مقياس الاتجاه نحو دراسة علم النفس ، وقائمة أيزنك للشخصية الصورية (أ) لقياس كل من الانبساط والعصابية والكنب ، واستخبار النفور من الفموض ، واستخبار تيلور للقلق الصريح . هذا وقد تم حساب ثبات وصدق هذه الأدوات .

وأوضحت نتائج الدراسة وجود فروق دالة بين الطلاب والطالبات فى الاتجاه نحو دراسة علم النفس ، فكان اتجاه الطالبات أكثر ايجابية وتقبلا لدراسة علم النفس بالمقارنة بالطلاب .

كما كشفت النتائج عن عدم وجود علاقة بين اتجاه طلاب وطالبات الجامعة نحو دراستهم لعلم النفس ، وبعض سمات شخصيتهم .

وتمت مناقشة هذه النتائج فى ضوء ما توصلت اليه الدراسات السابقة التى تناولت الموضوع .

قائمة المراجع

أولاً : المراجع العربية :

- (١) أبو حطب (فؤاد) ، والكامل (حسنين) ، وخزام (نجيب) ، "صورة علم النفس لدى الشباب العماني" ، مجلة العلوم الإجتماعية ، ١٩٨٩ ، المجلد السابع عشر ، العدد الثالث ، ص ١٩ - ٥١ .
- (٢) السيد (عبدالحليم محمود) ، الإيداع والشخصية ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧١ .
- (٣) السيد (عبدالحليم محمود) ، وخليفة (عبد اللطيف محمد) ، التصورات الشائعة عن علم النفس لدى الجمهور العام ، ١٩٩٠ (تحت النشر) .
- (٤) خليفة (عبد اللطيف محمد) ، المعتقدات والاتجاهات نحو المرض النفسي ، رسالة ماجستير ، مقدمة إلى كلية الآداب - جامعة القاهرة ١٩٨٤ .
- (٥) خليفة (عبد اللطيف محمد) ، المعتقدات والاتجاهات نحو المرض النفسي لدى عينة من الطلبة والطالبات : دراسة وصفية مقارنة ، مجلة علم النفس ، ١٩٨٩ ، العدد ١١ ، ص ١٠٣ - ١١٧ .
- (٦) دسوقي (انتراح) ، والمفتي (مائسة) ، "دوافع الاتجاه نحو دراسة علم النفس " ، مجلة علم النفس ، ١٩٨٨ ، العدد الخامس ، ص ٥٠ - ٨٢ .
- (٧) سويف (مصطفى) ، علم النفس الحديث ، معاهله ونماذج من دراساته ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٧ .
- (٨) طه (مند سيد) ، بعض المتغيرات النفسية الإجتماعية المرتبطة بتدخين السجائر بين طلاب الثانوى العام ، رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٤ (غير منشورة) .

(٩) عبدالخالق (أحمد محمد) ، إستقبارات الشخصية ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٠ .

(١٠) عبدالخالق (أحمد محمد) ، وهارمينا (ماري) ، وإمام (سناء) ، "العلاقة بين الإتجاه نحو المرض العقلي وشخصية الطالبات اللاتي يدرسن علم النفس" ، فى أحمد عبدالخالق (محرر) ، **بحوث فى السلوك والشخصية** ، المجلد الثانى ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٢ ، ص ١٣١ - ١٤٦ .

(١١) عبدالله (معتز سيد) ، دراسة لبعد الإنسيماط - الإنطواء ، أسسه النظرية ومكوناته ومحركاته ، رسالة ماجستير ، مقدمة إلى كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٤ (غير منشورة) .

(١٢) عبدالله (معتز سيد) ، **الاتجاهات التصيفية وعلاقتها ببعض سمات الشخصية والأنساق القيمية** ، رسالة دكتوراه ، مقدمة إلى كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٧ .

(١٣) عبدالله (معتز سيد) ، **الاتجاهات التصيفية** ، الكويت : المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، سلسلة عالم المعرفة ، ١٩٨٩ ، العدد ١٣٧ .

(١٤) عبدالله (معتز سيد) ، المعارف والوجدان كمكونين أساسيين فى بناء الاتجاهات النفسية ، **مجلة علم النفس** ، ١٩٩٠ ، ١ ، العدد ١٥ : ص ٩٤ - ١١٩ .

(١٥) عبدالله (معتز سيد) ، "الاتجاهات التصيفية : أهم أشكالها ومدى عموميتها ، فى : لويس كامل مليكة (محرر) **قراءات فى علم النفس الإجتماعى فى الوطن العربى** ، المجلد الخامس ، ١٩٩٠ ، ب " ص ١٣ - ٣٩ .

(١٦) محمود (عبدالمنعم شحاته) ، "الاتجاه نحو عمل المرأة خارج المنزل : مقارنة بين التسليطين وغير التسليطين" ، **مجلة العلوم الإجتماعية** ، ١٩٨٩ ، المجلد ١٧ ، العدد ٣ ، ص ١٦١-١٨١ .

ثانيا المراجع الأجنبية :

- (17) Abdel Kahalek, A. & "Eysenck, S. Across Culture Study of Personality", **Journal of Research in Behavior and Personality**, 1983, Vol. 3, 215 - 228 .
- (18) Anastasi, A., **Psychological Testing**, New York: McMillan Publishing Co., Inc., 4th ed., 1976.
- (19) Benjamin, L. T., Jr., " Why Don't They Understand Us ? A History of Psychology, S. Public Image ", **American Psychologist**, 1986, Vol. 41. N. G., 941 - 946 .
- (20) Berkowitz, L., **A Survey of Social Psychology**, New York : CBS Publishing Japan Ltd., 1986.
- (21) Breckler, S. & Wiggins, E., " Affect Versus Evaluation in The Structure of Attitudes ", **Journal of Experimental Social Psychology**, 1989, 25, 253 - 271 .
- (22) Eysenck, H. J., **The Psychology of Politics**, London: Routledge & Kegan Paul LTD, 1954.
- (23) Eysenck, H., (Ed.), **Eysenck on Extraversion**, London . Crosby Lockwood Staples, 1973 .
- (24) Eysenck, H. J., " Personality and Factor Analysis. A Reply to Guilford " , **Psychological Bulletin**, 1977, Vol. 3, 405-411.

- (25) Eysenck, H. & Eysenck, S., **Personality Structure and Measurement** , London : Routledge & Kegan Paul, 1969.
- (26) Fishbien, M. & Ajzen, I., " Attitudes and Opinions ", **Annual Review of Psychology**, 1972, 29, 487 - 554 .
- (27) Fishbien, M. & Ajzen, I., **Belief, Attitude, Intention , and Behavior**, London : Addison Wesley Publishing Company, 1975.
- (28) Grossack, M., " Some Negro Perceptions of Psychologist : An Observation on Psychology's Public Relations" **American Psychologist**, 1954, 9, 188-189.
- (29) Guest, L., "The Public Attitudes Toward Psychologist",**American Psychologist**, 1948, 3, 135 - 139 .
- (30) Guilford, J. P., **Personality**, London : McGraw-Hill Book Co. 1959.
- (31) Hodge, R. et al., " Occupational Prestige in the United States, 1925-1963",**American Journal of Sociology**, 1964, 70, 286-302.
- (32) Lafuente, B., Attentive Motivation in The Selection of Psychology as A Career, **Psychologica**, 5, 1, 63 - 79.

- (33) McGuire, W., " Attitudes and Attitude Change ", In :
G. Lindzey & E. Aronson (Eds.) **Handbook of
Social Psychology**, New York: Random House.
1985, Vol., 2, 233 - 346.
- (34) McNeil, E., " The Public Image of Psychology " **American Psychologist**, 1952 - 233.
- (35) Meyer, D., **Social Psychology**, New York :
McGraw-Hill Book Company, 1988.
- (36) Pallak, M. & Kilburg, R., " Psychology, Public
Affairs, and Public Policy ", **American Psychol-
ogist**, 1986, Vol. 41, N. g 933 - 940 .
- (37) Rokeach, M., **Beliefs, Attitudes and Values : A
Theory of Organization and Change**, San
Francisco : Jossey Bass Publishers , 1968.
- (38) Rokeach, M., **The Nature of Human Values**,
New York : The Free Press, 1973.
- (39) Tallent, N. & Reiss, W., " The Public's Concept of
Psychologists and Psychiatrists: A Problem in Diffe-
rentiation, **The Journal of General Psycholo-
gy**, 1959, 61, 281 - 285 .
- (40) Thumin, J. & Zebelman, M., "Psychology us Psychia-
try : A Study of Public Image", **American Psy-
chologist** , 1967, 22, 282-286.

- (41) Webb, A. Speer, J., " The Public Image of Psychologist, **American Psychologist**, 1985, Vol. 40, 1063 - 1064.
- (42) Witley, S., " Public Opinion About Science and Scientists", **Public Opinion Quarterly**, 1959, 23, 382 - 387.
- (43) Wood, W. et al., " Surveying Psychology's Public Image ", **American Psychologist**, 1986, Vol. 41, N. G., 947 - 953 .

البحث الرابع

الاتجاهات التعصبية بين الذكور والإناث المفهوم والأبعاد

دكتور معتز سيد عبدالله

قسم علم النفس - جامعة القاهرة

مقدمة

تحدد هدف الدراسة الحالية في الوقوف علي أهم أبعاد الاتجاهات التعصبية بين الذكور والاناث ، والي أي مدى يوجد تشابه بين هذه الأبعاد لدي العينتين .

فالالاتجاهات التعصبية ظاهرة نفسية اجتماعية مهمة لأنها تحكم قطاعا كبيرا من التفاعل الاجتماعي بين مختلف الجماعات ممثلا في العلاقات بين الأشخاص الذين ينتمون الي هذه الجماعات ، والتوقعات التي يكونها أعضاء كل جماعة عن أعضاء الجماعات الأخرى ، سواء في ذلك الاتجاهات الإيجابية المفضلة التي تتبدي في المودة والتسامح والصداقة والتعاون والتعاطف ، أو الاتجاهات السلبية الكريهة التي تتبدي في التعصب السلبي والعداوة والنفور من قبل أعضاء جماعة معينة ضد جماعة أخرى ، وما يترتب عليه من كافة مظاهر التمييز (انظر :م. عيد الله ، ١٩٨٩) .

ورغم تأكيد الباحثين علي أهمية دراسة جانبي الاتجاهات التعصبية الإيجابية والسلبية من أجل فهم التفاعل الاجتماعي بين الأشخاص وتفسيره بالصورة المناسبة ، فقد تركز الاهتمام علي الاتجاهات التعصبية السلبية علي وجه الخصوص . وربما يرجع ذلك لأهميتها فيما يمكن أن يترتب عليها من آثار سلبية تعود بالضرر علي الأفراد والمجتمعات (T. Newcomb et al.,1965, P. 430) .

وقد حظيت أشكال عديدة للتعصب باهتمام الباحثين منذ فترات مبكرة من القرن الحالي . وكان أهمها علي الإطلاق التعصب العنصري ، والتعصب الديني ، والتعصب الاجتماعي (سواء الطائفي أو الطبقي) وغيرها (انظر : م. عيد الله ، ١٩٨٧) .

وتعد الاتجاهات التعصبية لجنس دون الآخر Sex- Prejudice (أو الاتجاهات التعصبية بين الجنسين أو ما يطلق عليه بصوره محددة الميول التمييزية الجنسية Sexism ، أو اذا شئنا مزيدا من التحديد نقول الاتجاهات التعصبية ضد المرأة) من أشكال التعصب المهمة التي نالت اهتماما نظريا وواقعيا من الباحثين في مجال علم النفس الاجتماعي . وذلك مثلها مثل سائر أشكال الاتجاهات التعصبية الأخرى التي أشرنا اليها مسبقا (C. Hucci , 1980, PP. 151-158) .

وفي معظم الدراسات التي أجريت كان الباحثون يطلبون من مجموعات من الأشخاص (ذكور وإناث) أن يقوموا بوصف الخصال المميزة لكل من الرجل والمرأة ، بأوجه الشبه والاختلاف فيما بينهما . ووجدوا أن ثمة ما يشبه الإجماع علي الخصال التي تبدو مميزة لكل من الرجل والمرأة بصورة تبرز العديد من القوالب النمطية Stereotypes التي تشكل جوهر الاتجاهات التعصبية لنوع الجنس (P.Rosenkrantz, 1968 ; L. Ellis & P.Bentler, 1973) .

ويعد جولديج (P. Goldberg, 1968) هو أول من ناقش التأثير الحاد للقوالب النمطية لدور الجنس Sex-Role Stereotypes علي التقويم الخارجي للذكور والإناث في مجالات الكفاءة العقلية والمهنية . فقد قدم الباحث لجموعة من الإناث الجامعيات سلسلة من المقالات الأكاديمية المنشورة في اللغويات والقانون وتاريخ الفن والتشريع والتعليم وتخطيط المدن وطلب منهن قراءتها وتقويمها بصورة نقدية . وعلي الرغم من أن المقالات كانت متعائلة ، زعم الباحث أن نصفها لمؤلفين ذكور والنصف الآخر لمؤلفات إناث . وافترض "جولديج" أن المقالات التي نُسبت الي مؤلفات من الإناث سوف يتم تقويمها بصورة أقل قيمة مقارنة بالأعمال التي نسبت الي مؤلفين من الذكور في مجالات الذكور التقليدية مثل القانون وتخطيط المدن ... الخ . وأكدت النتائج صدق هذا الفرض . حيث ظهر تقويم سلبي للمرأة ليس فقط في مجالات الذكور التقليدية ، ولكن في بعض وظائف المرأة مثل التعليم الأولي . ويعني ذلك أن الطالبات قدرن الأعمال المهنية للرجل أعلي تقديرا من نفس الأعمال المتعائلة للنساء لا لسبب أكثر من أن اسم المؤلفة يرتبط بالمقالة . فالحساسية لجنس المؤلف ساهمت في تشوية الحكم ، وبذلك تعصبت المرأة ضد عمل النساء الأخريات .

وعلي الرغم من بساطة اجراء التجربة السابقة ، وربما سذاجتها ، كما يشير وارد (C. Ward , 1979) فإن اسهامها الأساسي يتمثل فيما ترتب عليها من تراث ضخم من الدراسات التي تعاقبت بعد هذا التاريخ في مجال التعصب بين الجنسين . هذا بالإضافة الى أهم نتائجها علي الإطلاق وهي أن بعض السيدات يتعصبن ضد المرأة مثل الرجال تماما (انظر : P. Goldberg, 1968) .

وبعد دراسة جولدبرج حصل دوروس وفوليت (k.Dorros & J. Follett, 1969) علي نتائج تؤكد التحيز ضد الاناث مع مجموعتين من الذكور .

كما وصلت دراسات أخرى الي نتائج مماثلة تدعم نتائج دراسة كل من جولدبرج ، ودوروس وفوليت علي عينات من كلا الجنسين (انظر : A. Gold , 1972) .

وقد اتسع نطاق التصميم التجريبي لمثل هذه الدراسات ليشمل مجموعة متنوعة من موضوعات المنبهات مثل الرسم (G. Pheterson et al ., 1971) ، والشعر ، وتقويم بعض المتقدمين لشغل وظائف معينة (من خلال : Ward , 1972) .

وجميع نتائج هذه الدراسات وغيرها تؤكد وجود العديد من السمات الايجابية التي ترتبط بالرجل ، في مقابل بعض السمات السلبية التي ترتبط بالمرأة . فالرجال يتسمون بالكفاءة والاستقلال وما يرتبط بهما من خصال نوعية ، بينما تتسم النساء بالتعاطف والتعبيرية Expressiveness وما يرتبط بهما من خصال نوعية (K.Broverman et al ., 1972) . هذا بالاضافة الي انسام الرجال بتوكيد الذات Self - assertiveness ، والنساء بالسلبية Passivity . (A. Lochesley et al., 1980) .

وقد وصلت الدراسات الحديثة الي نتائج متماثلة الي درجة كبيرة مع اتجاه النتائج السابقة ، بحيث يبدو أن هناك ما يشبه الاجماع علي وجود مجموعة من القوالب النمطية المميزة للذكور والاناث بالشكل الذي يبرز التعصب والتمييز بينهما . وتطور القوالب النمطية الخاصة بالذكور حول سمات القوة Agentic وأهمها : النشاط والمغامرة والتوكيدية والشجاعة والقوة والتحديد والاندفاع والتفرد والعقلانية والذكاء والموضوعية والعناد opinionated والثقة بالنفس ، والاعتماد علي النفس Self - Reliance . أما بالنسبة للقوالب النمطية المميزة للاناث فتتطور حول سمات المشاركة الاجتماعية Communal وأهمها الشفقة ومراعاة مشاعر الآخرين ومساعدة الآخرين والصدق والأمانة والكرم واللفظ والتواضع والصبر والحساسية والاخلاص والتعاطف والثقة والتفهم (0, Heron et al., 1990 ; A.Eagly & V. Steffen , 1984 ; M. Biernat, 1991 ; C.Hoffman & N. Hurst, 1990) .

وحتى بالنسبة للمرأة التي قد يظهر نبوغها في أي جانب من جوانب الحياة الاجتماعية نجد أن الأشخاص يلصقون بها سمة سوء التوافق النفسي ، ويؤكدون أنها نادرة (R. Helson , 1972) .

والنتيجة المهمة التي يمكن استنتاجها من كافة الدراسات السابقة هي أن تلك الجوانب النمطية الخاصة بالذكور والإناث وما يرتبط بها من كافة مظاهر التحيز يترتب عليها العديد من أشكال التمييز ضد المرأة في مجالات عديدة من مجالات الحياة الاجتماعية .

وفي مقابل نتائج الدراسات السابقة التي أقرت وجود تحيز مسبق للذكور Pre- male Bias ، لم تتمكن بعض الدراسات الأخرى من الوصول الي نفس النتائج باستخدام إجراء جولدبرج السابق . فقد قام بيترسون (T. Pheterson) (1969) بدراسة التعصب ضد المرأة لدى بعض المبحوثات الأميات متوسطى العمر . وكانت المقالات المهنية التي قامت المبحوثات بتقويمها في الزواج والاهتمام بالطفل والتربية الخاصة Special Education . وقامت المبحوثات بتقدير عمل المرأة علي أنه مكافئ لعمل الرجل . وفسر الباحث نفسه التفاوت بين نتائج جولدبرج بأنها ربما ترجع الي أن الموضوعات التي استُخدمت في الدراستين مختلفة أو الي اختلاف العينتين (متعلمات وأميات) أو الي الاثنين معا .

هذا بالإضافة إلي بعض الدراسات الأخرى التي وجدت تأييدا جزئيا للتعصب ضد المرأة ، قام باحثوها بمناقشة تأثير العوامل الخارجية Extrinsic مثل ملازمة نوع الجنس للمجال ومستوى الكفاءة المبركة في التقويم الفارقي (K.Deaux & J. Taylor , 1973) . وهناك دليل ثان علي افتراض أن تقويم المرأة في مجالات الكفاءة المهنية ليس سلبيا ، ويعتمد بصورة كبيرة علي الخصائص الشخصية للأفراد الذين يقومون بعملية التقويم . كما أن هناك دليلا ثالثا مؤشرا أن كل التقويمات الخاصة بالمرأة ربما لا تحدث بسبب المعايير النمطية الحادة ، ولكن قد تنتج عن المميزات المختارة للشخص الذى يقوم بعملية التقويم (C.Ward,1979) .

وفي ضوء الاستعراض السابق لبعض ملامح تراث الدراسات الخاصة

بالاتجاهات التعصبية بين الذكور والإناث أو للنزعة التمييزية للجنس ، أمكن توجيه بعض الانتقادات لها ، مما يمثل في الوقت نفسه أهم مبررات إجراء الدراسة الحالية ، وذلك على النحو التالي :

١- وجود بعض مظاهر التناقض في نتائج الدراسات قالبعض أكد أن هناك معاملة متحيزة للإناث والبعض الآخر عارضها ، والبعض الثالث أكدها بصورة جزئية وربطها ببعض العوامل الأخرى التي من شأنها أن تقوم بدور حاسم في عملية التقويم ، كما سبق أن رأينا .

٢- اهتمت غالبية الدراسات بجوانب محدودة للقوالب النمطية بين الذكور والإناث ، سواء فيما يخص القدرات أو التعليم أو المهنة ، أو بعض أشكال التحيز في العلاقات بين الجنسين . ولم تتمكن من الوقوف على بعض الدراسات (حسب علمنا) التي اهتمت بدراسة الاتجاهات التعصبية بين الجنسين في صورتها العامة التي تشمل الجوانب المعرفية والمزاجية والسلوكية ودون تركيز على مجال بعينه من المجالات التي تظهر فيها الاتجاهات التعصبية بين الذكور والإناث (انظر : م. عبد الله ، ١٩٨٧) .

٣- ضالة حجم العينات التي أجريت عليها بعض الدراسات بصورة ملفنة للنظر مما يقلل من قيمة نتائجها بدرجة كبيرة .

٤- لم نتحسّن من الوقوف على بعض الدراسات التي اهتمت ببحث الاتجاهات التعصبية بين الجنسين من منظور كل منهما عن الآخر وعن نفسه من خلال صورتين متكافئتين لنفس المقياس ، ومن ثم الاتجاه الي تحديد أهم العوامل أو الأبعاد التي تنتظم كل صورة منهما بالشكل الذي قمنا به في إطار الدراسة الحالية .

٥- حاجة ثقافتنا المصرية الي دراسة الموضوع الحالي . فعلى الرغم من وجود عدد ضخم من الدراسات التي اهتمت بالفروق بين الذكور والإناث في عدد ضخم من المتغيرات النفسية والاجتماعية مثل القدرات اللفظية والجوانب المزاجية والاجتماعية والشخصية ، سواء في صورتها السوية ، أو في صورتها المرضية . وكذلك وجود بعض الدراسات التي اهتمت بجواب محددة للقوالب النمطية بين الذكور والإناث ، على الرغم من ذلك فاننا في حاجة الي دراسة هذا الموضوع في ضوء تعريف

محدد للاتجاهات التعصبية بمظاهرها أو مكوناتها الثلاثة الأساسية : المعرفية والوجدانية والسلوكية .

وفيما يلي نعرض لأهم مفاهيم الدراسة وهدفها ، ثم نتناول الاجراءات المنهجية التي اتبعناها للوصول الي النتائج .

مفاهيم الدراسة :

نعرض فيما يلي لتعريف أهم المفاهيم التي ترد في دراسات الفروق بين الذكور والاناث في الاتجاهات التعصبية بمعناها العام . وسوف نبدأ بعرض المفاهيم النوعية Specific التي تستخدم ضمن مفاهيم أعم ، ثم نعرض في النهاية لمفهوم الميول التمييزية الجنسية Sexism كما يطلق عليه البعض ، وأخيرا نقدم تعريفا اجرائيا عاما للاتجاهات التعصبية و الذي تم في اطاره اعداد وتصميم المقياس الذي استخدمناه في الدراسة الحالية ، وهو التعريف الذي نتعامل مع مفهوم الاتجاهات التعصبية في اطاره بصرف النظر عن الموضوع الذي يوجه اليه التعصب (انظر : م. عبد الله ، ١٩٨٧) .

١ - مفهوم الجنس Sex والنوع Gender

هناك بعض الخلط في التراث السيكولوجي بين مفهومي الجنس والنوع مما يترتب عليه بعض الصعوبات المنهجية ، علي الرغم من أنهما مفهومان متميزان . فالجنس يقصد به فئتا الذكور والاناث طبقا للأسس البيولوجية لكل منهما ، بينما يشير النوع الى الملامح السيكولوجية التي ترتبط بالخصائص البيولوجية والتي يمكن تحديدها بواسطة الملاحظة المنظمة . لذلك فإن الدراسات التي يختار فيها الباحثون مجموعتين من المبحوثين بناء على خصائصهم البيولوجية يناسبها اطلاق كلمة جنس علي هاتين المجموعتين . وفي هذه الحالة يقال إن الباحث يدرس الفروق بين الجنسين وليس الفروق في دور الجنس Sex Role .

وفي مقابل ذلك اذا اصدربنا احكاما عن خصال غير بيولوجية أو فئات اجتماعية فإنه يفضل استخدام مفهوم النوع ، وبالتالي يظهر بعض المفاهيم مثل هوية النوع Gender Identity والقوالب النمطية للنوع Gender Stereotypes ، والالوار

الخاصة بالنوع . وهنا يُفضل تجنب استخدام مفهوم دور الجنس . (K. Deaux , 1984 & L. Lewis , 1985) .

٢- دور النوع Gender Role

التعبير الصريح لبعض أشكال السلوك والاتجاهات التي توضح للأخريين ان الفرد يناسب الي الذكور والاناث . ويفترض بوجه عام ان دور النوع هو التعبير العام والصريح عن هوية النوع Gender Identity ودور الجنس (A. Reber . 1985 . Sex Role P.296)

٣- هوية النوع Gender Identity

هوية الفرد التي كونها من خلال خبراته المختلفة لكونه ذكرا أم انثي . وهذا المعنى للوعي بالذات يتم النظر اليه علي أنه خبرة داخلية خاصة للتعبير الصريح عن دور النوع (المرجع السابق ، ص ٢٩٥) .

٤- القالب النمطي Stereotype

يشير القالب النمطي الي معنيين مختلفين هما :-

أ- ميل معتقد معين الي أن ينتشر في المجتمع . وهو في اطار هذا المعني يمثل مفهوما اجتماعيا واحصائيا يمكن ايضاحه من خلال الدراسات التي تحصى الأشخاص الذين يعتقدون اعتقادا بعينه في المجتمع .

ب- ميل معتقد معين الي أن يحدث له تبسيط مفرط Oversimplified في المضمون ، ولا يتفق مع الخصائص الموضوعية . ومن ثم يمكن أن تصبح معظم الحقائق قوالب نمطية إذا حدث لها هذا التبسيط المفرط .

وهذان الاستخدامان لمفهوم القوالب النمطية ليسا مستقلين تماما ، بل يفصحان عن ارتباط معقول فيما بينهما . فكلما مال المعتقد الي أن يتسم بالتبسيط المفرط كان أكثر تقبلا بين أعضاء المجتمع دون تباين جوهري في مضمونه . ومع ذلك ولأغراض التحليل يجب التمييز بين الاستخدامين والإلا سوف نتجاهل العمليات السيكلوجية

الحقيقية التي تُحدث . معقد القالب النمطي Stereotype Belief (كما يطلق عليه
لدي الفرد ، وكيف يمارس تأثيره في السلوك (م. عبد الله ، ١٩٨٩ ، ص ٦١-٦٢) .

فالقالب النمطي - اذن - هو تصور يتسم بالتصلب والتبسيط
المفرط عن جماعة معينة ، يتم في ضوئه وصف وتصنيف الأشخاص الذين
ينتمون الي هذه الجماعة بناء علي مجموعة من الخصائص المميزة لها
(L.Wrightsmen & K. Deaux, 1981) وأنه يمثل تعميمات مفرطة عن
خصائص مجموعة من الأشخاص الذين ينتمون الي فئة اجتماعية معينة ،
وعن الطريقة التي يسلكون بمقتضاها . وربما تقوم هذه التعميمات المفرطة
علي أساس سلوك شخص معين أو مجموعة قليلة من الأشخاص الذين ينتمون الي هذه
الفئة (D. Hothersall, 1985, P. 532) .

وفي ضوء التعريف السابق للقالب النمطي أمكن تعريف القالب النمطي للنوع علي
النحو التالي ذكره .

٥- القوالب النمطية للنوع Gender Stereotypes

هو تعميمات مفرطة عن خصائص كل من الذكور والاناث ، وعن الطريقة التي
يسلكون بمقتضاها . وربما تقوم هذه التعميمات المفرطة علي أساس سلوك شخص معين
من الذكور أو الاناث أو عدد قليل من الأشخاص الذين ينتمون الي أية مجموعة من
المجموعتين.

٦- الميول التمييزية الجنسية Sexism

أحد أشكال الاتجاهات التعصبية التي يوجه فيها التعصب والتمييز الي
الأشخاص علي أساس جنسهم (الهوية الجسمية لكونهم ذكورا أو اناثا) أكثر منه علي
أساس جماعتهم العنصرية أو أي جماعة عرقية أخرى . وتتطوي النزعة التمييزية
الجنسية علي عدد كبير من القوالب النمطية وأشكال السلوك التي تظهر في صورة
معاملة متميزة ضد الاناث في المجتمع (j. Harding et al . , 1975) وتتشابه
الميول التمييزية الجنسية مع الميول العنصرية Racism في العديد من الجوانب أهمها

الفروض الخاصة بالمستوي البيولوجي الوضع لكل من مختلف الجماعات العنصرية والمرأة ، وكذلك بالنسبة للتمييز في مختلف جوانب الحياة الاجتماعية وأهمها التعليم والوظائف والأجور ... الخ ، (L. Wrightsman & K. Deaux , 1981) (306-307 PP والفرق الأساسي بين الشككين السابقين للاتجاهات التعصبية هو أنه في حالة الميول التمييزية الجنسية لا توجد مسافة اجتماعية بين الرجل والمرأة مثلما هو الأمر في حالة الميول العنصرية ، حيث تعيش المرأة في اطار علاقات حميمة مع الرجل عضو الجماعة المسيطرة (المرجع السابق) .

٧- التعريف الإجرائي للاتجاهات التعصبية

أمكن تعريف الاتجاهات التعصبية بوجه عام بصرف النظر عن موضوعها على النحو التالي : " ميل انفعالي يفرض علي صاحبه أن يشعر ويفكر ويدرك ويسلك بطرق واساليب تتفق مع حكم بالترفضيل أو (في الغالب) عدم التفضيل لشخص آخر أو جماعة خارجية أو موضوع ينصل بجماعة أخرى ، ويحدث هذا الحكم سابقا لوجود دليل منطقي مناسب أو بدون أى دليل . وهو غير قابل للتغير بسهولة بعد توفر الدلائل المعارضة التي تشير الى عدم صحته لأنه ينطوى على نسق من القوالب النمطية " .

وينطوى التعريف السابق على الملامح الاجرائية الآتية :-

- ١- حكم مسبق لا أساس له ، ولا يوجد أي سند منطقي يدعمه .
- ٢- قد يكون هذا الحكم ايجابيا (بالترفضيل) أو سلبيا (بعدم التفضيل) .
- ٣- لايقوم هذا الحكم على أساس الخبرات الفعلية بموضوعات الحكم .
- ٤- يقوم نحو جماعة معينة ككل أو نحو أشخاص معينين لأنهم أعضاء في هذه الجماعة .
- ٥- يقوم هذا الحكم علي أساس مجموعة من المعتقدات أو التصورات أو القوالب النمطية أو التعميمات المفرطة .
- ٦- توجد مشاعر تتسق مع هذا الحكم ، سواء بالتأييد والتفضيل ، أو المعارضة وعدم التفضيل .

- ٧- يستطيع صاحبه التعبير عنه في صور عديدة من أشكال السلوك طبقا لشدة .
- ٨- يؤدي بعض الوظائف غير العقلانية لصاحبه ، وخاصة في حالة التعصب السلبي .
- ٩- تعبر بنود كل مقاييس الاتجاهات التعصبية للجنس عن شكلي التعصب : التعصب الايجابي (أي التعصب مع) أو تفضيل الجماعة التي ينتمى اليها الشخص ، والتعصب السلبي (أي التعصب ضد) أو عدم تفضيل الجماعات الخارجية الأخرى وأعضائها . وذلك في ضوء جميع الملامح الاجرائية التي عرضنا لها في النقاط السابقة (م . عبد الله ، ١٩٨٧) .

وهذا التعريف السابق هو الذي اعتمدنا عليه في تصميم مقياس الاتجاهات التعصبية لنوع الجنس بالشكل الذي استخدمناه في اطار الدراسة الحالية .

هدف الدراسة

تحدد الهدف الأساسي للدراسة الحالية في الكشف عن أهم ابعاد الاتجاهات التعصبية للجنس لدي كل من الذكور والاناث ، في محاولة للإجابة عن تساؤل مؤداه : هل هناك مجموعة من الأبعاد المميزة للاتجاهات التعصبية للجنس لدي عينتي الذكور والاناث . وللإجابة عن هذا السؤال تحدد منهج الدراسة الحالية وأجراءاتها كما سنعرض له في الجزء التالي :

منهج الدراسة وإجراءاتها :

(١) المنهج

استخدمنا المنهج الوصف الارتباطي متمثلا في التحليل العاملي للإجابة عن تساؤل الدراسة الأساس .

* اعتمدنا في قيامنا بهذا البحث على البيانات التي جمعناها من عينة بحث رسالة الدكتوراه التي حصل عليها الباحث تحت إشراف أ.د.عبدالحليم محمود السيد عام ١٩٨٧ . لكن كل ماأجريناه من تحليلات احصائية وجمع تراث نظري كان بهدف خدمة الدراسة الحالية (أنظر . م.عبدالله ، ١٩٨٧) .

(٢) الاجراءات :

١ - العينة :

تكونت عينة الدراسة من ٨٠٠ مبحوث من طلاب الثانوى العام والجامعة ، نصفهم من الذكور والنصف الآخر من الاناث وقد تحددت خصائصهم علي النحو التالي:-

١- عينة الذكور :

وتكونت من ٤٠٠ مبحوث نصفهم من طلاب الثانوى العام ، والنصف الآخر من طلاب الكليات النظرية بجامعة القاهرة ، بمتوسط عمرى مقداره ١٨.٤٦ عاما وانحراف معيارى ٢.٧٧ عاما .

٢- عينة الاناث :

وتكونت هي الأخرى من ٤٠٠ مبحوثة ، نصفهن من طالبات الثانوى العام ، والنصف الآخر من طالبات الكليات النظرية بنفس الجامعة والمدارس التى أخذنا منها عينة الذكور ، بمتوسط عمرى مقداره ١٧.٦٢ عاما وانحراف معيارى ٢.٠٩ عاما .

وقد روعى التكافؤ بين هاتين المجموعتين الفرعيتين في مجموعة من المتغيرات أهمها العمر والمستوى التعليمى والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة ، ومستوى تعليم الوالدين .. الخ .

(ب) أداة الدراسة :

تمثلت أداة الدراسة الأساسية في مقياس الاتجاهات التعصبية للجنس . وهو يتكون من صورتين متكافئتين : احدهما للذكور والأخرى للاناث . وفيما يلى نعرض لوصف مختصر لكل صورة من صورتى المقياس :-

١- مقياس الاتجاهات التعصبية للرجل ضد المرأة :

ويتكون من ٢٤ بنداً (منها ٩ بنود مقلوبة) يدور مضمونها حول الاعتقاد التام

فى المكانة الوضعية للمرأة ، وأنها لا يمكن أن ترقى الى مستوى الرجل بأى حال من الأحوال ، وأنها كائن ضعيف ، وأن المكان الطبيعى لها هو البيت وليس سواه . ورفض قضية المساواة مع الرجل ، فهي أقل ذكاء منه وتفكيرها تافه لايمكن الثقة به ولايمكن أن تنجح فى ميادين العمل الشاقة ، كما أن طاقاتها الانتاجية محدودة ، وقدرتها الابداعية ضئيلة فى شتى ميادين العلم والأدب . واحتقار المرأة التى يقال عنها " سيدة مجتمع " ، ورفض فكرة عملها ، والتشكك فى نوايا المرأة ، وأنها تتحين الفرصة للخيانة . وأنها سبب تعاسة أى رجل ، وبالتالي فالمعاملة القاسية لها هى أفضل أساليب التعامل معها ، وأن الزواج شر لابد منه ، يُقدم عليه الرجل مضطرا لتحقيق بعض مطالبه .

ب- مقياس الاتجاهات التعصبية للمرأة ضد الرجل :

وهو صورة مكافئة لصورة مقياس الاتجاهات التعصبية ضد المرأة تقدم للاناث ويتمثل مضمون بتوده مع هذا المقياس . ، وتدور حول السعى للمساواة بالرجل و الاعتقاد بأن المرأة لاتقل شأنًا عن الرجل ، وأنها يمكن أن تنجح فى شتى ميادين العمل ، ويمكن أن تتفوق على الرجل . والاعتقاد بأن المجتمع يقدر الرجل أكثر من اللازم ويجحد المرأة حقها ، ولايعطيها الفرصة لتأخذ مكانتها فى مراكز السلطة . وأن الوقت قد جاء لكى يعرف الرجل حدوده ولا يتعداها ، فالمرأة يمكن أن تعيش بلا زواج لو تأثرت كرامتها . والاعتقاد بأن الرجل سبب تعاسة أى امرأة ، وأن جميع الرجال ماكرون وغادرون ، وأن الخيانة فى دمهم ويصعب التخلص منها ، لذا يجب ألا تأمن المرأة للرجل.

ويعد هذا المقياس مقياسا للشدة ، أمكن تصميمه على غرار مقياس ليكرت L.Likert يختار المبحوث فيه اجابة واحدة من خمس فئات للاجابة على النحو التالى :-

- الدرجة (٥) وتعنى الموافقة الشديدة على مضمون البند أو العبارة .
- الدرجة (٤) وتعنى موافقه على مضمون البند أو العبارة .
- الدرجة (٣) وتعنى الحياد أو الموقف الوسط بين الموافقة والمعارضة .
- الدرجة (٢) وتعنى معارضة مضمون البند أو العبارة .
- الدرجة (١) وتعنى المعارضة الشديدة لمضمون البند أو العبارة .

وتم حساب الدرجة الكلية علي المقياس لكل فرد من أفراد العينة وذلك من خلال تجميع درجات الفرعية علي كل بند من بنود المقياس . وبناء على ذلك يكون التصحيح قد تم في اتجاه التعصب ، لذلك قمنا بتعديل الدرجات على البنود المقلوبة بحيث تسير جميعا في الاتجاه نفسه ، أى أن الدرجة (٤) تصبح (٢) ، والدرجة (٢) تصبح (٤) ، والدرجة (٥) تصبح (١) ، والدرجة (١) تصبح (٥) ، بينما تظل الدرجة (٣) كما هي .

وقد أمكننا في الدراسة الأساسية التي حصلنا خلالها على بيانات الدراسة الحالية الحصول علي معامل ثبات مرضي لهذا المقياس وصل ٠,٦٦٠ لدى الذكور المراهقين ، و ٠,٦٧٠ لدى الذكور الراشدين وبلغ معامل الثبات ٠,٧٣٠ في عينة الإناث المراهقات ، و ٠,٧٢٨ في عينة الإناث الراشدين . وذلك باتباع طريقة الاختبار - إعادة الاختبار . كما حصلنا علي مؤشر جيد للصدق العاملي للمقياس لدى العينتين كذلك (انظر : م. عبد الله ، ١٩٨٧) . هذا بالإضافة إلى أن نتائج الدراسة الحالية ندعم الصدق العاملي للمقياس كأحد مؤشرات صدق التكوين .

(ج) تطبيق المقياس

تم تطبيق مقياس الدراسة الحالية ضمن بطارية مقاييس الدراسة الأساسية التي قام بها الباحث الحالي للحصول على درجة الدكتوراه . واستغرق تطبيق هذه البطارية خمسة شهور تقريبا ، ابتداء من أوائل شهر نوفمبر سنة ١٩٨٦ ، وحتى أوائل شهر مارس سنة ١٩٨٧ .

وقد بدأ التطبيق علي طلاب الثانوى العام أولا ، ثم تم التطبيق على طلاب الجامعة . وقدمت المقاييس بترتيب يسمح بالتقليل من أثر التعب أو الملل . وقام الباحث بالتطبيق في جميع الجلسات بمساعدة بعض الباحثين . وتراوح عدد المبحوثين في الجلسة الواحدة ما بين ٢٥ ، و ٣٥ مبحوثا . واستغرقت جلسة التطبيق ساعتين ونصف الساعة في المتوسط ، وكان تعاون المبحوثين طيبا ، سواء في الثانوى العام أو الجامعة .

(د) خطة التحليلات الاحصائية :

تم اجراء التحليلات الاحصائية الآتية التى تمكننا من الإجابة عن هدف الدراسة :

١- حساب معامل الارتباط المستقيم (بيرسون) بين درجات بنود مقياس الاتجاهات التعصبية للجنس لدى كل من عيتي الدراسة ، وذلك تمهيدا للانتقال الى اجراء التحليل العاملي لها .

٢- اجراء التحليل العاملي من الدرجة الاولى لمصفوفة الارتباط الخاصة ببند مقياس الاتجاهات التعصبية للجنس لدى كل عينة ، واجراء التنوير المائل للمحاور .

نتائج الدراسة :

تم اجراء التحليل العاملي بطريقة المكونات الاساسية لهوتيلينج H.Hotelling ، ووضع واحد صحيح في الخلايا القطرية Digonal Cells ، مع استخدام محك الجذر الكامن واحد صحيح على الاقل للعوامل التي تم استخراجها (انظر : H.Kaiser , 1958) . وتم تدوير المحاور تدويرا مائلا بالاوليمن Oblimin لكارول Carroll . وسعيا نحو مزيد من النقاء والوضوح في المعني السيكولوجي لتضبعات المتغيرات علي العوامل تقرر اعتبار التشبع الملائم هو الذي يبلغ ٤٠ فأكثر (ع. السيد ، ١٩٨٠ ، ص ١٧٠) لهذا يمكن أن نقبل تفسير بعض العوامل التي تشبع عليها متغيران فقط .

وفيما يلي نعرض للنتائج التي أسفر عنها التحليل العاملي لمقياس الاتجاهات التعصبية للجنس لدى كل من الذكور والاناث .

(١) أبعاد الاتجاهات التعصبية للجنس لدى الذكور

أسفر التحليل العاملي لمصفوفة معاملات الارتباط المستقيم بين بنود مقياس الاتجاهات التعصبية للجنس لدى عينة الذكور (الجدول رقم ١) عن استخراج ثمانية عوامل استوعبت ٥٤.٢٠ ٪ من التباين ككل (الجدول رقم ٢) ، وبعد اجراء التنوير المائل للمحاور (الجدول رقم ٣) أمكن تفسير سبعة عوامل منها علي النحو التالي .-

جدول رقم (1)

مصفوفة معادلات الارتباط المتكثير (بيروسون) بين بنود مقاييس الانجازات التحصيلية للدراس اولى عينة الذكور (200 = ن)

رقم البند	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧
١	١,٠٠٠	٠,٩٩٢	٠,٩٩٧	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
٢	٠,٩٩٢	١,٠٠٠	٠,٩٩٧	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
٣	٠,٩٩٧	٠,٩٩٧	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
٤	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
٥	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
٦	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
٧	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
٨	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
١٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
١١	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
١٢	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
١٣	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
١٤	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
١٥	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩
١٦	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	٠,٩٩٩
١٧	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	١,٠٠٠

حفظت العلاقة المشرية د.ح. ٢٩٩ ٠٠,٩٨ دال عند مستوى ٠٠,٠٥ ٠٠,١٢٨ دال عند مستوى ٠٠,٠١

تابع الجدول السابق، رقم (١١)

[illegible]

جدول رقم (٢)
بين مصفوفة عوامل الدرجة الأولى بقياس الاتجاهات الشخصية
للجنس قبل التحفيز لدى بيئة الحضور (ن = ٤٠٠)

العدد	رقم البند	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	قيم التوزيع
١		٤٥٤	١٧١-	١٩٢	١١٢	٠.٥٤	٣٣٨-	٣٨-	٣٧١-	٤٧٧
٢		٤٣٣	٨١-	٣٣٦	١٨٢	١٩٢-	٣٣٥-	٠.١-	٠.٨٦	٤٣٧
٣		٣٤٠	١٣٢-	١٧٧-	٣٨٨	١١٥-	٢٥٢-	٥.٧	٢٥٠	٧٠٩
٤		٥١٩	٢.٧-	٢٥٩	١٨٠	٠.٩	٣٩-	٩.٠-	٠.٨	٣٧٩
٥		٣٧٩	٢٩٥-	٨٨	٤٥-	٥٧	١١٩	١٧٥-	١٩١	٦٢٧
٦		٥٧٤	٢٥٤-	١٣٧-	٥٣-	١٤٨	٧١	١.٧-	٣٨١	٥٩٨
٧		٦٦٥	٣٢١-	٢٧٧	٦٥-	٣٤	٩٣-	١١٥	٥٠٥	٦٥٠
٨		٤٧٥	٣.١-	١.١	٢٨٥-	١٣٦	٢٩-	٩٢	١٥٤	٤٦٧
٩		٥٦٦	٩٢	١٩٩-	٣٣١	١٧	١١٨-	١٥٥	١٦٨-	١٤٣
١٠		٥.٢	١٥٨-	٣١٤-	٣٢	١٣٧	٢٩-	٦.٠-	٠.٨٨	٤٠٩
١١		٧١١	٢٢١-	٦.٠-	٩٠	١.٥	٢٢	١١٢-	٠.٥٩	٥٩٥
١٢		١٩٣-	٢٤٣-	٩٧	٣٢١	٢٢١	٢٢٧-	٤٢-	٠.٣	٥٥٨
١٣		٦.٥	٢٢٤	٩١	١٣١	١٦١	٠.٤-	٢.٠-	١١٤-	٤٩٥

• مختلفات العلاقة المتغيرة

تابع الجدول السابق رقم (٢)

رقم البند	المطل	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	قيم الشبيخ
١٤	٦٥٣	٢١٢-	٢٦٦	-٤١-	١٢.-	١٦٦	-٤٢-	-٩٩-	٥٩٨
١٥	٤٩٩	١٢٢-	١٨٨	-٣٤-	٢٥٢-	١٥٦	١٩٩	٢٤٢-	٥١٣
١٦	٤٩٥	-٣٧-	٢١٨-	١٥٨	-١٨٦-	١٨٩	٢٧١	-٢٥٥-	٥٨٢
١٧	٦٧٥	١١٢-	-٦٧-	٢١	-١٥٨-	٢٣٥	٤٠	-٥٥٠	٥٥٨
١٨	٦٠٦	-٦٧-	٢٣٠-	-٥١-	٢١	-٦٦	١٣٦	-١١٠-	٥١٢
١٩	٠٩٢	١٠٣	٢٤٤	-١١٢-	٢٤٤	٢٢٨	٤٥٣	-١٩٧-	٦١٩
٢٠	٥٩٧	١٧٩	-١٦-	-٥٧-	-٢٢٢-	١٥٦	٤١	-٠٠٨	٥٣٥
٢١	٥٥٧	٢٢٩	١٢١	-٦٤-	٢٩٦-	١٤٧	-١٤٧-	-١٥٠-	٥٩١
٢٢	١٢٤	٢٠٦	٢١٩	٤٢	١٥٠	٤١٦	٣٨	٢٤٦	٦٥٥
٢٣	٢٠	٢١٥	-١٨-	١٧١	٦٢٧	٦٦	١٢١	-١٨٢-	٥٨٠
٢٤	٨٤	٢٥٥	١٢٤	٥٤٢	-١٦٢-	١٧٠	-٢٢-	١٤٦	٥٧٠
٢٥	٥٢٨	٢٩٧	-١٢-	٢١	-١٣٩-	-٢٠-	١٦٣	-٩٣-	٣٣٣
٢٦	٢٩٤	٤٧٠	-٢٢٣-	-٢٠٢	-٠٠٢	٠٠٥	١٠٦	-١٢٦-	٤٥٥

تابع الجدول السابق رقم (١٢)

المعامل	رقم البند	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	قيم التجميع
٢٧	٤٢٠	٠٠٠٠	٢٢٩-	٦٨	١٧٠	٠٧٨	٢٠٥-	١٨٢-	٢٩٨	
٢٨	٢٦٥	٣٢٤-	٥٣	٤٤٣-	١٣١	١٧٠	٠٧٤-	١٩٨	٤٠٥	
٢٩	٢٥٣	٤٥٦	٢٢٩-	٤٢٦-	١١٠	١٢٢-	١٧٩	٢٨٣	٦٨٨	
٣٠	٤٢٥	٥٤٧	١١٥-	١٣١-	١٥٠	٠٤٦-	٠٢٥-	٢٧٢	٥٩٩	
٣١	٤٨٨	٩٦٣	٣٧٠	١٠٨-	٨٣	٠٦٠-	١٤٤-	١٢٢	٥٠٩	
٣٢	٤٥٠	٤٢٥	٦٣	٢٠١-	٥٨٠	٠٣١	٢٣٥-	١١٢-	٥٦٨	
٣٣	٤٥٦	٣٠٣	٢٣٩	٢٣-	٧٠	٢٤٠-	١٦٦	٢٥	٥٦٤	
٣٤	٢٤٩	٤٩٠	٣٠١	٢١-	٨٧	١٦٩-	٠٠٩-	٠٣٢-	٧٨٤	
الحضر الكائن	٨,٣٠٢	٢,٨٩٣	١,٤٨٣	٣٣٤	١,١٩٥	١,٠٩٠	١,٠٨٦	١,٠٤٢	١٨,٤٣١	
نسبة الباقي الكلي	٢٤,٤٠	٨٠٥٠	٤,٤٠	٢,٩٠	٣,٥٠	٢,٢٠	٢,٢٠	٢,١٠	٥٤,٢٠	

جدول رقم (٣)
مصفوفة عوامل الدرجة الأولى لمقياس الإنجازات التعليمية للجنس
بعد التدوير العامل بالأول لمن ادى عينة الذكور (ن = ٤٠٠)

العامل البند	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن
١	*.١٣-	١٤٣-	٢١٨-	١٤٥-	٢٤	٦١٥-	١٠	٥٤-
٢	٦٤	٢٧	٧٥	٩٠	١٩٩-	٩٣٦-	١٨١	٨٠-
٣	٣٤	٨٧	١٢-	١١٢	٢٤-	١٩٦-	٧٩٦	٢٦
٤	٣٠٠	١٤٥-	١١٠-	١٨٦	٠٠٣	٤٠٧-	١٨	١٣٢-
٥	٦١٢	١٢	١٤٨-	١٢٥	٤٦٦-	١٢٦-	٠٠٧-	١٥٣-
٦	٦٥٨	١٨٦	٢٠١-	١١٧	١١٥-	٤٦	١١٤	٨٦
٧	٤٢٥	٢٥-	٠٠١-	٧٦-	١٠٩	٤٢٧-	١٠٩	٢٢٥-
٨	٥٥٣	١٤٦	٣٥-	٢٠٣-	٩٢	١٣٢-	٥٢	٦٩-
٩	٧٩-	٦٩	٥٣٧-	١٠٠	١٠٠-	٢٣٧-	٢٧	٧٤-
١٠	١٩٥	٢٦	٥٣٠-	٦٢-	٠٠٤-	٣٠	٧٠	٥٥-
١١	٤١٤	١١	٣٧٦-	١٠٥	٣٦-	١٨٣-	٦٢	٨٩-
١٢	٢٤٣	٩٣	٥٠٥-	٩٥-	١٤٢-	٢٤٨-	١٨٢	١٥٣
١٣	٢٩٠	١٤٨-	٢٥٢-	٧٦	٧٨	٣١٤-	٣٧-	٨٧-

* حلفت العلامة المشترية

تابع الجدول السابق رقم (٢٣)

المتن	السابع	السادس	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	الممل البيد
-١٧٦	-٦٩٠	-٢٢١	-٥٠	-٣٨	-٧٥٠	-١١٦	٣٢٧	٣١
٣٣٤٠	١١٠	-٤٦١	٣٦١	-٦١١	٤٣٠	-١٥٠	٥٠٠	٥١
-٤٦٣	٣٠٦	١٢٤	٧٧٠	٨٠٠	-٩٠٣	-٤٤٠	-٧٥١	١٦
-٣٢٦	٨١١	٧٢٠	-٣٤٠	١٦١	-١٠٢	-١٤	٣٠٢	١٧
-٤٥٢	٥٧١	-٧٥٠	٤٤٠	-٢١١	-١٣٣	٤٦١	٨٧١	٧١
-٢٠٢	١٠٠	-٢٠	٤٥٨	٧٠٠	٦٦١	-١٣٠	٨٤٠	٦١
-٨٥٥	-١٠٠	٦١٠	-٤٦٠	-٧٠	-٢٠	٨١٦	٧٧٠	٢٠
-٦٢٥	-٧٢٦	-١٢٢	-٧٠	١٧١	-٣٧٠	٣٤٦	٥٠٧١	١١
٥٣٠	١١١	١٥١	٥٦١	٧٤٠	٣٤١	٥٤٠	١٦٠	١٢
٦٦٠	-٥٠٣	-٢٢٠	٦٨٥	١٢٢	-٦٢٦	٨٤٠	-٣٢١	١٢
-١٢٠	-٢٢٠	-٥٥٠	-١٤٥٠	٣٧١	-٢٠	-٨٤٠	-٤٨٢	٣٨
-٢٥١	٧٦١	-٤٨٠	-١٠٠	١٠١	-٦٢١	٥٠٣	-١٦٠	٥١
-١٧٧	١٣٠	٥١٠	١١١	-٤٠	-٢٠٠	٦٤٣	-٨٥١	٦١

تابع الجدول السابق رقم (٣)

المعامل البيد	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن
٢٧	٠.٥٩	٢٤	٦٢٢-	٠.٤	٠.٧-	٦٠	١.٢-	٠.٢٠-
٢٨	٦٣٨	٠.١٦-	٠.٠٩	٠.٨٤-	٠.٢٠	٠.٩٨	٠.٦٤-	٠.٢٣-
٢٩	١.٣	٨٥٨	٠.٥٨	٨٧١-	٠.٢-	٣٢٤	٨٧	٠.١٣-
٣٠	٠.٧٩	٧١٣	٠.٦٢-	١٦٩	٠.٣٣-	١٣	٠.٢٨-	٠.٣٤
٣١	٠.٢٥	٤٩٠	١١٩-	١٢٨	٤٦٠	٢٠.٧-	٢٢٢-	٠.٤٥-
٣٢	٠.٣١	٤٠٠	٢٢٨-	٧١	٥٠٠	١٣٢-	٤٥٩-	١١٧-
٣٣	٠.٢٥-	٣٧٩	١٥٦	٠.٠٦	١١١	٥٧٨-	٧٠	٠.٢٠-
٣٤	١١٩-	٣٩٢	١٨٠	٣٢٤	٣٥٤	٤٠.٤	١٢٣-	٠.٢٨-
الجزء الكامل	٢,٦٠٩	٢,٦٢٢	٢,٦٣٩	٢,٦٦٠	١,٢٠٩	٢,٠٦٩	١,٣٠	٢,٢٠
نسبة التباين الكلي	٧,٦٧	٧,١٧	٧,٦٧	٦,٦٥	٣,٣٦	٦,٠٠٩	٣,٨٢	٦,٤٧

* حذفت العلامة المشرية

العامل الأول* : ضرورة عودة المرأة للبيت

أستوعب ٧٠,٦٧٪ من التباين الكلي وتشبعت عليه خمسة بنود نعرض لها كالاتي حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٦	أوافق علي تعليم المرأة من أجل رعاية بيتها فقط	٠,٦٥٨
٢٨	لا أتضايق من النساء المتحررات في الملبس عند رؤيتي لهن في الشارع	٠,٦٢٨
٥	المكان الطبيعي للمرأة هو البيت وليس سواه	٠,٦١٢
٨	لا أؤيد الدعوة التي تنادي بعودة المرأة الى البيت	٠,٥٥٣
٧	لا يضايقتني ماينادي به البعض من مساواة المرأة بالرجل	٠,٤٢٥

العامل الثاني : فقدان الثقة في أخلاق المرأة

استوعب ٧١ ٧٪ من التباين الكلي وتشبعت عليه ستة بنود نعرض لها كالاتي حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٢٩	كل النساء بلا استثناء مأكرات	٠,٨٥٨
٣٠	المرأة سبب تعاسة أى رجل (حقيقة أو من بها)	٠,٧١٣
٣١	الأسلوب المتشدد هو أفضل أساليب التعامل مع المرأة	٠,٤٩٠
٣٦	المرأة تتحين الفرصة للخيانة بأي شكل	٠,٤١٩
٢٥	لا يجب أن نثق في المرأة بسهولة	٠,٤٠٠
٣٢	اكسر للبنات ضلع يطلع لها أربعة وعشرين .. مبدأ صحيح	٠,٤٠٠

* ولم العامل في المصنوفة العالمية

العامل الثالث: فقدان الثقة في ابداع المرأة

إستوعب ٧٠.٦٧٪ من التباين الكلى وتشبعت عليه ستة بنود تعرض لها كالاتي حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٢٧	المخترعات في مجال العلم من النساء قليلات	٠.٦٢٢
٩	المرأة كائن ضعيف لا يقارن بالرجل	٠.٥٣٧
١٠	مستوي عمل المرأة يتدهور بعد زواجها	٠.٥٣٠
١٢	الطاقة الانتاجية للمرأة محدودة	٠.٥٠٥
١٨	أفكار المرأة تتأثر بعاطفتها لذلك لا يمكن الثقة بها	٠.٤٤١
١٦	المرأة أقل ابداعا من الرجل في ميادين العلم والأدب	٠.٤٠٩

العامل الرابع: التشاور مع الزوجة - في مقابل عدم التشاور

إستوعب ٧٠.٦٥٪ من التباين الكلى وتشبعت عليه بنودان هما كالاتي حسب ترتيب حجمي تشبعيهما .

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٢٢	التشاور المستمر مع الزوجة يقوي الحياه الزوجية	٠.٧٦٠
٢٤	بعد زواجي لن أتوقف أمام رأي زوجتي	٠.٧١٤

العامل السادس : رفض المساواة بين الرجل والمرأة

استوعب ٦٠.٠٩٪ من التباين الكلى ، وتشبعت عليه ستة بنود تعرض لها كالاتي حسب ترتيب أحجام تشبعاتها

رقم البند	مضمون البند	التشبع
١	لا أعتقد أن المرأة أقل كفاءة من الرجل	٠.٦١٥-

٣٣	في المستقبل أتمنى أن يكون كل أولادي من الذكور	-٥٧٨ . .
٢	لا أفضل أن تزامنني امرأة في العمل	-٥٣٦ . .
٧	لايضايقتني ما ينادي به البعض من مساواة المرأة بالرجل	-٤٢٧ . .
٤	لا أتصايق حينما أرى امرأة في مركز السلطة	-٤٠٧ . .
٣٤	خلف البنات يورث الفقر .. مبدأ صحيح	-٤٠٥ . .

المعاصر السابع : التشكك في كفاءة المرأة في العمل الشاق في مقابل التشدد معها

استوعب ٨٢, ٣٪ من التباين الكلي وتشبع عليه بندان نعرض لهما كالاتي حسب ترتيب حجمي تشبعيهما :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٣	أشك في أن المرأة يمكن أن تنجح في ميادين العمل الشاقة	-٧٩٦ . .
٣٢	اكسر للبنات ضلع يطلع لها أربعة وعشرين .. مبدأ صحيح	-٤٥٩ . .

المعاصر الثامن : التشكك في قدرات المرأة العقلية :

استوعب ٤٧, ٦٪ من التباين الكلي ، وتشبعت عليه ستة بنود نعرض لها كالاتي حسب ترتيب أحجام تشبعاتها .

رقم البند	مضمون البند	التشبع
١٥	احقر المرأة التي يقال عنها سيدة مجتمع	-٦٤٤ . .
٢٠	المفروض أن تعامل النساء علي أنهن ناقصات عقل	-٥٥٧ . .
٢١	من الصعب علي أن أثق في تفكير المرأة لفهامته	-٥٣٩ . .
١٤	لاأكره المرأة التي تتنادي بمساواتها بالرجل	-٤٧١ . .
١٦	المرأة أقل ابداعا من الرجل في شتي ميادين العلم والأدب	-٤٩٦ . .
١٧	مايطلق عليه البعض حرية المرأة أمر لا أقبله	-٤٢٩ . .

أما إذا انتقلنا لطبيعة العلاقة بين العوامل السابق في ضوء معاملات الارتباط بين العوامل الماثلة التي يوضحها الجدول رقم (٤) ، نجد أن الحل العملي أقرب ما يكون الي الحل المائل ، حيث وصل حوالي ٥٧٪ من معاملات الارتباط في المصفوفة العاملة الي مستوى الدلالة الاحصائية ، منها ثلاثة معاملات فقط دالة عند مستوى ٠,٠٠٥ ، والباقي تعدى مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

جدول رقم (٤)

مصفوفة معاملات الارتباط بين عوامل الانجاهات التنصيبة
للجنس لدي عينة الذكور (ن = ٤٠٠)

العامل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن
الاول	١,٠٠							
الثاني	*.١٦	١,٠٠						
الثالث	-٢٤٨- ٢٣١-		١,٠٠					
الرابع	-٥٦- ٢٠٧		١١٧-	١,٠٠				
الخامس	-٤٠٠- ١٠٧		٢٠-	٤٩-	١,٠٠			
السادس	-٢٤٣- ١٩٠-		٢٣٧	١٥٠-	٤٨-	١,٠٠		
السابع	١٤٨ ٠١٩-		١٣٣-	٣٣-	٤٤-	٤٩-	١,٠٠	
الثامن	-٢٧٩- ٢٢٦-		٢٨٥	-٩٢	-١٣	٢٨٨	-١١٧-	١,٠٠

* حذف العلامة العشرية

٠,٠٩٨ دال عند مستوى ٠,٠٠٥

٠,١٢٨ دال عند مستوى ٠,٠٠١

د. ح = ٣٩٩

(ب) ابعاد الاتجاهات التعصبية للجنس لدى الاناث

أسفر التحليل العاملي لمصفوفة معاملات الارتباط المستقيم بين بنود مقياس الاتجاهات التعصبية للجنس لدى عينة الاناث (الجدول رقم ٥) عن استخراج عشرة عوامل استوعبت ٦٠.٧٪ من التباين الكلى (الجدول رقم ٦) ، وبعد اجراء التدوير المائل للمحاور (الجدول رقم ٧) ، أمكن تفسير سبعة عوامل منها علي النحو التالي :-

جدول رقم (0)

مصفوفة معاملات الارتباط المستقيم (بيرسون) بين حدود مقاييس الانجازات التعليمية للدراسات (س = 10)

رقم البند	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦
١	١,٠٠٠															
٢	٠,٢٣٠	١,٠٠٠														
٣	٠,٣١٠	٠,٣١٠	١,٠٠٠													
٤	٠,٠٨٠	٠,٠٦٠	٠,١٧٠	١,٠٠٠												
٥	٠,٢٣٠	٠,٢٨٠	٠,١٤٠	٠,٠٨٠	١,٠٠٠											
٦	٠,٢٣٠	٠,٢٨٠	٠,١٤٠	٠,٠٨٠	٠,٢٣٠	١,٠٠٠										
٧	٠,٢٣٠	٠,٢٨٠	٠,١٤٠	٠,٠٨٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	١,٠٠٠									
٨	٠,٤٤٢	٠,٤٤٢	٠,٢٤٦	٠,٢٤٦	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	١,٠٠٠								
٩	٠,٤٤٢	٠,٤٤٢	٠,٢٤٦	٠,٢٤٦	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	١,٠٠٠							
١٠	٠,٤٤٢	٠,٤٤٢	٠,٢٤٦	٠,٢٤٦	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	١,٠٠٠						
١١	٠,٤٤٢	٠,٤٤٢	٠,٢٤٦	٠,٢٤٦	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	١,٠٠٠					
١٢	٠,٤٤٢	٠,٤٤٢	٠,٢٤٦	٠,٢٤٦	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	١,٠٠٠				
١٣	٠,٤٤٢	٠,٤٤٢	٠,٢٤٦	٠,٢٤٦	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	١,٠٠٠			
١٤	٠,٤٤٢	٠,٤٤٢	٠,٢٤٦	٠,٢٤٦	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	١,٠٠٠		
١٥	٠,٤٤٢	٠,٤٤٢	٠,٢٤٦	٠,٢٤٦	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	١,٠٠٠	
١٦	٠,٤٤٢	٠,٤٤٢	٠,٢٤٦	٠,٢٤٦	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	١,٠٠٠
١٧	٠,٤٤٢	٠,٤٤٢	٠,٢٤٦	٠,٢٤٦	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	٠,٢٣٠	١,٠٠٠

* حافة العلامة المشرية ج.د = ٣٩٩ ٠٠,٠٨ مال عند مستوى ٠,٠٥ ٠٠,١٢٨ مال عند مستوى ٠,٠١

تابع الجدول السابق رقم (5)

[illegible]

تابع الجدول السابق رقم (٦)

المسل التي	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع	العاشر	قيم التجميع
١٤	٣١٨	١٠٩	٣١	٣٦٦-	١٧٧	١٩٩	٤٤٠	٤٢٣-	٢٨١	٣٧٧-	٧٣١
١٥	١٥٩-	١٠	١٠	٨٣-	٣٥-	٢١٥	٩٦-	١٣٤	٢١٤	٠١٨	٦٢٥
١٦	٧٨-	٣٤٤	٣٤٤	٣٨٨-	١٦-	١٧٢-	١٧٨-	٥٦	١٢	١٦١	٧٩٦
١٧	٤٥	٣٣١	١٨٨-	١٧٨-	١٦	٤٨٦-	٣١	١٢١٧	١٢١	٠٠١-	٥١٣
١٨	٧٨٣	٢٢٣	١٠٠١-	١١-	٣٦-	٤٤-	١٤٧٠	١٨	٨٢	٠٠٢	٣٧٤
١٩	٤٣٣	٢٢٦	٣١	٧٣-	٢٣-	٤٥	٣٢	١١-	٦٦	٠٠١	٦٢٠
٢٠	٣٣٢	١٣٢	٨٠٨	١٧٠	٠٧٠-	١١٥	٧٢١	١٥٥	٢٩٩-	١٦٦	٦٣٣
٢١	٣٦٥	٨٧٥	٢٢	٥٠	٧٨٣	١٨١	٨٠٠	٤٠٠	١٠٣-	٤٥-	٦١١
٢٢	٤٢١	٦٨٦	٢٢	٤٢-	٢٢	٨٦-	١٢١-	٣٥-	٢٠١-	٨١-	٧٢٣
٢٣	٣٧٣	٣١٢	٣٨٠-	١٥٠-	٢٠	١٦٦-	١٠١-	٢٨-	١٩٨-	٥٧-	٦٧١
٢٤	١٧٣	٥١١	٢٨٠-	١٢٢-	١٠٠	١٨٨-	٢١١	٦٨-	٨٧-	٢١	٦٦٥
٢٥	١٨٦	٢٢٣-	٢٢٠	٧٨-	١٦	٤٢	١٨١	١٤٧	١٨	٧١	٦٠٧
٢٦	٣٠٤	١٢٨٠	١٣٠-	٢٥٤-	٥٠	١٦٠	٢٢٧	٣٧٠-	١١	٠٧-	٧١٨

تابع الجدول السابق رقم (٦)

المعامل البيد	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع	العاشر	قيم التوزيع
٢٧	٨٩	٢٩٠-	٣٦-	٢٥-	٦٠٧	١٠٨	٢١٤-	٠٠٤-	٤٦	٨٢	٥٨١
٢٨	٠٥٥	٨٢-	٤٠٨	٥٥٧	٣١٢	١٩٥-	٠٧٤-	٠١٢	٤٥	٣٧٢-	٥٢٨
٢٩	١٧٠	١٤٣	٢٤	٠٠٣-	٥٠١	٢٠٨	٢٣١-	٣٧١	٠٨٧-	٠٧٥-	٥٥١
٣٠	٢٢٤	٩٢	٣٩٢-	٥٠١-	٠٠٧-	١٥١	٠١٣-	٠٨٣-	١٧٣	٢٠٠	٥٥٠
٣١	١٠٢	٢٥٨	٢٥٨	٥١١	٢٢٤	١٠٢-	٠٦٤-	٣٣٧-	٠١٢	٢٣٩	٦٠٥
٣٢	٠٧٧	٠٠٧	٧٠٦	٤٧٠-	٨٣-	٢٠٧-	٠٥٥-	٢٤	١٥	٠٦٥	٧٨٥
٣٣	٠٨٥-	١٣٤-	١٩٢	٢٠٨-	٣٤٨	٠٧١	٥٥٧	١١٢-	٢٩	٠٢٤-	٥٥٧
٣٤	٦١٩	٢٥٨-	٠٦٤	٢٧	٣٧-	١١٩-	٢٧٨	١٠٥	٣١٠-	٠٥٢-	٦١٧
الحجز الكاملين	٦,٢٥٠	٣,٧٦٥	١,٨٣٤	١,٦٩٩	١,٤٧٨	١,٣٧٤	١,١٦٧	١,٠٩٦	١,٠٤٧	١,٠٢٥	
نسبة التوزيع الكلي	١٨,٤٠	١١,١٠	٥,٤٠	٥,٠٠	٤,٣٠	٣,٧٠	٣,٤٠	٣,٢٠	٣,١	٣,٠٠	٦٠,٧٠

جدول رقم (٧)
مصفوفة عوامل الدرجة الأولى لبنود مقاييس الانجازات التخصصية
للجنس بعد الاختيار لخص عينة الزينات (ن = ٢٠٠)

المتغير	المتغير	المتغير	المتغير	المتغير	المتغير	المتغير	المتغير	المتغير	المتغير
١	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٢	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٣	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٤	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٥	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٦	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٧	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٨	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٩	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
١٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
١١	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
١٢	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
١٣	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

تابع الجدول السابق رقم (٧)

المامل البيت	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع	العاشر
٧٧	٠.٦٩	١٩.	٠٠.٦	١٤.	٦٧.	٠٠.٦	٠٠.٣	١١٦-	١١١-	١١١
٧٨	٠٠.٧-	٠٠.٤-	١٩١	١٣.	٢٤٥	٠.٢١-	٠.٧٣	١٣٨-	١١٦-	٥٩٤
٢٩	٠٠.٨	٢١٩	٠٠.٥	١٧٣-	٦٨٤	٠٠.٨	٠.٣١-	٠.٦١	٠.٩١	١٢.٠-
٣٠	٠.١١	١١٩	٠.٣٤	١.٠٣-	٤٦	١٨٢	١.٠٤-	١٨٨	١٢١	٦١٧
٣١	١١.٠-	١٦٥	٠٠.٦-	٧١٤	٠.٦٧	١٥١	٠.٣٣	٠٠.٦	٠٠.٧-	٠.٩٣-
٣٢	٠٠.٣-	٠.٥٠	٨٧٩	٠.٥٠-	٠.٧٠-	٠.٦١-	٠.٣٣	٠.١٩-	٠.١٧	٠.٠٩
٣٣	٢٤٢	١٥٣-	٠.٩٧	٠.٣٠	٣٠٠	٠٠.١-	٦٨٤	٢٣٣-	١٩٩	٠٠.٦-
٣٤	٨٢٢	٠.١٣	٠.٤٦	٠.٣٩-	٠.٨٥	٠.٥٥	٠.٦٦	٠.٢٠	٠.٦٣-	١٢٩-
الحظير الكمين	٣.٩٨٧	٣.٩٢٢	١.٧٤٩	١.٣٦١	١.٤٠٨	١.٣٩٨	١.٧١٩	١.٥٥٧	١.٣٤٧	١.٣١٩
نسبة التباين الكل	١٠٠.٧٨	٣٥.٥٤	٣١.٦٤	٤٠.٠٠	٣١.٦٤	٤١.١١	٥٠.٠٦	٤١.٦٨	٣٠.٦٧	٧٨.٨٨

العامل الأول : المساواة بين الرجل والمرأة - في مقابل كفاءة المرأة

استوعب ١٠.٧٨ ٪ من التباين الكلي ، وتشبعت عليه تسعة بنود بغرض لها كالاتي حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٣٤	اكره المرأة التي تنادى بمساواتها بالرجل	. ٨٢٢
٧	يضايقني ما ينادى به البعض من مساواة المرأة بالرجل	. ٨٠٢
٢٥	النساء لا تقل شأنًا عن الرجال	. ٦٦٤
١٢	المرأة أقل ابداعا من الرجل في شتى ميادين العلم والأدب	. ٥٩٣
٥	المكان الطبيعي للمرأة هو البيت وليس سواه	. ٥٥٧
٨	أؤيد الدعوة التي تنادي بعودة المرأة الى البيت	. ٥٣٦
٢٦	يضايقني تفضيل المجتمع للرجل أكثر من المرأة	. ٥١٧
١	اعتقد أن المرأة أقل كفاءة من الرجل	. ٤٩٢
٩	المرأة كائن قوى يمكن أن يتفوق علي الرجل	. ٤١٣

العامل الثاني : فقدان الثقة في أخلاق الرجل :

استوعب ١١.٥٤ ٪ من التباين الكلي ، وتشبعت عليه ستة بنود نعرض لها كالاتي حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٢٢	الخيانة في دم الرجال ، لذا يصعب التخلص منها	. ٨٥٨
٢٣	يأمانة للرجال يأمانة للمية في الغريال : مثل صحيح	. ٨١٨
٢٤	أي رجل يبتسكن لما يتمكن	. ٧٤٧
١٩	كل الرجال بلا استثناء مأكرين	. ٧٢٥
١٨	الرجل يتحين الفرصة للقدر بأي شكل	. ٧٢٣
٢١	الرجل سبب تعاسة أي امرأة : حقيقة أؤمن بها	. ٦٨٣

العامل الرابع : تقبل وجود الرجل في مركز السلطة

استوعب ٤٠٠ ٪ من التباين الكلي ، وتشبع عليه بندان فقط نعرض لهما كالاتي حسب ترتيب حجمي تشبيهما :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٤	لا أنضايق حينما أرى رجلا في مركز السلطة	٠.٧٤٠
٢١	لا أنضايق لو كان رئيسي في العمل رجلا	٠.٧١٤

العامل الخامس : الحاجة للرجل - في مقابل الاستغناء عنه

استوعب ٤٠١ ٪ من التباين الكلي ، وتشبع عليه بندان نعرض لهما كالاتي حسب ترتيب حجمي تشبيهما :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٢٩	يمكن للمرأة أن تعيش بلا زواج لو تأثرت كرامتها	٠.٦٨٤
٢٧	ضل رجل ولا ضل حيط ... مثل صحيح	٠.٦٧٠

العامل السادس : عدم الثقة في الرجل - في مقابل تحسن أداء المرأة - بعد الزواج

استوعب ٤٠١ ٪ من التباين الكلي ، وتشبع عليه ثلاثة بنود نعرض لها كالاتي حسب ترتيب أحجام تشبعاتها :

رقم البند	مضمون البند	التشبع
١٧	علينا ألا نثق في الرجل بسهولة	٠.٦٣١-
١٠	مستوى عمل المرأة يتحسن بعد زواجها	٠.٦٠٧
٢٠	في المستقبل أتمنى أن يكون كل أولادي من البنات	٠.٥٦٦

العامل الثامن : تقدير المجتمع للرجال أكثر مما يجب

استوعب ٤.٦٤٪ من التباين الكلى ، وتشبع عليه بنذران نعرض لهما كالاتي حسب ترتيب حجمي تشبعيهما:

رقم البند	مضمون البند	التشبع
١٤	المجتمع يقدر الرجل أكثر من اللازم	٠.٨٨٣-
١٣	جاء الوقت لأن يعرف الرجل حدوده ولا يتعداها	٠.٤٥٤-

العامل العاشر : ضرورة الزواج للمرأة - فى مقابل الضيق من غرور الرجل

استوعب ٣.٨٨٪ من التباين الكلى ، وتشبع عليه ثلاثة بنود نعرض لهما كالاتي حسب ترتيب أحجام تشبعاتها:

رقم البند	مضمون البند	التشبع
٦	الزواج شر لا بد منه .. مبدأ خاطيء	٠.٦٤٢-
٣٠	يضايقنى غرور الرجال بلا داع	٠.٦١٧
٢٨	اتمنى أن يكون زوجى ذا شخصية قوية	٠.٤٩٥-

أما بالنسبة لطبيعة العلاقة بين عوامل المصفوفة المائلة تبين أن الحل العالمى أقرب ما يكون الى الحل المتعامد (جدول رقم ٨) حيث لم يصل الا ٢٨.٦٪ فقط من معاملات الارتباط الى مستوى الدلالة الاحصائية ، منها معاملان دالان عند مستوى ٠.٠٥ ، والباقي دال عند مستوى ٠.٠١ .

جدول رقم (٨)
مستوفيه مصارقات الارتباط بين عوائل الاتجاهات التعصبيه للجنس لدان عتبة
الاناث (ن = ٤٠٠)

العاشر	التاسع	الثامن	السابع	السادس	الخاص	الرابع	الثالث	الثاني	الاول	المصل
									١,٠٠٠	الاول
							١,٠٠٠	١,٠٠٠	*.٩٩	الثاني
							.٠٠٠٦-	.٠٥٨	.٥٨	الثالث
							.١٠	.١٨	.٦٢	الرابع
					١,٠٠٠	.٦٥	.٠٦	.٠٧-	.٨٣	الخامس
					.٠٠٩	.٥٠	.٤٩	.٣٤-	.٧٢	السادس
				١,٠٠٠	.٤١-	.٣١	.٣١	.١٥٥-	.٣٧٣-	السابع
		١,٠٠٠	١٥٨	.٣٧-	.٥٩-	.٤١-	.٨٩-	١٦٢-	٢٠١-	الثامن
	١,٠٠٠	.٢٢-	.٣٧	.١٦	.٣١-	.٤٧-	.٠٠٦	٢٠١	.١٠-	التاسع
١,٠٠٠	.٢٠-	.٤٨-	.٢١	.٦٠-	.٠٢	١١٢-	.٤٥-	.٢٩-	.١٩	العاشر

* حقت العلامة المشرية دح = ٢٩٩ ٠٠٩٨ مال عند مستوى ٠٠٠٥ ٠٠١٢٨ مال عند مستوى ٠٠٠١

مناقشة النتائج :

كشفت نتائج التحليل العاملى عن مجموعة من الأبعاد المميزة للاتجاهات التعصبية للجنس لدى عينة الذكور والاناث ، وذلك بالصورة التى مكنتنا من الاجابة عن تساؤل الدراسة الأساسى . فلدى عينة الذكور أمكن تفسير سبعة عوامل من ثمانية كشفت عنها مصفوفة عوامل الدرجة الأولى . وقد فسرت هذه العوامل على النحو التالى ذكره :-

- ١- ضرورة عودة المرأة للبيت .
- ٢- فقدان الثقة فى أخلاق المرأة .
- ٣- فقدان الثقة فى ابداع المرأة .
- ٤- التشاور مع الزوجة - فى مقابل عدم التشاور .
- ٥- رفض المساواة بين الرجل والمرأة .
- ٦- التشكك فى كفاءة المرأة فى العمل الشاق - فى مقابل التشدد معها .
- ٧- التشكك فى قدرات المرأة العقلية .

أما لدى عينة الاناث ، فقد أمكن تفسير سبعة عوامل من عشرة كشفت عنها مصفوفة عوامل الدرجة الأولى وذلك على النحو التالى :

- ١- المساواة بين الرجل والمرأة - فى مقابل كفاءة المرأة .
- ٢- فقدان الثقة فى أخلاق الرجل .
- ٣- تقيل وجود الرجل فى مركز السلطة .
- ٤- الحاجة للرجل - فى مقابل امكان الاستغناء عنه .
- ٥- عدم الثقة فى الرجل - فى مقابل تحسن أداء المرأة بعد الزواج .
- ٦- تقدير المجتمع للرجال أكثر مما يجب
- ٧- ضرورة الزواج للمرأة - فى مقابل الضيق من غرور الرجل .

وقبل الدخول فى المقارنة بين مضمون عوامل عينة الذكور ومضمون عوامل عينة الاناث يمكن ان نستخلص بعض الدلالات المهمة لتلك النتائج وذلك كما يلى :-

أ- إن مجال الاتجاهات التعصبية للجنس لدى الذكور أقرب مايكون الى المجال العام الذى تنتظمه مجموعة من العوامل النوعية المرتبطة (الماثلة) ، فى مقابل مجال

الاتجاهات التعصبية للجنس لدى الاناث الذي تنتظمه مجموعة من العوامل النوعية المستقلة ، وهذا ما أوضحته معاملات الارتباط بين العوامل المائلة .

ب- ان عوامل الذكور أكثر نقاء ووضوحا من عوامل الاناث ، والتباين الكلي المستخلص موزع عليها بنسب متقاربة ، بينما يبدو أن هناك عاملا أقرب مايكون الى العامل العام لدى عينه الاناث .

ج- إن عوامل الذكور أقل عددا من عوامل الاناث ، وهى نتيجة تدعم المعنيين السابقين وعلى علاقه وثيقة بهما .

أما اذا انتقلنا الى مضمون تلك العوامل فسنجد أنها تشتمل على بعض المعانى المهمة التى تلقى مع نتائج الدراسات السابقة والتى أجري معظمها فى المجتمعات الأجنبية ، وإن كانت تحمل فى الوقت نفسه بعض الدلالات الثقافية . فنتائج عينة الذكور تشير الى أن المرأة مكانها البيت ولا يمكن أن تتساوى بالرجل ، والتشكك فى قدراتها العقلية وإبداعها وأخلاقيها وشخصيتها .. الخ . هذا فى الوقت الذى ظهرت فيه مجموعة من الأبعاد لدى الاناث تشير الى أن المرأة ما زال لديها بعض أشكال التعصب ضد نفسها مثل عدم الثقة النسبى في نجاحها ، ورفض ديمقراطية الزوج ، وتقبل وجود الرجل فى مركز السلطة ، والشعور بالحاجة للرجل .. الخ .

ومع ذلك كانت قضية المساواة مع الرجل أهم شيء بالنسبة لها ، بالإضافة الى فقدان الثقة فى أخلاق الرجل ، وهذا يعكس قدرا من التعصب أقرب ما يكون للتعصب مع (مع المرأة) ، منه ضد (ضد الرجل) . والسبب فى ذلك هو شعور المرأة بالتمييز فى مختلف مظاهر الحياة الاجتماعية سواء بالنسبة للتعليم أو المهنة أو غيرها من الجوانب . ويوضح البحث فى علم النفس الاجتماعى مدى التقدير النسبى المنخفض الذى تناله المرأة حينما تنتهك الأدوار التقليدية للجنس . وفى إحدى الدراسات حينما قيل لمجموعة من الطلاب أن العديد من السيدات سوف يعملن فى الوظائف ذات المكانة الرديئة تبين أن تقديراتهم لهذه المكانة ورغبتهم فى العمل فى هذه الوظائف قد تناقصت وكانت هذه النتيجة صادقة لدى كل من الذكور والاناث .

وهناك تفسير نوعى للسبب الذى من أجله يتعصب الرجل بشدة ضد المرأة فى

جوانب عديدة من الحياة الاجتماعية . فبعد الحركة النسائية الغربية التي تنادى بضرورة أن تنمى المرأة لنفسها معايير ومحكات التقويم لا تعتمد على تلك المعايير الخاصة بالرجال ، بدأت بعض النساء تنظر لأنوارها وهويتها بشكل جديد من منظور أن خبرات المرأة تختلف عن خبرات الرجل . وقد أدى تغيير الجماعة المرجعية إلى عدد من التغيرات الجوهرية في الاتجاهات والقيم والسلوك وأحد الآثار التي ترتبت على هذا التغيير في الجماعة المرجعية أنه حرم الجماعة المرجعية السابقة من بعض قوتها الاجتماعية ففي مواقف التفاعل التقليدية لجماعة الأغلبية - الأقلية كانت جماعة الأقلية (النساء) تستخدم الأغلبية (الرجال) كجماعة مرجعية لتقويم سلوكها ، وتتبنى قيمها ومعاييرها . وأعطى هذا النوع من التوحد Identification جماعة الأغلبية قوة على جماعة الأقلية ، ولما بدأت جماعة الأقلية فى تحديد معايير لنفسها ، وجدنا جماعة الأغلبية تفقد جانباً من قوة التوحد هذه . وهذا يعد أحد الأسباب وراء مقاومة الرجال دائماً للحركة النسائية لأنها تقلل من قوتهم الاجتماعية (P. Goldstein, 1980, PP.369-371) .

ومن الآثار التي يمكن أن يحدثها التعصب في الفرد ما يمكن أن يطلق عليه الخوف من النجاح Fear of Success الذي قدمته ماتيئا هورنر M.Horner عام ١٩٧٠ . فعند الاستجابة للجملة القائلة " أنه بعد نهاية الفصل الدراسي الأول وجدت "س" نفسها الأولى على مدرستها " مالت الإناث ، فضلاً عن الذكور ، إلى النظر إلى "س" على أنها مضطربة ، ومنبوذة اجتماعياً ، وبعيدة عن الأنوثة . ونظراً لأن الذكور نظروا إلى المرأة الناجحة على أنها قلقة ولديها سمات سلبية أخرى ، على الأقل بنفس المدى الموجود به هذه السمات لدى النساء الأخريات ، فإن هذه النتائج لا تمثل ظاهرة الخوف من النجاح لدى الإناث . فهي بالأحرى تشير إلى أن الخصال السلبية سوف تنسب إلى أي شخص ينتهك التوقعات المقبولة للجنس Sex Role . أما إذا نسبت المرأة هذه السمات السلبية إلى المرأة الناجحة ولم ينسبها الرجال فإننا نقول أن المرأة أظهرت بوضوح الخوف من النجاح . لكن نظراً لأن الذكور كذلك نسبوا خصائصاً سلبية للمرأة الناجحة يصبح انتهاك المعيار الاجتماعي السبب الرئيسي في تكوين القوالب النمطية السلبية . وبأن نضع هذا التفسير في الاعتبار ، نجد أن كلا من الذكور والإناث يعيل إلى النظر إلى المرأة التي تنجح في مهام الذكور بمفاهيم سلبية . فالمرأة التي تنجح في

مهام الذكور ينظر اليها ، ليس فقط على أنها أقل سعادة من النساء الأخريات ، ولكن على أنها أقل مهارة من الرجل الناجح في نفس المهام . وبينما يُنظر الى الرجال الذين ينجحون في مهامهم على أنهم ماهرون ، فإنه يُنظر الى المرأة الناجحة على أنها محظوظة (P. Goldstein ,1980,PP.369-371)

وأكثر من ذلك نجد أنه اذا حدث وتعطلت المرأة عن العمل بسبب المرض ، فإن الآخرين سيقولون عنها أنها متعاضة أو مهملة ، أو حتى ربما يقال عنها أنها تتهرب من أداء الواجب ، بينما اذا تعطل الرجل للسبب نفسه عزا الآخرون ذلك الى المرض الشديد الذي يجعله يفقد القدرة على التحكم في نفسه ، بل ربما يمتد التعاطف معه الى تحمل القيام بأعباء عمله (D.Sears et al.,1985,P.404) .

هذا اذن أحد التفسيرات النوعية لنشأة القوالب النمطية السلبية ، لكن كيف يمكن تفسير نشأة القوالب النمطية بوجه عام ، وبصورة متكاملة حتى نضع نتائجنا في اطار أقرب الى العمومية ؟ وذلك بعدما قدمنا تفسيرات جزئية لنتائجنا . الاجابة على ذلك تتم من خلال نظرية التصنيف في فئات ، فهذه النظرية تفترض أن العمليات الادراكية للعالم الفيزيقي (الطبيعي) يمكن تطبيقها على ادراك الفئات الاجتماعية وعضائها بحيث تضيف مجموعة من القوالب النمطية على كل فئة من هذه الفئات . أي أن القوالب النمطية تنشأ أثناء قيامنا بعملية التصنيف الى فئات . وهذه القوالب النمطية تساعدنا على مواجهة مواقف التفاعل الاجتماعي مع الجماعات الأخرى . وذلك اذا تحولت الفروق الغامضة في الخصائص بين الجماعات الى فروق واضحة ، وأبرزت فروق جديدة لم يكن لها وجود مسبق . فهي تمثل ميولا نحو التبسيط أكثر من كونها مجرد تقسيمات ثنائية دقيقة للصفات ، أو للخصال المميزة لكل جماعة من الجماعات سواء تلك التي ينتمي اليها الفرد أو الجماعات الأخرى التي تدخل جماعته في تفاعل اجتماعي مع أعضائها وبمعنى آخر : نحن نقوم في كل موقف بخصنا بعملية تبسيط من خلال القوالب النمطية التي نكوئها عن الأفراد الذين نتفاعل معهم في هذه المواقف . وذلك دون تحريف لواقعنا قدر استطاعتنا (H.Tajfel,1973) .

وبصورة نوعية ، فإن تعيين بعض المنبهات كفئات مميزة يؤدي الى تقليل الفروق المدركة بين هذه المنبهات داخل الفئة الواحدة ، بينما يبرز الفروق بين الفئات المختلفة

(W.Brewer & R.Kramer,1985) . ويقوم هنا مقدار التشابه في الخصائص المدركة بالدور الرئيسي (R.Brown, 1984) .

ويكشف البحث عن آثار التصنيف الى فئات اجتماعية ، بصورة متسقة ، عن وجود علاقات متبادلة بين هذه العملية للتصنيف والنتائج المترتبة عليها . أى العلاقة بين تمايز الجماعات Intergroup Differentiation والتمييز Distinctiveness . فتمايز جماعة معينة بين فئات اجتماعية منفصلة يقلل من امكان التمييز بين الأفراد داخل تلك الفئات ، كل على حدة ويميز التمييز المدرك بين أعضاء مختلف هذه الفئات (M. Brewer & R.Kramer , 1985) وبالتالي فإن تضمين مجموعة من الأفراد في فئة واحدة على سبيل المثال ، يؤدي الى خلق إدراك للمصير المشترك بين أعضاء هذه الفئة (E. Larsen,1980)

ويقوم عملية التصنيف الى فئات ، في أغلب الأحيان ، على اساس المهاديات البارزة Salient cues (S.Taylor et al.,1979) ، فجد أن تكوين الجسم والشعر والطول والملبس والصوت جميعها تميز الرجال عن النساء لهذا فالمرأة تمثل منبها سائدا بدرجة مرتفعة ، لذلك تتعرض للعديد من القوالب النمطية ، والتي تعد جوهر عملية التعصب بين الجماعات بوجه عام ، وبين الذكور والاناث على وجه الخصوص .

ويبقى ان نشير الى نقطتين مهمتين الأولى هي ما أضافته الدراسة الحالية الى تراث الدراسات السابقة عليها وبخاصة في مجتمعنا المحلي ، والثانية أهم جوانب القصور في الدراسة الراهنة .

فبالنسبة للنقطة الأولى يمكن القول إن أهم ما اضافته الدراسة الحالية هو :-

أ- أننا تعاملنا مع الاتجاهات التعصبية بأبعادها الثلاثة المعرفية والوجدانية والسلوكية (أوتية السلوك) بينما ركزت غالبية الدراسات على القوالب النمطية كجوهر الجانب المعرفي للتعصب ، مهملة المشاعر بشكل واضح وهي مميزة للتعصب .

ب- محاولة تحديد أهم أبعاد الاتجاهات التعصبية للجنس في صورتها العامة وذلك في إطار المجتمع المحلي ، مما يعد نقطة البداية لأزيد من الجهد في هذا الجانب .

ج- أننا تعاملنا مع الاتجاهات التعصبية للجنس من وجهة نظر كل جنس عن نفسه وعن الآخر .

أما بالنسبة لأهم جوانب القصور التي أكتنفت الدراسة الحالية ، فتمثلت في إيماننا على مقياس واحد فقط لتقويم الاتجاهات التعصبية للجنس ، وهو مقياس للتقرير اللفظي علينا أن نتحفظ في نتائجه بمفرده لما لذلك من مسالب عديدة .

ملخص

تحدد الهدف من الدراسة الحالية فى الكشف عن أبعاد الاتجاهات التعصبية للجنس لدى كل من الذكور والإناث . وتكونت عينة الدراسة من ٨٠٠ مبحوث من طلاب الثانوى العام والجامعة ؛ نصفهم من الذكور بمتوسط عمرى ١٨,٤٦ عاما وانحراف معيارى ٢,٧٧ عاما ، والنصف الآخر من الإناث بمتوسط عمرى ١٧,٦٢ عاما وانحراف معيارى ٢,٠٩ عاما . وقد روعى التكافؤ بين هاتين المجموعتين فى عدد من المتغيرات أهمها العمر والمستوى التعليمى والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة .

وتمثلت أداة الدراسة الأساسية فى مقياس الاتجاهات التعصبية للجنس ، والذي يتكون من صورتين متكافئتين : إحداهما للذكور والأخرى للإناث ، عدد بنود كل منها ٣٤ بندا ، تم حساب ثباتها وصدقها .

وكشفت نتائج التحليل العاملى عن مجموعة من الأبعاد المميزة للاتجاهات التعصبية للجنس لدى عينتى الذكور والإناث ، حيث انتظمت هذه الاتجاهات فى ثمانية عوامل لدى الذكور أمكن تفسير سبعة منها ، وانتظمت فى عشرة عوامل لدى الإناث أمكن تفسير سبعة منها أيضا .

وتبين من هذه النتائج أن مجال الاتجاهات التعصبية للجنس لدى الذكور أقرب ما يكون إلى المجال العام الذى تنتظمه مجموعة من العوامل النوعية المرتبطة ، فى مقابل الاتجاهات التعصبية للجنس لدى الإناث الذى تنتظمه مجموعة من العوامل النوعية المستقلة .

مراجع الدراسة

أولاً : المراجع العربية :

(١) السيد (عبدالحليم) ، الأسرة وابداع الأبناء ، القاهرة : دار المعارف بمصر ، ١٩٨٠ .

(٢) عبد الله (معتز) ، الاتجاهات التعميمية وعلاقتها ببعض سمات الشخصية والانساق القيمية ، رسالة دكتوراه ، مقدمه الى كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٧ .

(٣) عبد الله (معتز) ، الاتجاهات التعميمية ، الكويت : المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب ، سلسلة عالم المعرفة ١٩٨٩ ، العدد ١٣٧ .

ثانياً : المراجع الأجنبية :

(4) Biernat; M., " Gender Stereotypes and the Relationship Between Masculinity and Femininity : A Developmental Analysis, " **J.Pers. Soc. Psychol.**, 1991,61,3,351-365.

(5) Biernat, M.et al., " Stereotypes and" Standerds of Judgement" , **J.pers.Soc. Psychol** , 1991,60 , 4,485-499 .

(6) Brewer , M. & Kamer , R., " The Psychology of Intergroup Attitudes and Behavior " , **Ann. Rev . Psychol.**, 1985,36,219-243.

(7) Broverman ,I., et al ., Sex Role Stereotyping : A Current Appraisal , **J. Soc. Issues**,1972,28(2),59-78

- (8) Brown, R., " The Role of Similarity in Intergroup Relations ". In : H. Tajfel (Ed.), **The Social Dimension** , Cambridge : Cambridge University Press ,1984, Vol. 2, 603 -623 .
- (9) Deaux, K., Sex and Gender , **Ann. Rev . Psychol.**, 1985, 63,49-81 .
- (10) Deaux , K. & K. Lewis , L. , The Structure of Gender stereotyping : Interrelations Among Components and Gender Label, **J.Pers. Soc. Psychol.**, 1984, 46,991-1004.
- (11) Deax, K. & Taylor , J., Evaluation of Male and Female Ability : Bias Works Two Ways , **Psychol. Rep.**, 1973,32,261 -262.
- (12) Dorros, K & Follett , J., **Prejudice Toward Woven as Reveaed by Male College Students**, unpublished Manuscript, connecticut College., 1969 (through : C.Ward, 1979).
- (13) Eagly, A., " Gender and Social Influence : A Social Psychological Analysis" , **Amer. Psychol.**, 1983, 971-981.
- (14) Eagly, A.& Steffen, V. , " Gender Stereotypes Stem From the Distribution of Women and Men Into Social Roles " , **J. Pers. Soc, Psychol.**, 1984,46,4,735-754.

- (15) Ellis, L. & Bentler, P., Traditional Sex - Determined Role Standard and sex Stereotypes, **J. Pers.Soc. Psychol.**, 1973,25,28-34
- (16) Frieze, I. et al., **Women and Sex Roles : A Social Psychological Perspectives**, New York :Norton and Company, 1978 .
- (17) Gold, A., " Reactions to Work by Authors differing in Sex and Achievement ", **Dissertation Abstracts International**, 1972,336 B, 2790.
- (18) Goldberg, P., " Are Women Prejudiced Against Women? " **Transaction**, 1968,5,28-32.
- (19) Goldstein, J., **Social Psychology**, New York : Academic Press,1980 .
- (20) Harding, J. et al., Prejudice and Ethnic Relation, In G. Lindzey & E. Aronson (Eds.) **The Handbook of Social Psychology**, New Delhi: Amerind Publishing Co., PVT., LTD., 1975,5,1-76
- (21) Helson, R., " the Changing Image of The Career Woman " , **J.Soc Issues**, 1972,28,33-45
- (22) Hothersall, D., **Psychology**, Columbus: C.E Merrill Publishing Company, 1985.
- (23) Hoffman, C. & Horst, N., " Gender Stereotypes: Perception or Rationalization ? " , **J.pers.Soc. Psychol.**, 1990, 58,2,187-208.

- (24) Hucci, C., **The Individual and Social Functions of Race Relations**, New York : The Free Press, 1980, 151-158.
- (25) Kaiser , H., " The Varimax Criterion for Analytical Rotation in Factor Analysis " **Psychomet.**, 1958, 23 (3), 187-199 .
- (26) Larsen , E., " Social Categorization and Attitude Change" , **J.Soc . Seychol.**, 1980, 111, 113-118 .
- (27) Locksley , A. et al., Sex Stereotypes and Social judgment, **J.pers. Soc. Psychol.**, 1980, 39, - 821-831.
- (28) Newcomb, . et al., **Social Psychology: The Study of Human Interaction** , New York: Holt & Rinehart and Winston, Inc. 1965.
- (29) O,Heron et al., " Stereotypic and Nonstereotypic Sex Role, Trait and Behavior Orientations , Gender Identity, and Psychological Adjustment " , **J. Pers. Soc.Psychol.**, 1990,1,134-143.
- (30) Pheterson, T. **Female Prejudice Against Men**, Unpublished Manuscript. Connecticut College, 1969 (through: C. Ward, 1979) .
- (31) Pheterson , G. et al ., Evaluation of The Performance of Women as a Function of Their Sex, Achievement

- and Personality History, **J.Pers.Soc.Psychol.**, 1971, 19,114-118.
- (32) Reber,A., **Dictionary of Psychology**, London: Penguin Books, 1985 .
- (33) Rosenkrantz, P.et al., " Sex Role Stereotypes and Self Concept in College Students " , **J.C.Consult. Clin Psychol.**, 1968,32,287-295.
- (34) Sears. D. et al ., **Social Psychology** , London: Prentice - Hall, Inc., 5 th ed ., 1985.
- (35) Tajfel . H., " The Roots of Prejudice: Cognitive Aspects" , In: P.Watson (ed.). **Psychology and Race**, Chicago: Aldin Publishing Company , 1973, 76-95.
- (36) Taylor , S. et al., " The Generalizability of Salience Effects " , **J. pers.Soc. Psychol.**, 1979,37,357-368.
- (37)Ward, C., " Differential Evaluation of Male and Female : Prejudice Against Woman ?" , **Brit. J.Soc. clin. Psychol.**, 1979,18,65-69.
- (38) Wrightsman , L.& Deaux, K. **Social Psychology in The 80** , California: Brooks Cole Publishing Company , 3 rd ed., 1981.

البحث الخامس

الاتجاهات التعصبية أهم أشكالها ومدى عموميتها

دكتور معتز سيد عبدالله
قسم علم النفس - جامعة القاهرة

مقدمة*

يمثل موضوع الاتجاهات بين الجماعات مشكلة من المشكلات المهمة التي ينبغي مواجهتها بالدراسة المكثفة في الوقت الحاضر ،، حتى نحدد ملامحها وخصائصها بشكل جيد ، لأنها مجال خصب مازال فى حاجة إلى البحث والدراسة (H. Tajfel, 1982) سواء فى ذلك الاتجاهات التعصبية الايجابية التي تنطوى على التسامح والمودة والحب ، أو الاتجاهات التعصبية السلبية التي تتمثل فى سيادة مشاعر البغض والحقد والكراهية ، والقوالب النمطية السلبية التي تقلل من مكانة بعض الأشخاص أعضاء جماعات بعينها ، والسلوك العدواني حيال هؤلاء الأشخاص والأخيرة (الاتجاهات التعصبية السلبية) على وجه التحديد كأحد شكلى الاتجاهات بين الجماعات (التعصب الايجابى والتعصب السلبى) لها قدر كبير من الأهمية لما يترتب عليها من آثار سلبية على جوانب عديدة تشمل النواحي الاجتماعية والاقتصادية والسياسية فى سائر المجتمعات الانسانية ، وتنعكس هذه الآثار السلبية على هذه المجتمعات فى عمومها ، مثلما تعود على الأفراد تماما ، وهناك العديد من المجتمعات التي عانت ، وما زالت تعاني من ذلك وغير قادرة على مواجهة هذه المشكلة (G. Saenger, 1953, p. 12) .

وفي مقابل ذلك ، إذا سادت اتجاهات التسامح والمودة والتعاون بين أعضاء الجماعات فى المجتمعات الانسانية ، نون تمييز ولا تفضيل ، سنجد أن الاستقرار النفسى الاجتماعى يصبح السمة المميزة لهذه المجتمعات ، مما ينعكس فى نهاية الأمر على الصحة النفسية لأبنائها ، ويتيح فرصا أكبر للتقدم والازدهار ، وذلك على الرغم من أن المسألة ليست دائما بهذه السهولة .

* يعد هذا البحث تلخيصا لجزء من الدراسة التي قام بها المؤلف للحصول على درجة

الدكتوراه تحت إشراف أ. د. عبدالحليم محمود السيد بكلية الآداب ، جامعة القاهرة عام ١٩٨٧ .

وقد سبق نشره مختصرا فى : قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى الوطن العربى ، المجلد

الخامس ، تحرير د. لويس كامل مليكة.

ويتحدد اهتمامنا في الدراسة الحالية بجانبين أساسيين :

أولهما : حصر أهم أشكال الاتجاهات التعصبية التي نالت اهتماما واقعيًا Empirical بصورة فردية كخطوة أولى لتجميعها معا في دراسة واحدة كما سنفعل في الدراسة الحالية .

أما الجانب الثاني : فيتمثل في تناول مدى عمومية مجال الاتجاهات التعصبية في تراث علم النفس ، ثم التحقق من ذلك في إطار الدراسة الحالية وهو ما نعرض لتفاصيله على النحو التالي :

(١) أهم أشكال الاتجاهات التعصبية التي حظيت بالاهتمام :

يجد الفاحص للتراث السيكولوجي أن هناك عددا محدودا من مجالات الاتجاهات التعصبية هو الذي نال اهتماما نظريا وواقعيًا . فقد عالج التراث الغربي التعصب على أنه اتجاه عدائي نحو الأقليات العنصرية Racial Minorities ، وهو ما يعرف بالاتجاهات التعصبية العنصرية .

وقد حظيت دراسات التعصب ضد السود ، سواء في الولايات المتحدة أو أوروبا أو جنوب أفريقيا بأكثر قدر من الاهتمام على أساس أنه يمثل مشكلة نفسية اجتماعية جديرة بالدراسة . فهناك عشرات الدراسات التي تُشير إلى أن السود كجماعة عنصرية يمثلون موضوع كراهية ونفور من قبل جماعة الأقلية البيضاء (أنظر : H. Ehrlick, 1973).

ويتوسع مفهوم الاتجاهات التعصبية ، نجد أن التعصب القومي قد حظى أيضا باهتمام كبير . فقد أُجريت دراسات عديدة باستخدام مقياس بوجاردس E. Bogardus للمساكنات الاجتماعية ، أوضحت وجود تفضيلات متنوعة لأبناء القوميات المختلفة تجاه بعضهم البعض ، على أساس القوالب النمطية التي تكونها كل قومية عن الأخرى (المرجع السابق).

كذلك حظيت الاتجاهات التعصبية الدينية باهتمام واضح . ويكشف التراث المعاصر لعلم النفس الاجتماعي الغربي أن اليهود أكثر الجماعات الدينية التي كانت

هدفا لتعصب المسيحيين ، سواء في الولايات المتحدة أو أوروبا (J. Jones , 1972)
كما أوضحت بعض الدراسات الأخرى وجود أشكال مختلفة من التعصب الديني
بين المسلمين والهندوس في المجتمع الهندي ينجم عنها في أحيان كثيرة أشكال من
العنف (M. Hassan, 1974)

وتعد الاتجاهات التعصبية ضد المرأة (أو التعصب لجنس دون الآخر) من أشكال
التعصب المهمة في الوقت الحاضر . ففي العديد من الدراسات كان الباحثون يطلبون من
مجموعات من الأشخاص أن يقوموا بوصف الخصال المميزة لكل من الرجل والمرأة ،
وأوجه الشبه والاختلاف فيما بينهما . ووجدوا أن ثمة ما يشبه الاجماع على الخصال
التي تبدو مميزة بصورة نمطية لكل من الرجل والمرأة بشكل يبرز وجود تحيز واضح ضد
المرأة ومجموعة من القوالب النمطية التي تضعها في مكانة أقل من الرجل .

وتأتى الاتجاهات التعصبية الاجتماعية (سواء الطبقيّة Class أو الطائفيّة
Caste) في مرتبة أقل نسبيا من حيث الاهتمام الذي أولى لها مقارنة بأشكال
التعصب الأخرى التي عرضنا لها . ففي الولايات المتحدة أشارت بعض
الدراسات الى وجود بعض القوالب النمطية والتحيزات بين سكان
المناطق الشمالية والمناطق الجنوبية ، أو بين المناطق الريفية والأخرى الحضرية
(D. Sears et al., 1985, PP. 401-402).

وأشارت دراسات أخرى الى وجود تعصب شديد بين الطوائف التي تمثل طبقات
عديدة يتكون منها المجتمع الهندي على وجه الخصوص (M.Hassan, 1974) .

كما يوجد تعصب طبقي واضح في المجتمع الياباني
(J. Goldstein, 1980, P. 350) ، وإن كان أقل حدة مما هو في
الهند (A. Khalique, 1981).

ولا يقتصر الأمر عند هذه الحدود العريضة للاتجاهات التعصبية ، بل أن هناك
أشكالا أخرى أقل عمومية مما أشرنا اليه . فالفرنسيون ، على سبيل المثال ،
يتعصبون ضد الطعام الإيطالي ولا يفضلونه (G. Sanger, 1953, PP. 3-4) ،
كما يتعصب البعض الآخر لنوع خاص باللبس ، وغيرها من أشكال

الاتجاهات التعصبية النوعية .

هذه هي ، أذن ، أهم أشكال الاتجاهات التعصبية التي نالت الاهتمام في التراث
السيكولوجي ، مع وجود تفاوت نسبي في تناول كل منها بصورة مستقلة دون محاولة
جادة للجمع بين كل هذه الأشكال النوعية في دراسة واحدة مثمنا نهدف الى القيام به
في الدراسة الحالية .

(٢) مدى عمومية مجال الاتجاهات التعصبية :

وهنا يبرز السؤال : هل يوجد مجال عام متجانس من الاتجاهات التعصبية ؟ أي
هل ثمة علاقة بين مختلف الاتجاهات التعصبية التي أشرنا اليها وغيرها مما افترضنا
وجوده في إطار الدراسة الحالية والتي تمثل هذا المدى العريض من الموضوعات ؟

الاجابة عن هذا السؤال تُمثل الهدف الرئيسي للدراسة الحالية ، كما كانت هدف
بعض الدراسات السابقة التي سنعرض لها ، مع فارق أساسي مؤداه أن غالبية هذه
الدراسات حددت نفسها بمجال الاتجاهات التعصبية العنصرية ، والقليل منها الذي
خرج عن نطاق هذا الشكل من أشكال الاتجاهات التعصبية تناول عددا محدودا للغاية
من هذه المتغيرات . أما في الدراسة الحالية ، فقد اتسع نطاق الاتجاهات التعصبية
المفترضة ليشمل موضوعات أخرى مختلفة .

وقد أجريت عدة محاولات منذ فترات زمنية مبكرة حاولت الاجابة عن السؤال
السابق ، حيث افترض بعض الباحثين أن هناك مجالا عاما للتعصب والنفور يوجد
استجابات الفرد نحو أعضاء كل جماعات الأقليات . وطبقا لهذه الوجهة من النظر نجد
أن الشخص الذي يسلك بصورة مفضلة نحو السود ، سوف يسلك بالأسلوب نفسه نحو
اليهود والصينيين وكل جماعات الأقليات بوجه عام . ومن ناحية أخرى ، فالشخص الذي
يأخذ موقفا سلبيا من السود ، سوف يتعصب أيضا ضد غيرهم من جماعات الأقليات .

وهناك عدد لا بأس به من الدراسات التي حاولت أن تتحقق من الفرض الذي يذهب
الى وجود مجال عام للاتجاهات التعصبية تمت عبر مراحل زمنية متباعدة نسبيا . وهنا
نقول مجالا عاما ولانقول عاملا لأن أيا من هذه الدراسات لم يسع الى التحقق من

هذا الفرض من خلال التحليل العالمي ، مثلما نهدف في دراستنا الحالية ، وربما يرجع السبب في ذلك الى محدودية المتغيرات التي نالت الاهتمام .

فقد قام " مورفي " وليكرت * G. Murphy & R. Likert بتطبيق صورة من مقياس المسافات الاجتماعية تشتمل على أحكام Judgments خاصة باحدى وعشرين جماعة عرقية ، على مجموعة من طلاب الجامعة . وفي هذه الدراسة كان المبحوث يعطى درجة عامة للمسافات الاجتماعية من خلال تجميع درجاته الفرعية طبقا لرغبته أو رفضه اقامة علاقات مع كل جماعة من الجماعات العرقية الواحدة والعشرين التي تضمها المقياس . وتراوحت الارتباطات بين ٠.٨٨ و ٠.٩٠ ، بالنسبة لاستجابات المبحوثين نحو عشر جماعات من هذه الجماعات ، اختبرت عشوائيا في علاقتها بالإحدى عشرة جماعة الباقية (G. Murphy & L. Likert, 1930) .

وتقدم هذه المعاملات المرتفعة للارتباط دليلا واضحا على الطبيعة العامة لاستجابات المبحوثين نحو مختلف الجماعات العرقية . ومع هذا ، فلا يمكن اعتبار اتجاهاتهم هذه بمفردها بمثابة مجال عام للنفور من الجماعات الأخرى ، لأن درجات المسافات الاجتماعية التي تقوم على أساس الاستجابات لكل الجماعات العرقية الواحدة والعشرين ارتبطت ، فقط ، بمقدار ٠.٦٨ ، مع درجات اختبار مفصل للاتجاهات نحو السود على عينة من الطلاب في " كولومبيا " ، على حين ارتبطت بمقدار ٠.٣٣ مع الاختبار نفسه على عينة مماثلة في " ميتشجان " . وهذه الارتباطات أقل من معاملات ثبات القسمة النصفية للاختبارين (المسافات الاجتماعية والاتجاهات نحو السود) مما يقلل من دلالتها (J. Harding et al., 1975) .

كما وصل " هارتلي " E. L. Hartley الى النتائج السابقة نفسها في دراسة مشابهة ، استخدام فيها مقياس " بوجاردس " على مجموعتين من طلاب الثانوى والجامعة وضمن فيها " هارتلي " (في قائمة مرتبة أبجديا لخمس وثلاثين جماعة عرقية) أسماء ثلاث جماعات لا وجود لها في الواقع . ووجد ارتباطا مرتفعا ومتسقا بين متوسط المسافات الاجتماعية للجماعات العرقية الحقيقية ومثيلتها الوهمية ، حيث تراوحت معاملات الارتباط بين ٠.٧٨ ، ٠.٨٥ ، كما تراوحت معاملات الارتباط بين درجات المسافات الاجتماعية لليهود والمسافات الاجتماعية الوهمية الثلاث بين ٠.٧٣ و ٠.٧٥ . (E. Hartley, 1946) .

وفى هذا الاطار استنتج "أورنو" و"ملاو" ، من خلال دراساتهم المكثفة للشخصية والتعصب ، أن " التمرکز العرقى " Ethnocentrism عبارة عن ميل عام للاستجابة يتسم بالعداوة لكل من السود واليهود والجماعات الخارجية (Out-group) (جماعات الأقليات) بوجه عام . فقد تم تضمين بعض المقاييس الفرعية التى يعكس مضمونها العلاقات بين البيض والسود ، والأقليات الأخرى غير السود ، واليهود ، والولايات المتحدة كجماعة داخلية In - group فى علاقتها بالقوميات الأخرى ، فى مقياس عام " للتمرکز العرقى " . وتراوحت الارتباطات بين هذه المقاييس الفرعية الثلاثة بين ٠,٥٥ ، ٠,٧٣ ، لنفس مجموعات التلاميذ ، كما ارتبطت الدرجة الكلية لهذا المقياس بمقياس "الفاشية" (أو معاداة اليهود) ارتباطاً بلغ ٠,٨٠ . (T. Adorno et al., 1950)

وهناك دراسات أخرى عديدة تتفق نتائجها مع الدراسات السابقة (انظر : E. prothro & O. Miles, 1952, R. Williams, 1964) لكن الفاحش لهذه الدراسات يتبين أنها تناولت عمومية مجال التعصب العنصرى كما أشرنا ، بالإضافة الى التعصب القومى ، والذي كان يصنف غالباً فى اطار التعصب العنصرى . وحتى الدراسات التى استخدمت مفهوم التعصب العرقى بالمعنى العريض ، لم تهتم إلا بهذين الشكلين من أشكال الاتجاهات التعصبية (التعصب العنصرى والقومى) .

والدراسات الأخرى القليلة التى خرجت عن نطاق هذين الشكلين أهتمت بعدد ضئيل من المتغيرات ، يصعب معه الاحاطة بكل جوانب هذه الظاهرة ، وتدعيم عمومية مجال التعصب .

ففى دراسة " لسينا " و " حسان " R. Sinha & M. Hassan لعينة تتكون من مائتى مبحث ، من طلاب الجامعة الذكور الذين ينتمون لطائفة الهندوس المرتفعة المستوى الاقتصادى - الاجتماعى فى المجتمع الهندى ، تبين وجود ارتباطات ذات دلالة عند مستوى ٠,٠١ بين ثلاثة أبعاد للاتجاهات التعصبية هى : التعصب الدينى (ضد المسلمين) ، والتعصب الطائفى (ضد الهاريجان) ، والتعصب الجنس (ضد المرأة) . ويعنى ذلك أن الشخص المتعصب ضد المسلمين يوجد لديه ، أيضاً ، تعصب طائفى وتعصب للجنس ، والعكس بالعكس ، وهو ما يدعم

النتائج السابقة لعمومية التعصب (R. Sinha & M.Hasan, 1975) .

وفى دراسة مشابهة " لكاليك " Khalique عن مدى التعصب لدى عينة من التلاميذ المسلمين الحضريين ، وأخرى من الريفيين ، تبين أن غالبية المبحوثين حصلوا على درجات متوسطة على أبعاد التعصب موضوع الاهتمام وهى : الدينى والطائفى والجنسى والطبقى . كما حصلت العينة الريفية على درجات تعصب أعلى من العينة الحضرية ، وكان التعصب للجنس أكثر انتشارا ووضوحا (A. Khalique 1981) .

وفى دراسة حديثة " لويجل وهاس " R. Weigel & P. Howes أمكن الوصول الى معاملات ارتباط دالة بين ثلاثة أبعاد للتعصب هى : التعصب العنصرى والتعصب ضد الأشخاص الذين يتسمون " بالجنسية المثلية " Homosexuality والتعصب ضد كبار السن (R. Weigel & P. Howes, 1985) .

وبالإضافة الى ذلك ، توجد بعض الدراسات الأخرى التى تتعارض نتائجها مع نتائج الدراسات التى عرضنا لها . فقد أقر " كيمبل " D. T. Campbell ، على سبيل المثال ، أن مقياسه الخمسة والعشرين (التى تغطى خمسة مجالات نوعية للتعصب لخمس جماعات عرقية مختلفة) لم تكن مرتبطة بصورة تكفى للقول بأن كلا منها يُعد مقياسا لتغير واحد يعبر كل منها عنه . إذ وجد أن هناك عددا من المبحوثين يتبنى اتجاهات تفضيل نحو بعض الجماعات ، لا يمكن التنبؤ بها من درجاتهم الكلية على المقياس (D. Campbell, 1975) .

نخلص من ذلك الى أن الإجابة عن السؤال الخاص بعمومية مجال الاتجاهات التعصبية ، والذي حددناه فى البداية لم تحسم بعد فى أكثر من جانب منها :

١- حددت الدراسات التى اهتمت بهذا الموضوع نفسها بمجال الاتجاهات التعصبية العنصرية ، والدراسات التى خرجت عن هذا النطاق لم يزد عدد المتغيرات التى تناولتها عن ثلاثة . ويُعد ذلك قصورا فى هذا الجانب تحاول الدراسة الحالية التغلب عليه من خلال تناول عدد أكبر من المتغيرات الممثلة لمجال الاتجاهات التعصبية .

٢- عدم اتساق النتائج التي وصلت إليها الدراسات في هذا الجانب ، حيث نفى البعض منها عمومية مجال التعصب ، وبالتحديد عمومية مجال التعصب العنصري .

٣- توقفت معظم هذه الدراسات عند حدود الارتباطات المستقيمة بين الاتجاهات التعصبية المحدودة التي نالت الاهتمام ولم يتجه أى منها الى اجراء التحليل العالمى لهذه الارتباطات .

لهذا أجريت الدراسة الحالية لمحاولة الاجابة عن السؤال نفسه الخاص بعمومية مجال الاتجاهات التعصبية في ظل اطار نظري وواقعي مؤاده وجود مجال عام يعبر عن هذه الاتجاهات التعصبية متنوعة الموضوع (أو المضمون) . وقبل أن نعرض لمنهج الدراسة واجراءاتها ، كان من الضروري تحديد التعريف الاجرائي لمفهوم الاتجاهات التعصبية كما تناولناه في الدراسة الحالية .

(٣) التعريف الاجرائي للاتجاهات التعصبية :

أمكن تعريف الاتجاهات التعصبية كما نتناولها في الدراسة الحالية على النحو التالي : " ميل انفعالي يفرض على صاحبه أن يشعر ويفكر ويدرك ويسلك بطرق وأساليب تتفق مع حكم بالتمييز أو (في الغالب) عدم التمييز لشخص آخر أو جماعة خارجية أو موضوع يتصل بجماعة أخرى ، ويحدث هذا الحكم سابقا لوجود دليل منطقي مناسب أو بدون أى دليل . وهو غير قابل للتغير بسهولة بعد توفر الدلائل المعارضة التي تشير الى عدم صحته لأنه ينطوى على نسق من القوالب النمطية " .

وينطوي التعريف السابق على الملامح الاجرائية الآتية :

- ١- حكم مُسبق لا أساس له ، ولا يوجد أى سند منطقي يدعمه .
- ٢- قد يكون هذا الحكم ايجابيا (بالتفضيل) أو سلبيا (بعدم التفضيل) .
- ٣- لايقوم هذا الحكم على أساس الخبرات الفعلية بموضوعات الحكم .
- ٤- يوجه نحو جماعة معينة ككل أو نحو أشخاص معينين لأنهم أعضاء في هذه الجماعة.

- ٥- يقوم هذا الحكم على أساس مجموعة من المعتقدات أو التصورات أو القوالب النمطية أو التعميمات المفرطة .
- ٦- توجد مشاعر تتسق مع هذا الحكم ، سواء بالتأييد والتفضيل ، أو المعارضة وعدم التفضيل .
- ٧- يستطيع صاحبه التعبير عنه فى صور عديدة من أشكال السلوك طبقاً لشدته .
- ٨- يؤدي بعض الوظائف غير العقلانية لصاحبه ، وخاصة فى حالة التعصب السلبي .
- ٩- تعبر بنود كل مقياس من مقاييس الاتجاهات التعصبية موضوع الاهتمام عن شكلى التعصب : التعصب الايجابى (أى التعصب مع) أو تفضيل الجماعة التى ينتمى إليها الشخص ، والتعصب السلبي (أى التعصب ضد) أو عدم تفضيل الجماعات الخارجية الأخرى وأعضائها . وذلك فى ضوء جميع الملامح الاجرائية التى عرضنا لها فى النقاط السابقة .

هدف الدراسة واجراءاتها :

هدف الدراسة

تهدف الدراسة الحالية الى الاجابة عن تساؤل أساسى مؤداه : " هل يوجد نسق من الاتجاهات التعصبية يمكن أن نطلق عليه اتجاهات تعصبية عامة تنعكس فى أشكال نوعية مختلفة ؟

ومن ثم يمكن صياغة هذه المشكلة فى صورة فرض صفري على النحو التالى : " لا يوجد نسق من الاتجاهات التعصبية العامة ينعكس فى مواقف نوعية من الاتجاهات " .

وقد اتخذت عدة اجراءات منهجية للتحقق من صدق هذا الفرض ، نعرض لتفاصيلها على النحو التالى ذكره .

اجراءات الدراسة :

(١) وصف مقاييس الانجاهات التعصبية

نقدم فيما يلى وصفا للمقاييس المستخدمة يعد بمثابة تعريف اجرائى قياسى لها ، وضع على أساس التعريف الاجرائى المفهومى للاتجاهات التعصبية كما عرضنا له :

١- مقياس الاتجاهات التعصبية القومية :

ويتكون من ٣٧ بنداً (منها ١٤ بنود مقلوباً *) بمعنى أنها مُصاغة في عكس اتجاه المقياس) ينور مضمونها حول حب الوطن والغيرة عليه ، والعمل من أجل صالحه قبل المصلحة الشخصية والاحساس بالانتماء له والتضحية من أجله ، والسعى الى العيش والعمل في مودة وسعادة مع سائر المصريين ، والثقة في الوطن وفي منتجاته وفي ابداع ابنائه وقدرتهم على الخلق والابتكار وتميزهم عن غيرهم (التعصب مع) ، وكراهية الدول الأخرى التي تعادينا هي وأبنائها ، والتي تهاجم بلدنا دون سبب واضح أو تحاول نشر اشاعات عداوية ضدينا من خلال وسائل اعلامها ، ورفض زواج المصريات من الأجانب ورفض شراء البضائع المستوردة ورفض اقامة علاقات عميقة معهم في أى شكل من أشكال التفاعل الاجتماعى (التعصب ضد) .

٢- مقياس الاتجاهات التعصبية الدينية :

ويتكون من ٢٣ بنداً (منها ١٣ بنود مقلوباً) يعكس مضمونها الايمان بأن نجاح الانسان في حياته يتوقف على اعتناقه لدين معين دون سواء ، والتعاطف مع الأشخاص الذين يدينون بالدين نفسه ويقعون في مآزق ، وذلك بتقديم المساعدة لهم ، والثقة والصداقة فيما بينهم . والتحمس لمناصرة الدين والدفاع عنه والصدق مع أبناء نفس الدين والالتزام بأداء المشاعر الدينية في أوقاتها وفي دور العبادة (التعصب مع) والنفور من الأشخاص الآخرين الذين يعتنقون ديناً آخر والفيظ الشديد منهم ، والشعور بالتهديد كلما تبين أن الدين الآخر يزداد قوة . وعدم الموافقة على اقامة علاقات مع أفراد الدين الآخر سواء في شكل علاقات صداقة أو زواج أو علاج طبى أو علاقات عمل ولاسيما الرقساء (التعصب ضد) .

٣- مقياس الاتجاهات التعصبية الطبقية :

ويتكون من ١٦ بنداً (منها ٧ بنود مقلوبة) ينور مضمونها حول الاعتقاد في

* يشير عدد البنود هذا الى عدد بنود المقياس في صورتها النهائية ، أى بعد اجراء التحليلات الاحصائية المختلفة لها في الدراسة الاستطلاعية .

ضرورة أن تقتصر التعاملات الاجتماعية مع الأشخاص الذين يتماشون في المستوى المادى وقيمون في نفس المنطقة السكنية ، سواء الصداقة أو الزواج ، وأن يعرف كل شخص حدوده الطبقية ولايتعداها والاعتقاد بأن هناك فروقا بين أبناء الأغنياء والفقراء في الذكاء والشخصية ، وبالتالي توجد مفاضلة بينهم (التعصب مع) . وعدم الموافقة والارتياح لاقامة أى نوع من أنواع العلاقات مع الأشخاص الذين يتباينون في المستوى المادى ، وعدم الميل أو الارتياح للذهاب الى الأماكن الجديدة ، سواء الأعلى أو الأدنى من مستوى الشخص ، وأن تخصص مدارس لأبناء المناطق الشعبية والأخرى لأبناء الأحياء الراقية ، وعدم الارتياح والفيظ الشديد نتيجة للتفاوت المادى الذى حدث فى مجتمعنا فى الفترة الأخيرة (التعصب ضد) .

٤- مقياس الاتجاهات التعصبية السياسية :

ويتكون من ٣٠ بندا (منها ١٣ مقولبا) يدور مضمونها حول تبني فكر سياسى واحد والاستماتة فى الدفاع عنه بشتى الطرق الممكنة ، والايان بأنه هو الوحيد الصحيح والمهادف ، والاهتمام بقضايا المجتمعات النامية ، والسعى الى الانضمام الى أحد الأحزاب السياسية الذى ينادى بالفكر السياسى الذى يعتنقه الشخص ، ومحاولة الكتابة والتحدث فى الأمور السياسية ، والشعور بحماس أثناء الحديث عن هذه الأفكار السياسية وكأنها مسألة حياة أو موت ، والشعور برسوخ هذه الأفكار وبصعوبة تغييرها والاعتقاد بأن ما هو صحيح أو خاطئ فى النواحي السياسية يتوقف على الشخص صاحب الفكر نفسه (التعصب مع) . وعدم الرضا عن بعض الأحداث السياسية ، وصعوبة تقبل أفكار أخرى تتباين مع ما يعتنقه الشخص من فكر سياسى ، والفيظ الشديد من أى جوانب نقد تُثار ضد الأفكار التى يعتنقها الشخص ، وعدم الارتياح للأشخاص الذين تتباين اعتقاداتهم وأرائهم السياسية عما يوجد لدى الشخص صاحب الفكر المعين (التعصب ضد) .

٥- مقياس الإتجاهات التعصبية الرياضية :

ويتكون من ٢٥ بندا (منها ١٦ مقولبا) يدور مضمونها حول الاهتمام الشديد بالنواحي الرياضية ، والميل لتشجيع الفرق الرياضية لتأدى معين نون سواء

والشعور بالانتماء له ، والاعتقاد بأنه أفضل من سائر الأندية الأخرى ، وأن لاعبيه ذوو مهارات فنية تفوق مثيلتها الموجودة لدى لاعبي الأندية الأخرى ، والاعتقاد بأن الرياضة مكسب على طول الخط ، والشعور بالسعادة عند مشاهدة المباريات في الملعب ، والشعور بالحزن والضيق عند الهزيمة ، والاستمرار في التشجيع بالرغم من تكرار الهزائم ، والتوتر الشديد قبل بدء المباريات ، وتفضيل عقد صداقات مع الأشخاص الذين يشجعون النادي نفسه (التعصب مع) . والشعور بالضيق عند تحقيق الفرق المنافسة نتائج أفضل من نتائج فرق النادي المفضل ، والشعور بمشاعر الكراهية تجاه بعض النجوم البارزين في الأندية الأخرى ، واستثارة الأعصاب لو جلس الأشخاص الذين يشجعون ناديين متباينين بجانب بعضهم البعض أثناء المباريات ، والدخول في نقاش حاد حول نتائج المباريات ، وعدم القدرة على إخفاء التعبيرات الحماسية أثناء مشاهدة المباريات ، والتي تتمثل معظمها في الغيظ من الأداء الجيد للفرق المنافس ، وعدم الاقتناع بالهزيمة ، ومحاولة تبريرها بإرجاعها إلى الحظ وليس إلى كفاءة المنافس ، وصعوبة تقبل نجوم الأندية الأخرى أو الاعتراف بكفاءتهم ، والاعتقاد بأن هناك مشاعر كراهية متبادلة بين لاعبي الفرق المختلفة ، وأن ما يحدث من شغب في ملاعب الكرة مسألة طبيعية (التعصب ضد) .

٦- مقياس الاتجاهات التعصبية الثقافية :

ويتكون من ٢٠ بنداً (منها ١١ بنداً مقلوباً) يدور مضمونها حول الاعتقاد في أن ثقافة الإنسان هي الطريق الوحيد للنجاح في الحياة ، وأن التعليم هو أفضل طرق الكسب المادي ، وأنه الطريق إلى تقدم المجتمع وبناء الأسرة السعيدة . والاعتقاد في أهمية مواصلة الدراسات العليا بعد مرحلة الجامعة لأن حب التعليم يفوق حب أى شئ آخر . وأنه من المفروض أن يكون الإنسان مثل أعلى من العلماء المرموقين ، وأن يأخذ هؤلاء العلماء حقهم كاملاً في المجتمع . والدفاع عن جنوى التعليم ، وضرورة الزواج من طرف آخر على نفس مستوى التعليم (التعصب مع) . والكراهية الشديدة للأمينين وصعوبة التفاهم معهم . وإيمان بأنها من أسباب فشل الحياة الزوجية ، والغيظ الشديد ممن يناوون بضرورة الانصراف عن التعليم لعدم جدواه وكذلك رفض الاعتقاد القائل بأن العمل الحرفي هو السبيل الأوحى إلى الحياة الكريمة (التعصب ضد) .

٦٧- مقياس الاتجاهات التعصبية للرجل ضد المرأة :

ويتكون من ٢٤ بنداً (منها ٩ بنود مقلوبة) يدور مضمونها حول الاعتقاد التام في المكانة الوضيعة للمرأة ، وأنها لا يمكن أن ترقى الى مستوى الرجل بأى حال من الأحوال ، وأنها كائن ضعيف ، وأن المكان الطبيعي لها هو البيت وليس سواء . ورفض قضية المساواة مع الرجل ، فهي أقل ذكاء منه وتفكيرها تافه لا يمكن الثقة به ولا يمكن أن تنجح فى ميادين العمل الشاقة ، كما أن طاقتها الانتاجية محدودة ، وقدرتها الابداعية ضئيلة فى شتى ميادين العلم والأدب . واحتقار المرأة التى يقال عنها "سيده مجتمعة" ، ورفض فكرة عملها ، والتشكك فى نوايا المرأة ، وأنها تتحين الفرصة للخيانة ، وأنها سبب تعاسة أى رجل ، وبالتالي فالمعاملة القاسية لها هى أفضل أساليب التعامل معها ، وأن الزواج شر لابد منه ، ويقدم عليه الرجل مضطراً لتحقيق بعض مطالبه .

٧ب- مقياس الاتجاهات التعصبية للمرأة ضد الرجل :

وهو صورة مكافئة لصورة الاتجاهات التعصبية ضد المرأة تُقدم للناث ، ويتمثل مضمون بنوده تقريبا مع هذا المقياس . ويدور حول السعى للمساواة بالرجل ، والاعتقاد بأن المرأة لاتقل شأنًا عن الرجل ، وأنها يمكن أن تنجح فى شتى ميادين العمل ، ويمكن أن تتفوق على الرجل . والاعتقاد بأن المجتمع يقدر الرجل أكثر من اللازم ويجحد المرأة حقها ، ولا يعطيها الفرصة لتأخذ مكانتها فى مراكز السلطة . وأن الوقت قد جاء لكى يعرف الرجل حدوده ولا يتعدها ، فالمرأة يمكن أن تعيش بلا زواج لو تأثرت كرامتها . والاعتقاد بأن الرجل سبب تعاسة أى امرأة ، وأن جميع الرجال ماكرون وفادرون ، وأن الخيانة فى دمهم ويصعب التخلص منها ، لذا يجب ألا تأمن المرأة للرجل .

٨- مقياس الاتجاهات التعصبية الاقليمية (ضد الفلاحين والصعايدة) :

ويتكون من ٢٠ بنداً (منها ١٠ بنود مقلوبة) يدور مضمونها حول الاعتقاد بأن الفلاحين والصعايدة من الأسباب التى تعوق مجتمعا عن مساهمة ركب التطور والمدنية ، وأنهم لا يصلحون إلا للأعمال الوضيعة فى المدن والتى لا يوافق غيرهم

على العمل فيها . وأنه لا يمكن الاعتماد عليهم فى الأعمال الكبيرة . وأنهم يسبون إلينا عند سفرهم الى الخارج وأن ابن الريف لا يمكن أن يصل الى كفاءة ابن المدينة . والاعتقاد فى قذارتهم التى تثير الاشمئزاز وجلب المرض . وأنهم متواكلون لا يفكرون فى مستقبلهم وفى غدهم وأنهم خبيثون وليسوا ساذجين وتحتصر كل مميزاتهم فى أنهم مصدر " نكات " ومزاح فقط .

٩- مقياس التحرر - المحافظة :

أ- مقياس الاتجاه التحررى :

ويتكون من ٢٠ بنداً ، ويدور مضمونها حول الايمان بأن التجديد هو الطريق الوحيد لتقدمنا ، وأن علينا أن نبحث عن الجديد بصرف النظر عن جدواه أو عن النتائج المترتبة عليه ، وذلك سواء فى الفكر أو فى الملبس أو السلوك . والثورة العارمة على كل ما هو قديم من أجل التخلص منه للاعتقاد بأنه من أسباب تأخر مجتمعنا والمناداة بالتحرر فى شتى الأمور ، بحيث يعمل كل شخص ما يريده دون وجود قيود تعوقه . أى تقبل الجديد مجرد أنه جديد .

ب- مقياس الاتجاه المحافظ :

ويتكون من ٢٢ بنداً يدور مضمونها حول الرفض التام للتجديد والتحرر ، والتمسك الشديد بترائس القديم للاعتقاد بأن الانفتاح على الحضارة الغربية من شأنه أن يهدم مجتمعنا ، فكل ذلك بمثابة سرطان يهددنا . وأن لدينا من الحضارة ما يمكننا من إيجاد حلول لكافة المشكلات التى نعانى منها اليوم . فكل ذلك يتم من خلال الالتزام التام بمعايير المجتمع وتقاليده ، حتى نضمن حفظ النظام وسلامة الأفراد . والعمل على توقيع أقصى العقوبات على الخارجين عن النظام . والالتزام بما يحدده القادة فى شتى الميادين لأنهم يعرفون صالح الأفراد . والاعتقاد بأن التحرر هو سبب المفساد الموجودة اليوم وسوء الأخلاق المنتشر . أى تقبل القديم مجرد أنه قديم .

ج- مقياس الاتجاه الانتقائى Selective Attitude :

ويتكون من ١٩ بنداً ، وأصحابه لا ينجازون للاتجاه التحررى أو الاتجاه المحافظ

على وجه التحديد ، بل يرون أن الموازنة بين القديم والحديث هي المخطط الأمثل لتطور مجتمعنا . والاعتقاد بأن السعي للتجديد في حد ذاته لايعني إهمال تراثنا الماضي ، بل علينا أن نستفيد من محاسن كل من القديم والجديد ، وبالتالي نأخذ من الحضارة الغربية الحديثة ما يناسب عاداتنا وتقاليدينا سواء في مجالات الفكر أو السلوك . وأن نختار من تراثنا الماضي ما يناسب حياتنا الحاضرة ومستقبلنا ، وذلك على أساس مبدأ عام مؤداه " أنه ليس كل ما هو قديم صحيح وليس كل ما هو جديد خطأ " .

والمقاييس الثلاثة الأخيرة تُعد محكا للاتجاهات التعصبية كما تُعد هذه المقاييس عموما مقاييس للشدة صممت على غرار مقياس " ليكرت " Likert يختار المبحوث فيها اجابة واحدة من خمس فئات للاجابة على النحو التالي :

- الدرجة (٥) وتعنى الموافقة الشديدة على مضمون البند أو العبارة .

- الدرجة (٤) وتعنى الموافقة على مضمون البند أو العبارة .

- الدرجة (٣) وتعنى الحياد أو الموقف الوسط بين الموافقة والمعارضة .

- الدرجة (٢) وتعنى معارضة مضمون البند أو العبارة .

- الدرجة (١) وتعنى المعارضة الشديدة لمضمون البند أو العبارة .

ويتم حساب الدرجة الكلية على كل مقياس من المقاييس السابقة لكل فرد من أفراد العينة. وذلك من خلال تجميع درجاته الفرعية على كل بند من بنود كل مقياس على حدة . وبناء على ذلك يكون التصحيح قد تم في اتجاه التعصب ، لذلك قمنا بتعديل الدرجات على البنود المقلوبة ، بحيث تسير جميعا في الاتجاه نفسه ، أى أن الدرجة (٤) تصبح (٢) والدرجة (٢) تصبح (٤) ، والدرجة (٥) تصبح (١) والدرجة (١) تصبح (٥) ، بينما تظل الدرجة (٣) كما هي .

ووجود افتراض أساسى وراء تصميم هذه المقاييس مؤداه أنها متجانسة ، أى أنها أحادية البعد . وقد أمكن التحقق من ذلك عن طريق حساب ارتباط كل بند من بنود المقياس بالدرجة الكلية له واستبعدت البنود منخفضة الارتباط ، والبنود المشار إليها هي البنود التى أبقي عليها بالفعل بعد هذه الخطوة المنهجية .

(ب) الخصائص السيكومترية للمقياس

١- الثبات :

تم حساب ثبات القسمة النصفية (فردى / زوجى) لبنود كل مقياس من المقاييس المستخدمة ، وذلك لدى عينتى الدراسة (الذكور والاناث) وتم تصحيح الطول بمعادلة سبيرمان - براون . وقد أوضحت النتائج التى يبينها الجدول التالى رقم (١) أن جميع المقاييس المستخدمة تتسم بمعاملات ثبات مرضية ، وإن كان أقل المقاييس ثباتا هو مقياس الاتجاهات التعصبية التطبيقية .

جدول رقم (١)

معاملات ثبات القسمة النصفية (فردى ، زوجى) لمقاييس الاتجاهات التعصبية قبل وبعد تصحيح الطول .

م	العينة	المقياس			
		الذكور (ن = ١١٣)		الاناث (ن = ١٠٣)	
		قبل التصحيح	بعد التصحيح	قبل التصحيح	بعد التصحيح
١	الاتجاهات التعصبية القومية	٠.٨٠٧	٠.٨٩٣	٠.٨٠٨	٠.٨٩٤
٢	الاتجاهات التعصبية الدينية	٠.٧٦٨	٠.٨٦٩	٠.٧٥٨	٠.٨٦٢
٣	الاتجاهات التعصبية التطبيقية	٠.٤٧١	٠.٦٤٠	٠.٤٥٨	٠.٦٢٩
٤	الاتجاهات التعصبية السياسية	٠.٧٨٢	٠.٨٧٨	٠.٧٩٤	٠.٨٨٥
٥	الاتجاهات التعصبية الرياضية	٠.٧٧٤	٠.٨٧٣	٠.٧٣٩	٠.٨٥٠
٦	الاتجاهات التعصبية الثقافية	٠.٨٢٩	٠.٩٠٧	٠.٧٠٨	٠.٨٢٩
٧	الاتجاهات التعصبية للجنس	٠.٩١٧	٠.٩٥٧	٠.٧٩١	٠.٨٨٤
٨	الاتجاهات التعصبية الاقليمية	٠.٧٥٢	٠.٨٥٨	٠.٦٨٥	٠.٨١٣
٩	الاتجاه التحررى	٠.٧١٩	٠.٨٣٧	٠.٧٣٨	٠.٨٤٩
١٠	الاتجاه المحافظ	٠.٨٦٨	٠.٩٢٩	٠.٧٠١	٠.٨٢٤
١١	الاتجاه الانتقائى	٠.٧١٥	٠.٨٣٤	٠.٧٩١	٠.٨٨٣

(٢) الصدق :

اعتمدنا على مؤشرين لصدق التكوين Construct Validity هما :

١- الصدق العاملي :

وذلك من خلال ما كشف عنه التحليل العاملي الذي أجريناه لمقاييس الاتجاهات التعصبية لدى كل من الذكور والاناث . فقد أمكن الوصول الى مجموعة من العوامل النوعية التي تعبر عن مجال الاتجاهات التعصبية تعبيرا جيدا . وربما يعد ذلك في الوقت نفسه بمثابة شكل آخر من أشكال صدق التكوين يطلق عليه الاتفاق مع توقع نظري مسبق . وكما سنرى عند عرضنا للنتائج ومناقشتها أن فرض الدراسة الأساسي قد تحقق مما يدعم هذا المظهر من مظاهر صدق التكوين .

٢- الاتساق الداخلي :

والخاصية الأساسية لهذا المؤشر مؤداها أن محك التقويم ليس أكثر من الدرجة الكلية على المقياس . وهنا استخدمنا بعض الأساليب الارتباطية لاستبعاد البنود التي لا ترتبط ارتباطات دالة بالدرجة الكلية على المقياس (A. Anastasi, 1976, P. 154) ، على أساس افتراض التجانس الداخلي لهذه المقاييس .

(ب) عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة من عينتين فرعيتين من طلاب وطالبات الجامعة على النحو التالي :

١- عينة الذكور :

وتتكون من ٢٠٠ مبحوث من طلاب الكليات النظرية : الآداب والحقوق والتجارة بجامعات القاهرة وعين شمس وحلوان وعدد من بعض طلاب الكليات العملية ، وإن كان أغلبهم من كلية الآداب بجامعة القاهرة وعين شمس أقسام الاجتماع والتاريخ واللغة العربية واللغة الانجليزية والوثائق والمكتبات . والمتوسط العمري لهذه العينة ٢٠,٥٦٥ عاما بانحراف معياري مقداره $\pm ٢,٣٤$ عاما .

٢- عينة الاناث :

وتتكون من ٢٠٠ مبحوثة من طالبات الكليات التي اختير منها عينة الذكور ونفس الاقسام . والمتوسط العمرى لهذه العينة ١٩,٤٥ عاما بانحراف معيارى بمقداره $\pm ١,٢١$ عاما .

(ج) اجراءات التطبيق وظروفه :

١- بدأت اجراءات تطبيق بطارية مقاييس الدراسة فى أوائل شهر نوفمبر ١٩٨٦ ، وانتهت فى أوائل شهر مارس من عام ١٩٨٧ .

٢- حصل الباحث على المبحوثين من خلال استئذان بعض زملائه لأخذ أوقات محاضراتهم للتطبيق خلالها على الطلاب وكان متوسط عدد المبحوثين فى الجلسة الواحدة ٣٠ طالبا ، واستغرقت جلسة التطبيق ساعة ونصف الساعة تخللها عشر دقائق راحة .

٣- كان الباحث يخبر المبحوثين أنه بصدد اعداد دراسة سيكولوجية تهدف الى المقارنة بين طالبات وطلاب الجامعة فى بعض خصال شخصيتهم وآرائهم حول بعض القضايا المختلفة ، ثم يستحثهم على التعاون معه من أجل البحث العلمى . والتأكيد على أن هذه البيانات لايطلع عليها أى شخص غير الباحث ، كما أنه لايطلب منهم كتابة الاسم ويخبرهم أنه سيكون مستعدا لتلقى أى أسئلة أو استفسارات عن موضوع البحث أو عن أى شئ فى علم النفس بعد انتهاء جلسة التطبيق . وبالفعل كان الباحث يمضى بعض الوقت مع الطلاب لتقديم بعض الاجابات عن موضوعات عامة طرحوها ، ولكنه حرص ألا يعطيهم أى معلومات دقيقة عن موضوع الدراسة حتى يستطيع اكمال التطبيق على زملائهم فى الأيام التالية . وكان تعاون الطلاب فى كل جلسات التطبيق جيدا .

(د) خطة التحليلات الاحصائية :

تم اجراء التحليلات الاحصائية الآتية التي تمكنا من الاجابة عن تساؤل الدراسة الأساسى :

١- حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسائط ومعاملات الالتواء لدرجات عيني الدراسة على المقاييس المستخدمة .

٢- حساب معاملات الارتباط المستقيم (بيرسون) بين درجات مقاييس الاتجاهات التعصبيه لدى كل من عيني الدراسة ، وذلك تمهيدا للانتقال الى اجراء التحليل العاملى لكل منهما .

٣- اجراء التحليل العاملى من الدرجة الاولى لمصفوفة الارتباط الخاصة بمقاييس الاتجاهات التعصبيه لدى كل عينة ، واجراء التوزيع المائل للمحاور .

نتائج الدراسة :

١- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء للمقاييس المستخدمة :

أجرينا هذه الخطوة للتحقق من اعتدالية توزيع الدرجات على المقاييس المستخدمة تمهيدا للانتقال الى اجراء التحليل العاملى لها . والجدولان التاليان أرقام (٣.٢) يبينان أن الأداء على جميع المقاييس يقترب من التوزيع الاعتدالى المتماثل ، حيث يصل أى من معاملات الالتواء الى أدنى مستوى مقبول للدلالة الاحصائية (٠.٠٥) .

جدول رقم (٢)
المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الارتباط لدرجات مقاييس
الانجازات التعليمية لدى عينة الذكور (٢٠٠ = ن)

٢	المقاييس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الارتباط	اختبار التباين
١	الانجازات التعليمية القومية	١٣٥,٣٧٥	١٣٦	١٧,٣٧٤	-٠,١٣٦	٠,٧٢٨-
٢	الانجازات التعليمية الوبية	٨٥,٩٥٠	٨٥	١٢,١٤٦	٠,٣٢٥	١,٣٦٠
٣	الانجازات التعليمية البلدية	٥١,٠٨٥	٥١	٥٠,٦٠٠	٠,٠٠٠	٠,٢٩١
٤	الانجازات التعليمية السياسية	١,٣,٣٥٠	١,٣	١٣,٣٧٥	٠,٠٥٦	٠,٣٢٤
٥	الانجازات التعليمية الرياضية	٨٥,١٤٠	٨٦	١٣,٨٦٤	٠,١٨٦-	١,٠٨٠-
٦	الانجازات التعليمية الثقافية	١١٣,٥٧٥	١١٥	١٣,٩٤٠	٠,٣٠٦-	١,٧٧-
٧	الانجازات التعليمية الجنس	١٠٤,١١٠	١٠٤	١٩,٩٧٥	٠,٠١٧	٠,٠٩٦
٨	الانجازات التعليمية الاجتماعية	٥٥,٣٠٠	٥٥	٨,٨٣٥	٠,٠٦٨	٠,٣٩٣
٩	الانجازات التحريرية	٥١,٠٣٠	٥٢	٨,٩٧٥	٠,٣٣٦-	١,٨٩٠-
١٠	الانجازات الرياضية	٧٧,٣٣٠	٧٨	٩,٢٩٠	٠,٢١٦-	١,٢٥-
١١	الانجازات الاجتماعية	٧٦,٣٦٠	٧٦	٧,٩٨٨	٠,٠٩٨	٠,٥٩٤

جدول رقم (٣)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الارتواء لدرجات معانييس
الانجازات التعليمية لدى عينة البنات (ن = ٢٠٠)

م	المقياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الارتواء	اختبار التواء
١	الانجازات التعليمية القومية	١٤٠,٣٧٥	١٤٣	١٥,٧١٥	٠٠,٣١٠-	١,٧٩٠-
٢	الانجازات التعليمية الدينية	٨٦,٠٧٠	٨٧	١٠,٠٧٠٥	٠٠,٣١١-	١,٥١-
٣	الانجازات التعليمية المحلية	٥٢,٣٣٥	٥٢	٥,٩٥٧	٠٠,١١٨	٠٠,٦٨٤
٤	الانجازات التعليمية السياسية	٩٩,٦٦٠	٩٩	١٤,١٤٣	٠٠,١٤٠	٠٠,٨٠٩
٥	الانجازات التعليمية الرياضية	٨٠,٥٦١	٧٩	١٣,٧٦٣	٠٠,٣٤٠	١,٩٧
٦	الانجازات التعليمية الثقافية	١١٥,٧٤٠	١١٦	١٢,٥٦٨	٠٠,٠٦٣-	٠٠,٣٥٩-
٧	الانجازات التعليمية الجنسية	١٠٧,٩٨٠	١٠٩	١٥,١١٧	٠٠,٢٠٣-	١,١٧٠-
٨	الانجازات التعليمية الاجتماعية	٥٦,١٥٠	٥٦	٨,٧٥٧	٠٠,٠٥١	٠٠,٢٩٧
٩	الانجازات الشخصية	٥٤,١٦٠	٥٥	٨,٠٠٢٠	٠٠,٣١٤-	١,٨٣٠-
١٠	الانجازات المعنوية	٨٠,٣١٥	٨٠	٩,٢٩٣	٠٠,٠٦٩	٠٠,٤٢٠
١١	الانجازات الانفعالية	٨٠,٢٠٥	٨٠	٧,٥٩٢	٠٠,٠٨١	٠٠,٤٦٨

٢- نتائج التحليل العاملي لمقاييس الاتجاهات التعصبية :

تم اجراء التحليل العاملي بطريقة المكونات الأساسية لهوتلينج " ، وذلك على أساس أن هذه الطريقة تستنفذ أقصى تباين حقيقي ممكن للمتغيرات موضوع الدراسة.

وقد تم ذلك لمصفوفتي الارتباط بين المتغيرات التي سنعرض لهما ، كما استخدم محك الجذر الكامن واحد صحيح على الأقل لتحديد عدد العوامل المستخلصة . وكذلك أسلوب التدوير المائل " بالأويلمن " لكارول * . وسعياً وراء مزيد من النقاء العاملي والوضوح السيكولوجي تم اعتبار التشبع بمقدار (٠,٥) فأكثر على أنه التشبع الملائم (ع. السيد ، ١٩٨٠ : ص ١٦٤) .

وهنا نوضح بداية الى أننا استخدمنا المقاييس الثلاثة لبعد التحرر - المحافظة (التحرر ، والمحافظة و الانتقاء) في تحليل عاملي واحد مع مقاييس الاتجاهات التعصبية لأننا نفترض أن هذه المقاييس بمثابة محك للاتجاهات التعصبية .

(أ) عوامل الذكور :

أسفر التحليل العاملي لمصفوفة الارتباطات بين مقاييس الاتجاهات التعصبية لدى عينة الذكور (جدول رقم ٤) عن استخراج ثلاثة عوامل استوعبت ٥٥,٣٦ ٪ من التباين الارتباطي (جدول رقم ٥) .

* استخدمنا " دلتا " صفر بناء على توصيات " كارول " ، وتأكيد على انها أقرب الى الموضوعية وأن كانت الفروق ضئيلة بين الحلول المختلفة لدلتا (J. Carrol, 1953) .

جدول رقم (5)

مصفوفة عوامل الدرجة الأولى لمعايير الاتجاهات التخصصية قبل التطوير وبعده لمدينة النابت
(ن = 300)

قيم التوزيع	بعد التطوير (الطلاب بالأساس)			قبل التطوير			العامل	م
	الثالث	الثاني	الأول	الثالث	الثاني	الأول		
٦٢٨	١٦٩-	٤٥٥-	٥١١	٢٢٥	٢٢٢-	٣٨٧	المتغيرات	١
٦٤١	٥٥٧-	١٤٤-	٤٢٩	٣٥-	٤٤	٧٩٩		٢
٣٧٩	٠٤٣	٠٥٤	٦٢٢	٤١١	٢٥٥	٣٨٠		٣
٢٧٤	١٩٦-	٠٤٢-	٤٤١	١٧٠	١٢٠	٤٨١		٤
٥١٥	٢٠٢	٠٩١	٧٦١	٥٨٧	٣٢٠	٣٢٤		٥
٦٧٤	٠٦٨-	٧٨٧-	١٥٧	١٧٩	٦٧٠-	٤٤٠		٦
٦٨٨	١٣٧-	٦١٧	٣٧	٤٤٦-	٦٢١	٣٢٢		٧
٦٧٢	٧٩٥	١٤٠	٢٠٦	٤٤١	١٨٣	٤٧٧-		٨
٤٩٧	٦٨٦	٠٣٩	٠٥٦-	٣٦٣	٠٣٧-	٦٠٤-		٩
٥٧٥	٥٣٦-	٠١١-	٤٢٤	٠٣٨-	١٦٨	٧٣٨		١٠
٤٩٥	٠٧٨-	٦٧٠-	٢٠٥-	٠٧٤-	١٨٢-	١٥٥		١١
٦٠٩	٢٠٣٣	١٠٧١	٢٠٠١	١٠٤٣	١٠٦٠	٣٠٠٦	البحر الكامن	
٥٥٠٣١	٢٠٠٢٧	١٥٠٥٥	١٨٠٣٧	١٢٠٠٠	١٤٠٥٥	٢٧٠٨٢		
							نسبة التباين الكلي %	

• تختص العلامة المشرقة

وبفحص هذه العوامل بعد التدوير المائل يمكن اعتبارها عوامل نوعية للاتجاهات
التعصبية على النحو التالي :

العامل الأول :

استوعب ٢٧, ١٨٪ من التباين الكلي وتشبعت عليه متغيرات الاتجاهات التعصبية
الرياضية والاتجاهات التعصبية التطبيقية والاتجاهات التعصبية القومية ، بترتيب أحجام
التشبعات . بالإضافة الى تشبعين آخرين اقتربا من مستوى الدلالة المقبولة للاتجاهات
التعصبية السياسية (٤٤١ , ٠) والاتجاه المحافظ (٤٣٤ , ٠) .

العامل الثاني :

استوعب ١٥, ٥٥٪ من التباين الكلي وهو عامل ثنائي القطب تشبع على قطبه
الاجباي الاتجاهات التعصبية للجنس ، وعلى قطبه السلبي متغيرا الاتجاهات
التعصبية الثقافية والاتجاه الانتقائي بترتيب أحجام التشبعات ، بالإضافة الى تشبع
آخر للاتجاهات التعصبية القومية يقترب من مقدار التشبع المقبول (٤٥٥ , ٠) .

العامل الثالث :

استوعب ٢٧, ٢٠٪ من التباين الكلي . وهو عامل ثنائي القطب تشبع على قطبه
الاجباي متغيرا الاتجاه التحرري والاتجاهات التعصبية الاقليمية . وعلى قطبه السلبي
متغيرات الاتجاهات التعصبية للجنس والاتجاهات التعصبية الدينية والاتجاه المحافظ ،
بترتيب التشبعات على كل قطب .

وتؤيد مصفوفة الارتباطات التالية بين العوامل (جدول رقم "٦") افترض النسق
العام للاتجاهات التعصبية . فمعامل الارتباط بين العاملين الأول والثالث يتعدى مستوى
دلالة (٠,٠١) ، ويصل الى مستوى دلالة (٠,٠٥) بين العاملين الثاني والثالث .

جدول رقم (٦)
مصفوفة الارتباطات بين عوامل الاتجاهات التعصبية
لدى عينة الذكور (ن = ٢٠٠)

العوامل	١	٢	٣
١	١,٠٠		
٢	٠,٠٣٢-	١,٠٠	
٣	٠,٢٠٩-	٠,١٢٨-	١,٠٠

١٣٨ دال عند مستوى ٠,٠٥ ج.د = ١٩٩

١٨١ دال عند مستوى ٠,٠١

(٣) عوامل الإناث :

أسفر التحليل العاملي لمصفوفة الارتباطات بين مقاييس الاتجاهات التعصبية لدى
عينة الإناث (جدول رقم ٧) عن استخراج أربعة عوامل استوعبت ٦٠,٨٢ من التباين
الارتباطي (جدول رقم ٨) .

جدول رقم (٧)

معاملات الارتباط المستقيم (بيرسون) بين مقاييس الاتجاهات التصنيعية

لدى عينة الزائحات (٢٠٠ = ن)

م	المتغيرات	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١
١	الاتجاهات التصنيعية القريبة	١,٠٠٠										
٢	الاتجاهات التصنيعية البعيدة	٥٩٤,٠	١,٠٠٠									
٣	الاتجاهات التصنيعية المظلمة	٩٤	٣٣٣	١,٠٠٠								
٤	الاتجاهات التصنيعية السياسية	٢١٧	١٦٢	٣٨٠	١,٠٠٠							
٥	الاتجاهات التصنيعية الرياضية	١٣٧	٢١٢	١,٠٦	٣٣٨	١,٠٠٠						
٦	الاتجاهات التصنيعية الثقافية	٣٩٤	١٢٨	٥٠١	٣٣٣	٩٥	١,٠٠٠					
٧	الاتجاهات التصنيعية الجنس	١٢٨	٤٠٠	٧٧	١٨١	١٢٥	٢,٠٦	١,٠٠٠				
٨	الاتجاهات التصنيعية الاجتماعية	٢,٠٦	١٣٧	٠,٠٦	٥٩	١٧٠	١٧٨	٢,٠٧	١,٠٠٠			
٩	الاتجاهات التصنيعية الدينية	٣٩٦	١٩١	٠,٤٠	٨٩	٢٤	٢٣٨	١١٧	٣٦٨	١,٠٠٠		
١٠	الاتجاهات المظلمة	٤١٢	٤٢٥	٧٨٤	٣٧	١٥٠	١٤٧	٠,١٧	٢,٠٦	٢٩٨	١,٠٠٠	
١١	الاتجاهات الثقافية	٠,٠٦	٩٤	٨٤	٢٠٠	١٣٣	١٤٤	٠,١٨	١٧٠	٠,٦٧	٠,٣٥	١,٠٠٠

٠,٠٠١ = دال عند مستوى ١

٠,٠٠٥ = دال عند مستوى ٥

٠,٠٥٩ = دال عند مستوى ٥٩

٠ = دال عند مستوى ٩٩٩

جدول رقم (أ)

مصفوفة عوامل الدرجة الأولى لمقاييس الانجذابات التصويتية قبل التحويل وبعد

لديم. عينة الأزمات (ن = ٢٠٠)

قيم التوزيع	بعد التحويل (مصفوفة النمذ الأولي)				قبل التحويل				المعامل	
	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	الرابع	الثالث	الثاني	الأول		
٦٢٨	٠.٩٢	١٦٦	٢٥٨	٦٥٢	٢٤٧	٢٠٧-	٠.٦٤-	٥٦٨٤	١	الاجهات التعميمية القوية الاجهات التعميمية الابدعية الاجهات التعميمية التطبيقية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الرياضية الاجهات التعميمية الثقافية الاجهات التعميمية الجنسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاجهات التعميمية الاجتماعية الاجهات التعميمية السياسية الاجهات التعميمية الاقتصادية الاج

٥ - حذفته الملاحظة المصيرية

وبفحص هذه العوامل بعد التوزيع المائل يمكن اعتبار العامل الأول والثالث والرابع عوامل نوعية للاتجاهات التعصبية على النحو التالي :

العامل الأول :

استوعب ١٨,٤٦٪ من التباين الكلى . وهو عامل ثنائي القطب تشبع على قطبه الايجابى متغيرا للاتجاهات التعصبية الطبقيه والاتجاهات التعصبية الثقافية ، وعلى قطبه السلبى متغيرا للاتجاهات التعصبية الاقليمية والاتجاه التحررى .

العامل الثالث :

استوعب ١٥,٧٣٪ من التباين الكلى . وتشبع عليه متغيرات الاتجاهات التعصبية الطبقيه والاتجاهات التعصبية الدينية والاتجاه المحافظ .

العامل الرابع :

استوعب ١٢,٧٣٪ من التباين الكلى . وتشبع عليه متغيرا الاتجاه الانتقائى والاتجاهات التعصبية السياسية .

أما العامل الثانى : فهو أقل أهمية حيث تشبع عليه متغير واحد فقط هو الاتجاهات التعصبية للجنس رغم أن نسبة تباينه تقترب من نسبة تباين العوامل الأخرى.

وتؤيد مصفوفة الارتباطات التالية بين العوامل (جدول رقم ٩) افتراض أننا نتعامل مع نسق عام للاتجاهات التعصبية . فمعامل الارتباط بين العاملين الأول والثالث يصل الى مستوى دلالة (٠,٠٥) ، ويصل الى مستوى (٠,٠١) بين العاملين الثانى والرابع . والعاملان الأول والثالث فقط يتقاسمان تشعبات دالة لسبعة متغيرات هي التى أشرنا اليها فى تفسيرنا للعوامل .

جدول رقم (٩)
مصفوفة الارتباطات بين عوامل الاتجاهات التعصبية
لدى عينة الإناث (ن = ٢٠٠)

العوامل	١	٢	٣	٤
١	١,٠٠			
٢	*٠,٠٦٢	١,٠٠٠		
٣	٠,١٣٨	٠,٠٣٧	١,٠٠٠	
٤	٠,٠٤٩	٠,٢١١	٠,١١٣	١,٠٠٠

* ١٣٨ دال عند مستوى ٠,٠٥ ح. د = ١٩٩

١٨١ دال عند مستوى ٠,٠١

معاملات التشابه بين عوامل عينتي الذكور والإناث :

بعد أن تأكدنا من عمومية مجال الاتجاهات التعصبية لدى كل عينة من عينتي الدراسة على أساس وجود ارتباطات دالة بين العوامل المماثلة لكل عينة ، كان لابد من اختبار مدى التشابه بين هذه العوامل وهو ما يعد بمثابة دليل على قابلية هذه العوامل للظهور لدى عينتين مختلفتي الخصال ، إذا ما تبين وجود تشابه بينهما .

وبالفعل أوضحت معاملات التشابه بين عوامل عينتي الذكور والإناث وجود تشابه بين العاملين الثالث والأول . وبين العاملين الأول والثالث بالترتيب كما يتضح من الجدول التالي رقم (١٠) .

* تم حساب معاملات التشابه بين العوامل Similarity of factor Coefficient عن طريق الحصول على جيب تمام الزاوية Cosine المائل لمعامل الارتباط بين كل عاملين من عوامل عينتي الذكور والإناث . أي أن معامل التشابه بين العاملين يعد بمثابة معامل ارتباط بينهما ، (H, Eysenck & Eysenck, 1969, PP. 198 - 199) .

جدول رقم (١٠)
معاملات التشابه بين عوامل الاتجاهات التعصبية
لدى عينتي الذكور والإناث

عوامل الذكور			العوامل	
٣	٢	١		
٠,٧١٧-	٠,٥٠١-	٠,١٦٦	١	عوامل الاناث
٠,٠٨٢-	٠,٢٣٨	٠,٤٦٥	٢	
٠,٣٣٣-	٠,٣٤-	٠,٧٦١-	٣	
٠,٠٤٥-	٠,٥٢٠	٠,٢٢٧-	٤	

ويعنى ذلك أن هناك قدرا معقولا من التشابه بين عوامل الاتجاهات التعصبية لدى عينتي الذكور والاناث بما يؤكد قابليتها للظهور لدى عينتين مختلفتي الخصال ، وهما يدعم في نهاية الأمر افتراض الدراسة الأساسي ، وهو أننا نتعامل مع نسق عام من الاتجاهات التعصبية يظهر من خلال الارتباطات الدالة بين عناصره الجزئية.

مناقشة النتائج :

تم اجراء التحليل العاملي لمقاييس الاتجاهات التعصبية بهدف اختبار الفرض الصفري الذي يذهب الى أنه " لا يوجد نسق من الاتجاهات التعصبية العامة ينعكس فى مواقف نوعية " . والنتائج التي وصلنا اليها فى هذا الجانب ، تقودنا الى رفض الفرض الصفري وقبول الفرض العام المقابل له ، والذي يؤكد أننا نتعامل مع مجال عام للاتجاهات التعصبية وبما يتفق مع نتائج العديد من الدراسات التي أجريت في إطار هذا التصور النظري (G.Clardige et al., 1973; E. Prothro & O.Miles, 1952)

لكن مع وجود فارقين أساسيين بين هذه الدراسات السابقة والدراسة الحالية:

أ- اقتصرت هذه الدراسات على مجال الاتجاهات التعصبية العنصرية ، وبالتالي كان عدد المتغيرات الذي تعاملت معه محدودا للغاية (J. Harding et al., 1975) .

ب- توقفت هذه الدراسات عند حدود الارتباطات المستقيمة بداية ونهاية ، فلم يتمكن من الوقوف على دراسة واحدة في مجال الاتجاهات التعصبية (في حدود علمنا) كان هدفها المباشر إجراء تحليل عاملي . وهي نقطة مترتبة على النقطة السابقة ، على أساس محدودية المتغيرات مثار الاهتمام التي تمثل الاتجاهات التعصبية . وذلك رغم وجود محاولات مماثلة في مجالات قريبة من مجال الاتجاهات التعصبية مثل الاغتراب (أنظر : R. Knapp, 1976) .

وهنا نتساءل : ألا يمكن في ظل النتائج التي وصلنا إليها في إطار الدراسة الحالية ، افتراض وجود نمط من الشخصية نطلق عليه " الشخصية التعصبية " ، يتحدد ملامحها من خلال الارتباطات بين مقاييس الاتجاهات التعصبية وبعضها البعض .

فإذا ما كانت هناك شخصية تسلطية تعكس خصائصها مضمون ثقافة غربية بعينها (T. Adorno et al., 1950) ، وإذا كانت هناك شخصية ديمقراطية تقابل نمط الشخصية التسلطية ، ولها خصائصها المتميزة (G. Sanger, 1953) . وإذا كانت هناك شخصية عدوانية (J. Rushton, 1986) وإذا كانت هناك شخصية غريبة Alltristic Personality (C.Batson et al., 1986) أو غيرها من أنماط الشخصية الأخرى (G. Sacnger, 1953) .

إذا ما كان هناك كل هذه الأنماط المتميزة من سمات الشخصية فإنه يمكن الحديث فعلا عن نمط الشخصية التعصبية وهو ما أُلح اليه بعض الباحثين في عجلة (م. أرجايل ، ١٩٧٣ ، ص ١٥٠) ، وإن انصب بشكل أساسي على مجال التعصب العنصري (أنظر : H.Ehrlick, 1973; P. Watson, 1973) .

أما نتائج الدراسة الحالية ، فقد وسعت نطاق هذه الشخصية ، في ضوء الثقافة المصرية ، لتشمل مجالات أكثر تنوعا وعمومية . فالارتباطات الدالة بين الاتجاهات

التعصبية تؤيد افتراض أن الشخص المتعصب في مجال معين من مجالات التعصب يتسم غالباً بالتعصب في المجالات الأخرى التي لم تدرس . أو بمعنى آخر : يمكن التنبؤ باتجاه الشخص التعصبى فى مجال معين من خلال معرفة اتجاهه فى مجال آخر مختلف عنه.

وهنا يثار تساؤل هام آخر : ما هى العوامل المسئولة عن نشأة هذه الاتجاهات التعصبية أو الشخصية التعصبية المقترضة ؟

الاجابة ، أنه يصعب الوقوف على سبب بعينه يمكن اعتباره مسؤلاً عن حدوث أو نشأة الاتجاهات التعصبية . وهو أمر ينسحب على كافة الظواهر السلوكية الأخرى فكل من المشاعر والعمليات المعرفية مثل التصنيف الى فئات والقوالب النمطية (H. Tajfel, 1982) . والسمات المزاجية للشخصية (N. Sanford, 1973) ، والاطار الثقافي - الاجتماعي الذي تسوده هذه الاتجاهات ، وما يكتنفه من عمليات تنافس وصراع واقعي بين الجماعات ، وما يرتبط بهامن عمليات مجازاة لهذا الاطار الثقافي (P.Heaven, 1983) وغيرها من المتغيرات (D. Sears et al., 1985) هى المسئولة عن نشأة الاتجاهات التعصبية ، بل ربما يكون من المجدي التفكير فيها على أساس أنها تحدث في تزامن متسق بحيث نستطيع تحديد أنوار نسبية لمساهمة كل منها .

لكن أين دور المحددات البيولوجية أو الوراثية بين هذه العوامل السببية جميعها؟

الاجابه أنها لم تحظ بأى اهتمام يماثل ما أعطى لجوانب أخرى وثيقة الصلة بالاتجاهات التعصبية . فهناك عوامل بيولوجية لايمكن اغفال دورها بهذه الصورة ، تسهم مع العوامل البيئية ، التى يفالى فى دورها كثيراً ، في مختلف عمليات التنشئة الاجتماعية (ع. السيد ، ١٩٨٠) والدلائل على ذلك عديدة ، أمكن الوقوف عليها من خلال أساليب القياس البيولوجى الحديثة ، ودراسات التوائم (G. Claridge et al., 1973) وتوصل الباحثون الى وجود أساس وراثي للعنوان ، وهو مظهر سلوكي للتعصب (J. Rushton, 1986) ، ولبعد المحافظة (G.Wilson, 1981) ، 'و اللفظة ' (H. Eysench, 1954) ، والاتجاهات الاجتماعية والقيم يوجه عام بشكل لايقبل أهمية عما هو الأمر بالنسبة لساثر

أبعاد الشخصية الانسانية (G. Wilson, 1981) .

وفى ضوء ذلك يظل إفتراض وجود أسس وراثية ممثلة للشخصية التعصبية قائما ، في انتظار التحقق الامبيرى بالشكل الذي أوضحناه .

وبذلك نستطيع تلخيص ما أضافته الدراسة الحالية للنتائج السابقة عليها في أنها أجابت عن تساؤلها الأساسى ، التى بدأنا به بصورة ايجابية علي النحو التالى :

١- أكدت عمومية مجال الاتجاهات التعصبية ، بشكل أعرض وأكثر اتساعا مما هو متاح ، يتم عن امكانية افتراض شخصية تعصبية تستوعب كل هذه المتغيرات .

٢- أظهرت أن اتجاه المحافظة يمثل محكا جيدا للاتجاهات التعصبية في اطار الثقافة المصرية .

٣- علاوة علي كل ذلك ، فهي محاولة للتصدي لدراسة هذه الظاهرة في اطار الثقافة المصرية ذات الخصائص المتمايزة والمتباينة عن الخصائص الأخرى للثقافات الغربية التى اهتمت بها . لذا فهي تفتح المجال للمزيد من الدراسات في هذا الجانب.

ملخص

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عما إذا كان هناك نسق من الاتجاهات التعصبية يمكن أن نطلق عليه اتجاهات تعصبية عامة تنعكس في أشكال نوعية مختلفة . وتكونت عينة الدراسة من عينتين فرعيتين من طلاب وطالبات الجامعة : عينة الذكور وعددهم ٢٠٠ مبحوث ، متوسط أعمارهم ٢٠,٥٦ عاما بانحراف معياري ٢,٣٤ عاما ، عينة الاناث وعددهن ٢٠٠ مبحوثة ، متوسط أعمارهن ١٩,٤٥ عاما بانحراف معياري ١,٢١ عاما . واشتملت الأدوات المستخدمة في الدراسة على أحد عشر مقياسا للاتجاهات التعصبية : القومية ، والدينية ، والطبقية ، والسياسية ، والرياضية ، والثقافية ، والاقليمية ، والتعصب للجنس ، والاتجاه التحرري ، والاتجاه المحافظ ، والاتجاه الانتقائي .

وكشفت هذه الدراسة عن عدة نتائج كان من أهمها وجود نسق عام للاتجاهات التعصبية ينتظمه اتجاهات عديدة نوعية . حيث تبين أن الاتجاهات التعصبية لدى عينة الذكور تنتظم في ثلاثة عوامل ، ولدى عينة الاناث في أربعة عوامل . وتمت مناقشة هذه النتائج في ضوء ما توصلت اليه الدراسات السابقة التي أجريت في هذا الصدد ، وبيان أوجه الاتفاق والاختلاف بين نتائج الدراسة الحالية ونتائج هذه الدراسات .

مراجع الدراسة

أولا : المراجع العربية :

- (١) أرجايل (ميشيل) ، علم النفس ومشكلات الحياة الاجتماعية ، ترجمة : عبدالستار إبراهيم ، القاهرة : دار الكتب الجامعية ، ١٩٧٣ .
- (٢) السيد (عبدالعليم محمود) ، الأسرة وأبداع الأبناء ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٠ .

ثانيا : المراجع الأجنبية :

- (3) Adorno, T.W. et al., **The Authoritarian Personality**, New York : Harper, 1950 .
- (4) Anastasi, A., **Psychological Testing**, New York : Macmillan Publishing Co., Inc., 1976.
- (5) Ashmore, R. & DelBoca, F., " Conceptual Approaches to Stereotypes and Stereotyping " , In : D. L. Hamilton (Ed.), **Cognitive Processes in Stereotyping and Intergroup Behavior**, Hillsdale NJ : Erlbaum, 1981 .
- (6) Batson, C. D. et al., " Religious Orientation and Overt Versus Cocert Racial Prejudice " , **J. Pers. Soc. Psychol.**, 1986, 50 (1), 175 - 181 .
- (7) Bettelheim, B. & Janowitz, M., **Social Change and Prejudice** , New York : The Free Press, 1964 .

- (8) Campbell, D. T., **The Generality of Social Attitudes**, Unpublished Doctoral Dissertation, University of California, Berkely, 1947 : (Through : J. Harding et al., 1975) .
- (9) Carroll, J., " An Analytical in Factor Approximating Simple Structure in Factor Analysis ", **Psychometrika**, 1953, 18, 23-38 .
- (10) Claridge, G., et al., **Personality Differences & Biological Variation : A Study of Twins**, New York : Pergamon Press, 1973 .
- (11) Ehrlich, H., **The Social Psychology of Prejudice** , London : John Wiley & Sons, 1973 .
- (12) Eysenck, H., **The Psychology of Politics**, London : Kegan Paul, 1954 .
- (13) Coldstein, J. H., **Social Psychology**, New York : Academic Press, 1980 .
- (14) Harding J. et al., " Prejudice and Ethnic Relation " In : G. Lindzey & E. Aronson (Eds.) , **The Handbook of Social Psychology**, New Delhi : Amerind Publishing Co., PVT. L.T.D., 1975, Vol. 5, 1-76 ..
- (15) Hartley, E., **Problems in Prejudice**, New York : King's Grown Press, 1946 .

- (16) Hassan, M., " **Religious Prejudice Among College Students: A Socio-Psychological Study**, Mimeo Department of Psychology, Ranchi University,, Ranchi, 1974 .
- (17) Heaven, P., " Individual Vs Intergroup Explanation of Prejudice Among Afrikaners " . **The Journal of Social Psychology**, 1983, 121 , 201-210 .
- (18) Heaven, P. & Rajab, D., " Correlates of Self-esteem Among a South African Minority Group:, **J. Soc. Psychol.**, 1983, 121 (2), 269-270 .
- (19) Jones. J., **Prejudice and Racism**, London · Addison-Wesley Publishing Company. 1972 .
- (20) Khalique, A., " Extent of Prejudice in Muslim School Students " , **J. Psychol, Resear.**, 1981, 25 (1), 41-73.
- (21) Knapp. R., " Authoritarianism , Alienation and Related Variables : A Correlational and Factor-Analytical Study", **Psychol. Bull.**, 1976, 83 (2), 194-212.
- (22) Murphy, G. & Likert, R. **Public Opinion and The Individual** , New York : Harper, 1938.
- (23) Newcomb, T.M., **Social Psychology** , New York : Holt, Rinehart & Winston, Inc., 1950 .

- (24) Prothro, E.T. & Miles, O., " A Comparison of Ethnic Attitudes of College Students and Middle Class Adults From The Same Status", **J. Soc, Psychol.**, 1952, 36, 53-58.
- (25) Rushton, J. P., " Altruism and Aggression : The Heritability of Individual Differences", **J. Pers. Soc. Psychol.**, 1986, Vol. 50. No. 6, 1192-1198.
- (26) Saenger, G., **The Social Psychology of Prejudice**, New York : Harper & Brothers Pulishers, 1953 .
- (27) Sanford, N., " The Roots of Prejudice : Emotional Dynamics " In : P. Watson (Ed.), **Psychology and Race**, Chicago : Aldine Publishing Company, 1973, PP. 57-75.
- (28) Sears, D. et al., **Social Psychology**, London : Prentice - Hall Inc., 5 th ed., 1985 .
- (29) Sinha, R. P. & Hassan, M. K., " Some Personality Correlates of Social Prejudice ", **Journal of Social and Economic Studies**, 1975, 3, (2). 225-231.
- (30) Tajfel, H., : "Social Psychology of Intergroup Relations" , **Ann. Rev. Psychol.**, 1982, 33, 1-39.

- (31) Watson, P.,(Ed.) **Psychology and Race** , Chicago : Aldine Publishing Company, 1973.
- (32) Weigel, R. & Howes, P. " Conceptions of Racial Prejudice : Symbolic Racism Reconsidered ", **J. Soc. Issues**, 1985, 41 (3), 117-138 .
- (33) Williams, R. M., **Strangers Nex Door**, Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall, 1964 .
- (34) Wilson, G.D., " Personality and Social Behavior " In : H. J. Eysenck (Ed.), **A Model for Personality** , New York : Springer-Verlag, 1981.

الجزء الثاني

المؤلفات النظرية

البحث الأول

كيفية مواجهة الاتجاهات التعصبية والتخلص منها

دكتور مهتز سيد عبدالله
قسم علم النفس - جامعة القاهرة

مقدمة

أوضحت الدراسات الواقعية للتعصب أن له شكلين أساسيين يكملان بعضهما البعض بحيث يعبران عن ظاهرة واحدة تتسم بقدر كبير من الثراء والخصوبة وهما :
التعصب الايجابي والتعصب السلبي .

والأول : (التعصب الايجابي) : شئ محبب لأنه ينطوي على مشاعر المودة والحب والتسامح ، وعلى القوالب النمطية الايجابية المتمثلة في الأفكار التي ترفع من شأن من توجه إليهم هذه القوالب النمطية ، وبالتالي السلوك المتسامح الذي يدعم العلاقات الاجتماعية وأشكال التفاعل الاجتماعي المرغوبة بين مختلف الجماعات التي تعيش في المجتمع الواحد أو في أكثر من مجتمع ، مما يسم هذا المجتمع بالتماسك Cohesiveness الذي يدفع به قدما في اتجاه النمو والرقى الحضارى والانسانى .

أما الثانى (التعصب السلبي) : فهو الشئ الكريه الذى يتبدى فى كل أشكال التوقيعات والمشاعر الوجدانية السلبية مثل الكراهية والبغض والنفور ، وفى القوالب السلبية التى تقلل من قيمة الأشخاص الآخرين موضوع التعصب (هدف التعصب) ، وتحط من قدرهم ومن قدر كل من له علاقة بهم ، وتخفض من قيمتهم فى المجتمع ، وتجعلهم فى مستوى أقل من مستوى البشر ، وذلك طبقا لموضوع التعصب ، سواء كان عنصريا أم دينيا أم اجتماعيا أم سياسيا ... الخ . ويرتبط على ذلك ، قطعاً ، كل أشكال التمييز والفصل العنصرى فى صورتها المتطرفة التى نجدها فى العديد من المجتمعات فى الوقت الحاضر (أنظر: J. Jones, 1972; P. Watson, 1973).

وبالطبع يعد التعصب السلبي الشكل المقلق الذى يتطلب توجيه الجهود إلى مقاومته ومحاولة تخفيض حدته والتخلص منه ببعض برامج واستراتيجيات تغيير الاتجاهات ، نظرا لما يسببه من عنف وقهر يؤثر على مختلف مظاهر الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية فى المجتمعات التى تعاني منه . وفى هذه المحاولة سنضع نصب أعيننا الاستفادة من النظريات المفسرة لنشأة وارتقاء الاتجاهات التعصبية ، والتى ركن بعضها على تعلم هذه الاتجاهات مثلها مثل سائر الاتجاهات والميول والقيم الأخرى (أنظر : R. Ashmore & F. Delboca, 1981) ، والبعض الآخر أقر وجود أسس معرفية وراء تكوين هذه الاتجاهات (أنظر: H. Tajfel, 1973)

والبعض الآخر سلم بأن سمات شخصية المتعصبين هي المسئولة عما ينمو لديهم من اتجاهات تعصبية (أنظر : H. Ehrlick, 1973) ، وركز البعض الآخر على أن أحداث الحياة الواقعية وما يكتنفها من صراع وتنافس هي التي تقود الأشخاص الى تبني الاتجاهات التعصبية (أنظر : D. Sears et al., 1985) ويوجه عام فإن كل هذه العوامل تشارك معا في تحديد شكل ومضمون هذه الاتجاهات ، في ظل تفاعل كل من العوامل البيئية والعوامل الوراثية في تحديد هوية هذه الاتجاهات التعصبية .

ونظرا لأن التعصب السلبى أكثر انتشارا في المجتمعات الغربية ، فسيلاحظ قارئ هذا الفصل أن معظم الأساليب أو البرامج أو الاستراتيجيات السيكولوجية التي نعرض لها يمكن تطبيقها أو أنها طُبقت بالفعل في بعض هذه المجتمعات الغربية التي تعاني من وطأة التعصب والتمييز في أشد صورهما مثل الولايات المتحدة الأمريكية أو جنوب أفريقيا ، وبالتالي فالأمثلة مصبغة بصيغة الحضارة الغربية التي تختلف دون شك في جوانب عديدة منها عن حضارتنا العربية الاسلامية التي يُعد التسامح جوهرها . لكن قبل الدخول في تفاصيل هذه البرامج وحدودها ومخططاتها العام وأنواعها ، ينبغي تحديد بعض الاعتبارات التي تحكم تناول هذه الأساليب ومدى جدواها وذلك كما يلي :

١- يمثل ما نعرض له في هذا الفصل محاولة لتجميع وجهات النظر المختلفة في هذا الموضوع ، ومن ثم فإن ما نقدمه يمثل أكثر الدلالات شيوعا وقبولا لدى العاملين في هذا الميدان .

٢- إن أى محاولة للتغيير لابد أن تقوم بشكل أساسى على ازالة أسباب التعصب من وجهة نظرهما ، وبالتالي فكل برنامج من هذه البرامج يتم في إطار إحدى فئات النظريات العريضة المفسرة للتعصب .

٣- تركز كل هذه البرامج على الاتجاهات السلبية على أساس أنها هي التي تثير التوتر والقلق والاضطراب في المجتمعات ، وبالتالي فالتخلص منها يساهم في استقرار ورفاهية وأمن هذه البلاد .

٤- لايعنى ترتيب عرض هذه البرامج والاستراتيجيات أفضلية أى منها على الأخرى من وجهة نظرنا ، فالأفضلية تتحدد من خلال الدلالات الواقعية التي تقرها النتائج التي خرجت في إطارها .

- ٥- لكل استراتيجية أو برنامج جوانب قصور أو نقاط ضعف تحد من قيمتها ، مما يتمثل في بعض التحفظات التي يجب الاهتمام بها عند استخدامها .
- ٦- يتباين تأثير أو فاعلية هذه الأساليب والبرامج من نوع للتعصب إلى آخر ، وبالتالي فبعضها أفضل من الآخر بالنسبة لأنواع معينة من التعصب .
- ٧- يتوقف نجاح هذه البرامج على ما تقدمه المجتمعات التي تعاني من التعصب من تيسيرات فعالة للعلماء حتى يستثمروا جهودهم في هذا الصدد .
- ٨- يتوقف نجاح هذه البرامج كذلك على وجود الرغبة الصادقة لدى الأشخاص المتعصبين للتخلص من التعصب والتمييز اللذين يعانون منهما .
- ٩- سنركز بشكل أساسي على نقاط الضعف أو التحفظات الخاصة بكل برنامج أو استراتيجية من أجل السعى إلى تنميتها وتطويرها ، أكثر من تركيزنا على جوانبها الايجابية أو مميزاتها التي يمكن للقارئ أن يستنتجها ببساطة .

أولاً " الإطار العام لاستراتيجية مواجهة الانجازات التعصبية :

(١) المتغيرات التي ينبغي الاهتمام بها عند إعداد البرامج :

المهمة الأساسية الآن هي كيفية الاستفادة من نتائج الدراسات التي اهتمت بأسباب التعصب والتمييز ، وكيفية ارتقاء كل منهما ، في إعداد البرامج والاستراتيجيات التي تهدف إلى مواجهة التعصب وتقليله أو تغييره إلى أقل حد ممكن لا يسبب معه ضرراً لأفراد المجتمعات التي ينتشر فيها . والاستراتيجية الفعالة تقوم على أساس المعلومات الدقيقة المتاحة عن الأهداف التي يسعى الباحث إلى تحقيقها ، وعلى أساس الفهم الكامل للعقبات التي يمكن أن تقف في طريق تحقيق هذه الأهداف . ومن ثم فنحن في حاجة إلى أن نهتم بجوانب ثلاثة هامة هي :

- ١- أنماط الأهداف التي تسعى مختلف الجماعات إلى تحقيقها .
- ٢- أنماط الأشخاص الذين نهدف إلى التأثير فيهم بمفاهيم علاقتهم بالتعصب والتمييز .
- ٣- أنماط المواقف (بالزمان والمكان) التي سوف يطبق فيها برنامج خفض وتغيير التعصب (J. Yinger & Simpson, 1973, P. 96) ويمكن تفصيل ذلك كما يلي :

١- أنماط الأهداف :

إن الأشخاص الذين يرغبون في تقليل وتخفيض التعصب والتمييز لا يتفقون جميعهم على كون الأهداف مباشرة أو طويلة المدى . فالبعض يعتقد أن الوجود المشترك الآمن أكثر أهمية . والبعض الآخر يرغب في قبول العمل في ظل المساواة والتكامل السياسي والاقتصادي ، إلا أنهم يعارضون المساواة الاجتماعية (وهنا نشير الى وجود غموض وخط متغير يفصل بين الجوانب الاقتصادية والسياسية وبين الجانب الاجتماعى) . والبعض الآخر يعمل من أجل التكامل التام ، حيث يميل هؤلاء الأشخاص الى معاملة كل شخص والحكم عليه على أنه شخص في حد ذاته ، وليس على أساس افتراض أنه عضو في جماعة أقلية لا هوية ولا وظيفة لها .

٢- أنماط الأشخاص :

ان الباحثين الذين أعلنوا أن أهم طرق تقليل وخفض التعصب هي التعليم أو القانون أو الاتصال المباشر بين الأشخاص كما سنرى ، أو الباحثين الآخرين الذين يقفون ضد ذلك ويعلمون أن التعصب لا يمكن خفضه أو تقليله لأن الشخص المتعصب يتميز بالقلق العميق الراسخ في ذاته Ego ، إن كلا من هاتين الوجهتين من النظر قد وقع في الخطأ لفشله في التمييز بين أنماط عديدة مختلفة من الأشخاص الذين يظهرون عداوة بين الجماعات . فإنقاص التعصب والتمييز أو خفضهما يتطلب القيام بتحديد أنماط الشخصية التى نضع لها استراتيجية تختلف عن استراتيجية أخرى نضعها لنمط مختلف .

٣- أنماط المواقف :

حينما ننتهى إلى تحديد أنماط الأهداف الخاصة بالجماعات موضوع الاهتمام وأنماط الأشخاص أعضاء هذه الجماعات ، يبقى أن نحصل على المعلومات الكافية عن الموقف الذى يوجد فيه التعصب والتمييز . كما توجد عوامل أخرى يجب وضعها في الاعتبار إذا ما أردنا للاستراتيجية المقدمة أن تحقق نتائج فعالة منها ما هو الشكل القانونى السائد ؟ هل يؤيد التمييز أم يدينه ؟ هل يدين القانون التعصب من الناحية الأيدولوجية ، لكنه يفشل في إيجاد أساليب تنفيذية تحد من حدوثه ؟ إن أى محاولة تجرى في ظل قانون

يؤيد التمييز ، أو حتى قانون ضعيف يجرمه ، سوف تكون عديمة القيمة ، بالمقارنة ببعض الاستراتيجيات التي تتم في مناخ لا يقر التعصب على المستوى الرسمي بأى شكل من الأشكال .

ويعنى ذلك أننا نحتاج ألى التأكيد بقوة على نوعية نسق كل من التعصب والتمييز السائد . فهما يعبران عن معايير ثقافية ، وينخرطان في مؤسسات اجتماعية عديدة لكل منها ظروفها ، وثنويان في تكوينات شخصية لها خصائصها المتعددة ، ويرتبطان ببعض النوافع والمخاطر وأشكال القلق الخاصة بأعضاء جماعات الأغلبية والأقلية على حد سواء . ول سوء الحظ تركّز بعض البرامج أو الاستراتيجيات على جانب واحد فقط من هذه الجوانب الثلاثة مما يؤدي الى فشلها (المرجع السابق) .

وبعد تحديد هذه العوامل بشكل جيد ، والاحاطة الشاملة بجزئياتها ، تبقى الخطوة الثانية للاطار العام لاستراتيجية مواجهة الاتجاهات التعصبية ، وهي التخطيط لوضع البرامج بصرف النظر عن مضمون أى منها ، بمعنى آخر: ما ينبغي القيام به بالفعل بصرف النظر عن طبيعة البرنامج أو الاستراتيجية النوعية المستخدمة .

(٢) التخطيط لوضع برامج مواجهة الاتجاهات التعصبية :

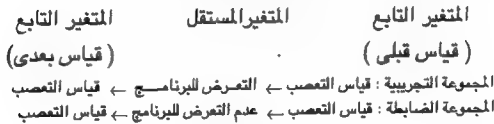
تحدد الأسس المثالية لوضع وتقويم نتائج برامج مواجهة الاتجاهات التعصبية في ثلاثة عناصر جوهرية هي :

١ - يجب أن يوجد في البداية برنامج محدد يختاره الباحث ، ويريد تقويمه (مثل النصع والارشاد أو الاتصال بين الجماعات الخ) مما سنقف عليه تفصيلا فيما بعد (ويسمى هذا العامل بالمتغير المستقل Independent Variable .

ب - يجب أن تتوفر بعض المؤشرات القياسية لتحديد مقدار التغير المحتمل حدوثه نتيجة تعرض الأشخاص للبرنامج . فيمكن تطبيق بعض مقاييس الاتجاهات قبل وبعد المرور بخبرة مضمون برنامج تغيير الاتجاهات التعصبية ، أو اجراء بعض المقابلات Interview ، أو تعيين بعض مؤشرات التوتر داخل المجتمع موضوع الاهتمام (مثلا عدد أشكال الصراع والنزاع التي سجلت أحداثها لدى الشرطة) وتعرف مثل هذه المعايير بالمتغيرات التابعة Dependent Variables .

ج - من المهم ، وأن كان ذلك أقل الحاحا مما سبق ، استخدام مجموعات ضابطة Control Groups . فحينما يقدم المتغير المستقل يصبح من الضروري البرهنة على أن التغير الذي حدث في المتغير التابع يرجع فعلا لهذه الحقيقة ، وهى تأثير المتغير المستقل . ونستطيع القيام بذلك بكفاءة إذا ما حصلنا على مجموعة ضابطة من الأشخاص (تضاوى المجموعة التجريبية فى العمر والذكاء والمكانة الاجتماعية ... الخ) لا تتعرض لتأثير المتغير المستقل . وإذا أظهرت هذه المجموعة الضابطة أيضا (نتيجة لى سبب غامض) مقداراً متكافئاً مع مقدار التغير الذى حدث للمجموعة التجريبية ، فإنه لا يمكن استنتاج أن التأثير يرجع للمتغير المستقل ولكن الواقع أن هناك تأثيراً آخر قد وصل الى كلتا المجموعتين عبارة عن أى " متغير دخيل Extraneous Variable لم يتمكن الباحث من ضبطه .

ومع ذلك لا يدرك العديد من الباحثين أهمية استخدام المجموعات الضابطة فى التصميمات التجريبية التى تقوم على أساسها استراتيجيات وبرامج مواجهة الاتجاهات التعصبية، لكن يجب أن نسلّم فى الوقت نفسه بأن المجموعات الضابطة لاتكون دائماً فعالة. فلنفرض أنه أجريت دراسة على مجموعتين من التلاميذ ، الأولى تلقت برنامجاً معيناً لتغيير التعصب ، والثانية كانت بمثابة مجموعة ضابطة . وبعد خروج التلاميذ من المدرسة قام أفراد المجموعة التجريبية بإخبار أفراد المجموعة الضابطة بمضمون الدروس التى تلقوها ضمن مقتضيات البرنامج . ففى مثل هذه الحالة يعد ذلك متغيراً دخيلاً أثر على المجموعة الضابطة مما يفسد نتائج الدراسة . ويمكن تلخيص عناصر التصميم التجريبي المرغوب لتقويم جنوى فاعلية برامج واستراتيجيات مواجهة الاتجاهات التعصبية على النحو الذى يبينه الشكل التخطيطى التالى :



شكل رقم (١)

التصميم التجريبي لبرامج التعصب

وقد تنشأ مشكلة بخصوص الوقت الذى ينبغي تقويم أثر البرنامج عنده . فطبيعى أنه من السهل إجراء هذا التقويم (الاختبار أو المقابلة ... الخ) فى الحال بعد اتمام البرنامج . لكن إذا تبين أن التغير قد حدث ، فمضى نهبى البرنامج ؟ وإذا لم يحدث أى تغيير حالى ، فمن يستطيع أن يجرى بأنه لم يحدث تغيير خفى سيظهر أثره بعد عدة شهور أو ربما سنوات . وربما تكون الخطة المثالية هى قياس الآثار فى الحال ، وبعد مرور سنة من اتمام البرنامج .

وعلى الرغم من بعض الصعوبات التى نعرفنا عليها فى عجلة يمكن اتمام هذه الدراسات التجريبية وتقويمها بدرجة عالية من الكفاءة بشرط مراعاة كافة الاعتبارات التى أشرنا إليها وغيرها ، والتى يمكن أن تؤثر فى كفاءة البرامج التى تستخدم (G. Allport, 1962, PP. 447-448).

ثانيا : أهم البرامج التى يمكن استخدامها لمواجهة الاتجاهات التعصبية :

يمكن القول بوجود فئتين أساسيتين من البرامج أو الاستراتيجيات (طبقا لأسباب التعصب) التى تستخدم فى مواجهة الاتجاهات التعصبية هى :

(١) البرامج القائمة على تغيير الموقف الذى يسود فيه التعصب .

(٢) البرامج القائمة على تغيير اتجاهات الأشخاص المتعصبين .

وتهدف كل برامج مواجهة الاتجاهات التعصبية ، بوجه عام ، ومحاولة تغييرها أو الوقاية منها (بنوعيهما السابقين) إلى القيام بالآتى :

١ - اقناع جماعات الأغلبية بتمثل جماعات الأقليات ، وقبول الفرق الموجودة من وجهة نظرهم قدر الإمكان والتسامح معهم والعيش معا فى ظل ما يطلق عليه التعدد الثقافى .

ب - محاولة التخلص من القوالب النمطية والمعتقدات الخاطئة التى تكونها كل جماعة عن الأخرى ، وذلك بتصحيحها فى ضوء الواقع والمعلومات الحقيقية (أنظر : G.Saenger, 1953) .

ج - تخفيف حدة مشاعر الكراهية والعداوة التي تكنها مختلف الجماعات نحو بعضها البعض .

د - تغيير مقاصد السلوك : نوايا السلوك السلبية التي يمكن أن توجد لدى بعض الأشخاص ممن لم يستنوا بصورة تمييزية بعد ، ودب حتى لا يصلوا إلى مرحلة التمييز في صورته الصريحة .

هـ - تغيير أساليب الاستجابات التمييزية التي تسلك بعض الجماعات في ضونها نحو الجماعات الأخرى ، في شتى النواحي الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والدينية ... الخ .

و - مراعاة كافة العوامل والمتغيرات التي أشرنا إليها في البداية حتى نضمن تغييرا فعليا وإيجابيا في الاتجاهات التعصبية السلبية .

وهو ما سنراه تفصيلا ، سواء بشكل صريح أو ضمنى ، على النحو التالي :

(١) البرامج القائمة على تغيير الموقف الذي يسود فيه التعصب :

تركز هذه البرامج على بعض جوانب الموقف الاجتماعي أو المحيط الاجتماعي الذي يقر التعصب ويسمح بالتمييز ويشجعه (أنظر: J. Yinger & G. Simpson, 1973, P. 108). وهذه البرامج لا تعتمد على جهود علماء النفس بقدر ما تعتمد على القائمين على السلطة التشريعية في البلاد التي يسودها التعصب وذلك يطلق عليها " العلاج التشريعي " Legislative Remedy . فمقدار مواجهة التعصب والعمل على خفضه وتغييره يتمثل في اقتناع المسؤولين بجسوى نشر العلاقات الطيبة بين الجماعات فيضغوا بعض القوانين التي تحرم التعصب وتجرم التمييز وتقر عقابا رادعا لكل من يخرج عن هذه القوانين ومن ثم تلتزم مؤسسات ومنظمات الدول بهذه القوانين فلا تميز بين أبنائها على أساس لون بشرتهم أو على أساس طبقهم الاجتماعية .. الخ (أنظر: J. Jones, 1972).

ومع ذلك يرى العديد من المتخصصين في علم النفس الاجتماعي أن استخدام القانون في قمع التعصب والتمييز عديم القيمة ، وأن كان قد أثبت كفاءة في الولايات

المتحدة الأمريكية ، فلأن مرد هذا هو التزام غالبية الأمريكيين بالقانون ، وهو لا يوجد في بلدان كثيرة من العالم (أنظر : G. Simpson & J. Yinger, 1965) ، ففي أحيان كثيرة يصعب على القانون أن يغير عادات وتقاليده ومعايير المجتمع الذي يعيش فيه الأشخاص المتعصبون ، فربما تمثل ضغوط مجازاة هذه الخلفية الثقافية ثقلاً اجتماعياً أقوى من ضغوط القانون ، لذلك يسلك هؤلاء الأشخاص في إطارها ، ويعتبرونها المحك الأساسي لتقويم سلوكهم (أنظر : C. Kisler & S. Risler 1969) لذلك سنشسر من حين لآخر لهذه المتغيرات الموقفية ونحن بصدد الحديث عن برامج تغيير اتجاهات الأشخاص المتعصبين ، لأنه من الصعب اغفالها إذا أردنا للبرامج التي نستخدمها النجاح (أنظر : J. Yinger & G. Simpson, 1973).

(٢) البرامج القائمة على تغيير اتجاهات الأشخاص المتعصبين :

قبل أن نتطرق إلى نوعية ومضمون البرامج التي يمكن استخدامها ومدى فاعليتها أو كفاءتها ، نشير إلى أن هناك نوعين أساسيين لتغيير الاتجاهات بوجه عام :

أ - تغيير غير متسق Incongruent ، ويقصد به تغيير الاتجاه السلبي إلى اتجاه إيجابي أو العكس ، حيث يكون الهدف هو التغيير إلى الوجهة المعارضة لوجهة الاتجاه القائمة بالفعل ، والواقع أن كل البرامج التي سنعرض لها تتدرج تحت هذا النوع ، حيث تهدف إلى تغيير اتجاهات جماعات الأغلبية السلبية نحو جماعات الأقليات إلى اتجاهات إيجابية يسودها التسامح والمودة والحب .

ب- تغيير متسق Congruent ، وفي هذا النوع تتسق وجهة التغيير مع وجهة الاتجاه ، فنزيد من درجة الإيجابية للاتجاه الإيجابي أو من درجة السلبية للاتجاه السلبي ، والحالة الأخيرة لا يلجأ إليها أحد ، فالهدف الأساسي يكون دائماً هو زيادة درجة الإيجابية في اتجاهات الجماعات . ويمكن استخدام هذا النوع أيضاً في بعض البرامج خاصة لدى الأشخاص الذين لا تتفاقم لديهم الاتجاهات التعصبية السلبية خاصة وأنه أسهل في إجراءاته واستخدامه من النوع الأول (التغيير غير المتسق) (W. McGuire, 1985) .

أما أهم البرامج والاستراتيجيات التي يمكن استخدامها هنا ، فهي :

(١) الدعاية لمواجهة التعصب من خلال وسائل التخاطب الجماهيري .

(ب) الاتصال المباشر بين الجماعات .

(ج) البرامج التربوية .

(د) النصيح والإرشاد .

(هـ) العلاج النفسى للأشخاص المتعصبين .

(و) الوقاية من الاتجاهات التعصبية خلال عملية التنشئة الاجتماعية . وهذا ما سنقف على تفاصيله على النحو التالى ذكره .

(I) الدعاية Propaganda لمواجهة التعصب من خلال وسائل التخاطب الجماهيرى :

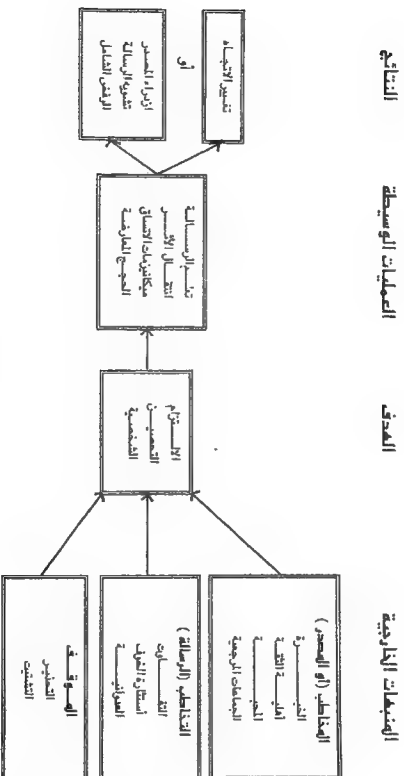
يمكن من خلال أساليب الدعاية (متمثلة فى محاولات الاقتناع أو الاستمالة Persuasion التى تتم عن طريق وسائل التخاطب الجماهيرى مثل التلفزيون والراديو والصحف ... الخ) . تقليل أو خفض التعصب والعداوة وما يرتبط بهما من أشكال التمييز المختلفة بين الجماعات الى حد معقول (G. Saenger, 1953) .

ولكن قبل اختبار المحاولات التى أجريت لضبط السلوك بين الجماعات عن طريق الدعاية يصبح من الحكمة أن نعرض باختصار للمقصود بمفهوم التخاطب ، والعناصر الجوهرية لنموذج الاقتناع أو الاستمالة الذى تقوم على أساسه عملية الدعاية ، حتى يمكن تصور أماكن توظيفه فى مجال الاتجاهات التعصبية .

" التخاطب هو عملية ارسال واستقبال المعلومات والاشارات أو الرسائل عن طريق الكلمات والرموز والإيماءات من كائن حى الى آخر ، وينبغى أن تشير المعلومات المنقولة إلى شئ محدد يمكن تمييزه عن أشياء أخرى لكل من المرسل والمستقبل " . ويختص التخاطب البشرى بدراسة العلاقات بين الأشخاص الذين يصدرون الرسائل والأشخاص الذين يفسرونها ويتأثرون بها (H. English & A. English, 1958, P.170) .

وينطوى هذا التعريف على مجموعة من الملامح الأساسية من الأفضل تحديدها قبل الانتقال الى الحديث المستفيض عن التخاطب الجماهيرى بجوانبه المختلفة ، وهذه الملامح هى :

- ١- جوهر عملية التخاطب هو ارسال واستقبال المعلومات من خلال رسالة محددة .
 - ٢- يمكن أن تنقل الرسالة باللغة المنطوقة (تخاطب لفظى) ، أو بالرموز والاشارات والايامات (تخاطب غير لفظى) .
 - ٣- يمكن أن يكون موقف التخاطب مباشرا أو غير مباشر .
 - ٤- يتوقف نجاح وصول الرسالة الى المستقبل على مجموعة من المتغيرات الشخصية والموقفية .
 - ٥- يمكن أن تترك الرسالة فى المستقبل أثرا ايجابيا أو سلبيا طبقا لمقدار التأثير .
- وقد لخص : لاسويل " Laswell عام ١٩٤٨ عملية التخاطب وأطرافها ووسائلها ونتائجها فى عبارة موجزة شهيرة هى :
- من يقول ماذا ، لمن ، وكيف ، وبأى وسيلة ، وبأى تأثير ، وفى أى ظروف " (H,Laswell,1948) .
- وقد بدأت معظم البحوث التى أجريت فى مجال التخاطب الجماهيرى ، وتغيير الاتجاهات بوجه عام ، والاتجاهات التعصبية بوجه خاص مع البرنامج الذى قدمه "هوفلاند" C. Hovland فى جامعه ييل " بالولايات المتحدة الأمريكية بعد فترة قصيرة من الحرب العالمية الثانية . وتحدد عناصر نموذج الاقناع أو الاستمالة على النحو الذى يوضحه الشكل التالى رقم (٢) .



شكل رقم (١)
نموذج موقف الانتاج (نموذج الرسالة)

والشكل السابق لنموذج الاقتناع أو الاستمالة يقوم بدرجة كبيرة على أساس نموذج " هوفلاند " C. Hovland مع اضافة بعض التعديل والتبسيط لكي يتفق مع البحوث والدراسات الحديثة في هذا المجال . وهو نموذج لتغيير الاتجاهات بوجه عام ، ويمكن أن نطبقه على تغيير الاتجاهات التعصبية كما سنرى بعد قليل .

وبصوره بسيطة للغاية هناك ثلاثة جوانب أو عناصر أساسية في عملية الاقتناع أو الاستمالة هي :

(١) المنبهات الخارجية :

وهي بمثابة المتغيرات المستقلة التي نهدف من خلالها الى التأثير في استجابة الشخص للاقتناع ، وتشمل المنبهات الخارجية ما يلي :

١- المخاطب (المصدر) : وهو الشخص الذي يتبنى اتجاها معينا في موضوع ما ، ويحاول إقناع بعض الأشخاص الآخرين بتبني هذا الاتجاه (الأشخاص الذين توجه اليهم عملية الاقتناع أو ما يطلق عليهم المتلقين) . ولكي يؤدي المخاطب هذه العملية بكفاءة عليه أن يتسم بعدة خصال إيجابية من أهمها :

أ- الخبرة أو ما يطلق عليها البعض المصدقية ، ويعنى ذلك أنه كلما نسبت موضوعات التخاطب الى مصدر خبير أو مرتفع المصداقية ، حدث تغيير في الاتجاهات مقارنة بالمصادر منخفضة المصداقية .

ب- أهلية الثقة Trustworthiness ويعنى ذلك أنه كلما وثق المتلقى في حياد وموضوعية المخاطب ، حدث تغيير في الاتجاهات . وإحدى الطرق التي يمكن من خلالها أن يتسم المخاطب بأهلية الثقة هي أن يقدم الحجج التي تختلف مع اهتماماته الشخصية بنزاهة ، وأن ينسب المواقف إلى الواقع الفعلي .

ج- المودة Liking : والافتراض الأساسي هنا هو أن الأشخاص يغيرون اتجاهاتهم لكي تتفق مع اتجاهات الأشخاص الآخرين الذين يكونون لهم المودة ومن ثم فأي شيء من شأنه أن يزيد من هذه المودة ، من شأنه أن يزيد من مقدار تغيير الاتجاهات .

د- الجماعات المرجعية Reference Groups : تعد الجماعة التي ينتمى إليها الفرد أحد المصادر المهمة لعملية الاقتناع ، بصرف النظر عن حجم هذه الجماعة فإذا اتفقت جماعة الأصدقاء ، مثلا ، على رأى معين يكون لهذا الرأى تأثير قوى على كل أعضائها .

٢- **التخاطب (الرسالة)** : هناك عدد من المتغيرات المهمة التي ترتبط بالمضمون الفعلى للرسالة الاقتناعية ، وتؤثر تأثيرا جوهريا فى مقدار تغيير الاتجاهات المتوقع حدوثه ، وهى :

١- **التفاوت Discrepancy** : ويقصد به أن أحد مصادر الضغط لتغيير الاتجاهات ينتج عن التفاوت بين الموقف الأولى للهدف أو للشخص المراد تغيير اتجاهه ، والموقف الذى يقدمه المخاطب . وهنا نجد أنه كلما كان التفاوت كبيرا ، ازداد احتمال حدوث ضغط فى اتجاه التغيير المطلوب .

ب- **استثارة الخوف** : وهى إحدى الطرق التى تستخدم فى محاولة اقناع شخص ما بعمل شئ معين . فالقادة الدينيون يستثيرون الخوف لدى أتباعهم من خلال تهديدات العقاب يوم القيامة بالنسبة للمسلمين ، وتهديدات الإدانة الأبدية والمعاناة بالنسبة للمسيحيين . والمرشعون السياسيون يحذرون من أن خصومهم.. فى الانتخابات سوف يصلون بالمجتمع الى حالة الانهيار الاقتصادى... الخ . المهم ألا يكون مقدار الخوف المستثار كبيرا .

ج- **العوانية** : وتقوم هذه الطريقة على نفس افتراض استثارة الخوف السابق ، فالاستثارة العدوانية تؤدى الى تغيير الاتجاهات ، فقط ، حينما يتمكن المستمعون من خفض عدوانيتهم بقبول الاتجاه الجديد الذى يعبر عنه مضمون التخاطب .

٣- **الهدف** : وهنا نشير الى أن هدف الاقتناع متغير مهم يجب وضعه فى الاعتبار . فكل شخص يأتى الى موقف الاقتناع باتجاهات واستعدادات أولية تؤثر فى تلقيه الرسالة واستجابته لها . وأهم خصال الهدف التى تقوم بدورها فى عملية الاقتناع مايلي

أ- الالتزام Commitment: ويقصد بذلك أن التأثير النهائي للرسالة الإقناعية يعتمد ، فى جزء كبير منه ، على قوة التزام الهدف باتجاه معين فكلما كان الالتزام بموقف معين قويا ، كان المقابلات الذى يحدث عنده أقصى تغيير للاتجاه منخفضاً. ومن العوامل التى تؤدى الى مزيد من الالتزام بالتغييرات العامة عن الاتجاه الأولى الذى يتبناه الشخص ، والاختيار الحر لهذا الاتجاه .

ب- التحصين Inoculation : ويقصد به أن الخبرات السابقة التى يمر بها الأشخاص بخصوص موضوع التخاطب تزيد من قدرتهم على مقاومة عملية الاقناع وهذه العملية تشبه تماما عملية التحصين ضد الأمراض .

ج- عوامل الشخصية : وهنا يفترض أن بعض الأشخاص أكثر قابلية بوجه عام للاقناع من غيرهم دون اعتبار للموضوع الذى تنطوى عليه عملية الاقناع ، أو لنوع التأثير الذى تحاول ممارسته . وذلك بشكل يمكن معه القول بوجود سمة عامة للقابلية للقناع Persuasibility .

- المواقف : بالإضافة إلى الآثار الخاصة بالمخاطب والرسالة والهدف ، تؤكد أن التخاطب الجماهيرى يقدم فى سياق عريض يمكن أن تحدث فيه أشياء أخرى ثبت أن لها آثار حاسمة فى نجاح عملية الاقناع . وأهم هذه المتغيرات الموقفية ما يلى :

أ- التحذير بالاستعداد : ويقصد به أنه اذا أخبر الأشخاص مقدما بأنهم سوف يتعرضون لتخاطب مقابلات فى موضوع من موضوعات اهتماماتهم ، فسوف يقاومون عملية الاقناع . أما اذا لم يحذروا ، فستتجع عملية الاقناع .

ب- التشيت Distraction : ويقصد به ان القدرة على مقاومة عملية الاقناع تضعف لدى المتلقين إذا أمكن تشيت انتباههم أثناء تقديم الرسالة ، إلا أن ذلك يتوقف على القدر الصحيح والمناسب من التشيت ، فإذا زاد التشيت كثيرا ، ربما لاتسمع الرسالة على الاطلاق ، وبالتالي تقل فاعليتها إلى الصفر.

هذه اذن المنبهات الخارجية أو المتغيرات المستقلة التى تؤثر فى عملية الاقناع

واننتقل الآن الى العنصر أو الجانب الثانى لنموذج الاقتناع ، وهو عمليات تغيير الاتجاهات (أو المتغيرات الوسيطة) .

(٣) عمليات تغيير الاتجاهات (المتغيرات الوسيطة) :

وهى العمليات التى تفترضها نظريات الاتجاهات لتفسير أماكن حدوث تغيير الاتجاهات بوجه عام ، والاتجاهات التعصبية بوجه خاص ، وهى :

أ- تعلم الرسالة : ونقصد بذلك أن تعلم الرسالة مسألة حاسمة فى عملية تغيير الاتجاهات . فإذا تعلم الشخص الرسالة ، فسوف يتبع ذلك حدوث التغيير ومن ثم ينحصر حل المشكلة فى تحديد الأسباب المسؤولة عن إتمام عملية التعلم بشكل جيد .

ب- انتقال الأثر : ويعنى ذلك أن تغيير الاتجاه ربما يتم إذا حدث انتقال للترجين موضوعين تربطهما علاقة معينة . فحينما تقدم بعض المعلومات الإيجابية عن السود ، من أجل تغيير اتجاهات الأشخاص البيض نحوهم ، تعرض على المتلقين بعض المناظر الطبيعية الجميلة التى تثير الارتياح والسعادة وبالتالي فإن المشاعر الجميلة عن المناظر الطبيعية سوف تنتقل إلى الموضوع الآخر وهو السود ، بحيث يتغير الاتجاه السلبى إلى اتجاه إيجابى .

ج- ميكانيزمات الاتساق : طبقاً لنظريات الاتساق المعرفى يفترض أن عدم الاتساق بين معارف الشخص الأولى ، والمعارف التى تقدم إليه من خلال عملية الاقتناع يؤدي إلى التوتر النفسى مما يخلق لديه ضغطاً فى اتجاه تغيير اتجاهه حتى يقل التفاوت بين معارفه .

د- الحجج المعارضة : طبقاً لنظرية الاستجابة المعرفية يفترض أن تغيير الاتجاهات يعتمد على كيفية ونوعية الحجج المعارضة التى تثيرها الرسالة الإقناعية فى المتلقى الذى يستجيب للمخاطب بسلسلة من الأفكار عنه . فإذا لم يستطع الشخص المتلقى التفكير فى أى حجج معارضة لما يقدم له ، أو حدث له تشتيت منعه من التفكير فيها ، تكون فرصة المخاطب أفضل فى التأثير عليه ، وبالتالي تغيير اتجاهاته بالشكل الذى يريده المخاطب .

هذه هي إذن الأفكار الأربع البسيطة التي يجب وضعها في الاعتبار ونحن بصدد
الاجابة عن السؤال القائل " لماذا يحدث تغيير الاتجاهات " . ويبقى أن نحدد النتائج
المتوقعة لعملية التغيير التي نقوم بها (أنظر : D. Sears et al., 1985) .

(٣) النتائج (الاستجابة) :

بعد تناولنا للمتغيرات المستقلة أو للعوامل التي تؤثر في عملية الاقتناع ، وبعد
وقوفنا باختصار على العمليات الوسيطة أو عمليات تغيير الاتجاهات ، يجدر بنا أن
نحدد بديلي الاستجابة التي يمكن أن يصدرها الشخص كرد فعل لعملية الاقتناع .

الاستجابة الأولى هي المأمولة . بحيث يحدث تغيير في اتجاه الشخص طبقا
لضمون الرسالة الاقتناعية . أما الاستجابة الثانية ، فهي مقاومة التغيير ، ويأخذ ذلك
عدة صور منها .

أ- ازدياء مصدر التخاطب : وهنا يمكن لأحد الأشخاص الذين يواجهون بالتخاطب
المتفاوت أن يقلل عدم الاتساق الذي يحدث بين معارفه الأولى وما يتلقاه بقوله إن
مصدر التخاطب غير جدير بالثقة أو سلبى ، وذلك بأى طريقة من الطرق . والواقع
أن مثل هذا الهجوم على مصدر التخاطب يكون شائعا في النواحي السياسية .

ب- تشويه الرسالة : وهنا يقر المتلقى أن المعلومات التي تلقاها ليست شاملة بحيث أنه
لا توجد دلائل كافية على صحتها ، مما يجعلها عديمة القيمة .

ج- الرفض الشامل : وهو أسلوب بدائى للحل ، حيث يرفض المتلقى الحجج التي تقدم
له دون تبرير ، بدلا من رفضها على أسس منطقية . (المرجع السابق) .

هذه هي العناصر الأساسية لنموذج الاقتناع كما يقره العديد من الباحثين ، مع
وجود فروق طفيفة في تأكيدهم على بعض العناصر ويبقى أن نطرح التساؤل المهم هنا ،
وهو ما مدى فاعلية الدعاية في مواجهة التعصب من خلال وسائل التخاطب الجماهيرى ؟

الواقع أنه من الصعب الاجابة عن مثل هذا السؤال العام الذي يشمل أى مجالات
يمكن أن توجه إليها الدعاية ، ومن ثم كان المفروض تحديد السؤال بحيث يصبح : ما

مدى فاعلية الدعاية النوعية التي توجه الى جماعة محددة من الأشخاص بهدف تقليل درجات التعصب والعنوان والعنف التي يمانون منها ؟

لقد أصبح من الواضح بصورة تدريجية مدى أهمية الدعاية فى مواجهة الاتجاهات التعصبية أكثر مما كان يعتقد منذ سنوات قليلة ماضية . فهناك ملايين المقالات والكتب والأفلام والبرامج التي اهتمت بالعمل على مواجهة التعصب والتمييز بين الجماعات وتقليل العنوان والعنف اللذين ينجمان عنهما .

هذا هو الرأي السائد أو الافتراض القائم فى هذا الجانب ، لكن الى أى مدى تتسم هذه المحاولات بالفاعلية ؟ افترض " فلورمان Flowerman عام (١٩٤٧) أن الإجابة عن هذا السؤال يمكن أن تتسم بالفاعلية ، وتصبح ايجابية ، فقط ، حينما تتوفر لدينا بعض المعلومات التي تيسر اتمام عملية الدعاية على أكمل وجه . ومنها : الى أى درجة تتحكم الجماعات المتسامحة فى وسائل التخاطب المتاحة ؟ Media of Communication ، ما نسبة الجمهور الذي يتبى تغيير اتجاهاته التعصبية واقناعه بمضمين الرسالة التي نقدمها له ؟ ما مستوى الانتباه Attention اللازم لوصول الرسالة بشكل إيجابى مؤثر ؟ كيف يفسر الأشخاص الذين يتعرضون لعملية التخاطب الرسالة المقدمة إليهم ؟ هل تتفق ادعاءية مع معايير الجماعة التي ينتمى إليها الأشخاص المتلقون لرسالتها ؟ وإذا لم تتفق مع هذه المعايير ، فهل تقرر التعصب والتمييز صراحة (J. Yinger & G. Simpson, 1973) .

بالإضافة إلى ذلك ، هناك عوامل أخرى أكثر عمومية مما سبق ، وتساهم هى الأخرى فى مدى فاعلية برامج الدعاية التي تقدم لمواجهة الاتجاهات التعصبية . فهي محددة (الدعاية) بالمعلومات المتاحة عن الوقائع لدى الأشخاص الذين يتعرضون لبرامجها ، أى أنها محددة بأشكال الدعاية الأخرى التي تقابلها Counter - Propaganda ، وتختلف معها فى هدفها . وعلاوة على كل ذلك ، فهي محددة بالقيم الموجودة بالفعل لدى الأشخاص المرجو اقناعهم أو استمالتهم لتفسير اتجاهاتهم التعصبية ، وكذلك حاجات ورغبات وآمال هؤلاء الأشخاص . وهذه النقطة مرتبطة بالنقطة السابق الإشارة إليها ، والخاصة بمعايير الجماعة (G. Saenger, 1953, P. 204) .

معنى ذلك ، أن الدعاية تصبح أكثر فاعلية حينما توجه إلى جمهور فقير المعرفة ،
وحيثما لا تتنافسها أشكال أخرى مضادة من الدعاية ، بحيث تكون هي الوحيدة الموجودة
، وحيثما تقدم فى منطقة تتسم بأن قيم قاطنيتها وحاجاتهم وريغاتهم غير متبلورة أو
محددة أو أنها تقدم بشكل يعبر عن قيم وحاجات وريغبات سكان منطقة أخرى .

لكل العوامل السابقة وغيرها ، تشير الدلائل الواقعية المتاحة إلى أن الآمال
المرجوة من الدعاية كاستراتيجية هامة لمواجهة الاتجاهات التعصبية غير مقنعة ، فهي فى
جزء كبير منها تصل فقط للأشخاص الذين يتفقون معها بالفعل من البداية . فبرامج
الراديو الأمريكية الخاصة بالتعليم الثقافى الذى يعرض ويصف ثقافة وتاريخ الإيطاليين
واليوغسلافيين واليونانيين يسمعها بشكل محدد كل من الأشخاص الإيطاليين
واليوغسلافيين واليونانيين الذين ينتمون لهذه الثقافات ، وكل جماعة من هذه الجماعات
القومية تشعر بالراحة والأمان والأهمية عند سماعها للمعلومات الخاصة بها ، لكنها فى
نفس الوقت نادرا ما تعطى نفسها الفرصة لسماع المعلومات التى تقدم عن الجماعات
الأخرى لوجود بعض أشكال التعصب القومى الذى يتمثل فى النفور من هذه الجماعات
وكراهيتها .

وفى بعض الحالات الأخرى يتفق الأشخاص مع الدعاية المناهضة للاتجاهات
التعصبية بصورة لا ارادية . والبعض الآخر يحاربها صراحة أو ضمنا طبقا للعديد من
المتغيرات التى أُلحنا لبعضها فى عجلة . والقليل من الأشخاص ربما يقبلونها ، لكن
العديد يتجنبونها من خلال العمل على إسائة فهم الرسالة المقدمة إليهم وتشويهها
بالعديد من الطرق والأساليب التى يتضمنها نموذج الاغراء الجماهيرى .

وقد لخص " وليامز " Williams عددا من المبادئ التى تساعدنا على فهم
فاعلية الدعاية الخاصة بمواجهة الاتجاهات التعصبية ، وهى :

١- فى العلاقات بين الجماعات ، مثلما هو الأمر فى العديد من المجالات الأخرى، تعد
الدعاية القائمة على التخاطب اللفظى ، وبوجه خاص تلك التى تظهر تلقائيا
وبصورة غير رسمية ، أكثر فاعلية من الدعاية القائمة على التخاطب
البصرى Visual والرسمى ، فى التأثير على الاتجاهات والسلوك .

٢- فى العلاقات بين الجماعات ، مثلما هو الأمر فى العديد من المجالات الأخرى ، تعد الدعاية التى تؤثر فى الجانب الانفعالى (التوجه القيمى) ، أكثر فاعلية من تلك التى تركز على الجانب المعرفى (الوقائع) . إلا أن التأكيد المعقول ، ربما يقابله وجهة نظر أخرى مؤداها أن مثل هذا التأثير الانفعالى يثير مشاعر وعواطف لا يمكن التحكم فيها نسبيا ، وبالتالي يحتتمل ألا تؤدى الدعاية الى سلوك انسانى متسامح ، فبالتركيد توجد بعض المخاطر فى الدعاية القائمة على الاستثارة الانفعالية القوية لتبرير الاختبار الدقيق لتقبل مختلف أنماط الأشخاص الذين يتعرضون للدعاية .

٣- فى العلاقات بين الجماعات ، مثلما هو الأمر فى العديد من المجالات الأخرى ، من المحتمل أن تؤثر الدعاية التى تركز على مآثر وانجازات جماعات الأقلية على الاتجاهات والسلوك ، فالدعاية التى تقوم على أساس إظهار انجازات جماعات الأقلية تثير عند نقطة معينة مخاوف وعداوة الجماعة المسيطرة من خلال التأكيد على الفروق بين الجماعات والنجاح القائم على التنافس . وينطوى هذا الفرض على مسلمة هامة مؤداها أنه ينبغى تجنب تهديد مكانة الجماعات المتعصبة عند تقديم برامج الدعاية (أنظر : R. Williams, 1947 ; 1975) .

والواقع أن الاستراتيجية الحكيمة الواعية لا تتطلب فقط أسس استخدام الدعاية بأفضل صورة ممكنة لمواجهة الاتجاهات التعصبية السائدة لدى مجموعة من الأشخاص ، ولكنها تتطلب أيضا فهم الأسس والأساليب الفعالة التى يجب مراعاتها لمواجهة أشكال الدعاية الأخرى التى تهدف الى تدعيم وتشجيع انتشار الاتجاهات التعصبية ، لأن مثل هذه الدعاية تهدم أى محاولات انسانية لافشاء التسامح والمحبة بين البشر . ومن ثم هناك عدد من المبادئ الهامة التى ينبغى الاهتمام بها فى هذا الجانب وهى :

أ- عدم اغفال أهمية دعاية التعصب والكراهية لأن عدم الوعى بها ، وكيفية مواجهتها يهدم أى جهود مخصصة لنشر التسامح بين الجماعات ، والعمل فى ظل المساواة والعدالة بينها .

ب- كلما كان ممكنا ، ينبغى التعامل مع الدعاية التى تهدف لنشر التعصب والعنوان

بطريقة غير مباشرة ، وذلك من خلال اظهار الوقائع والمعلومات ، وتنمية حصانة الأشخاص الانسانية ، وليس من خلال الهجوم المباشر عليها.

ج- عدم المبالغة فى مقدار التأثير الذى تسفر عنه الدعاية على مجموعة من الاشخاص المتعصبين .

د- التركيز على مقدار الضرر الذى ربما تسببه الدعاية للمجتمع بأسره ، والعمل على تقليله قدر الامكان حتى لا يؤثر ذلك بصورة عكسية على جماعات الاقليات المغلوبة على أمرها (J. Yinger & G. Simpson, 1973) .

وعلى الرغم من أن البحث فى ميدان الدعاية من خلال التخطاط الجماهيرى مازال ضئيلا ، وفى حاجة الى مزيد من الجهود ، فإن " البورت " يقر مجموعة من المبادئ أو القوانين التجريبية التى يمكن استمرار الجهود فى ضوءها هى وغيرها على النحو التالى :

١- بينما تبدى البرامج الفردية (فيلم تليفزيونى مثلا) أثارا ضئيلا ، نجد أن البرامج المتعددة والمتنوعة المرتبطة بها تؤدى الى آثار واضحة أكبر مما هو متوقع بمفاهيم الجمع البسيط . فهذا المبدأ الذى يطلق عليه " التنبيه الهرمى " Pyramiding Stimulation مفهوم جيد لدى علماء الدعاية ، فأى خبير دعاية يعرف أن البرنامج الفردى ليس كافيا ، بل المفروض هو تنظيم حملة دعائية شاملة حتى تظهر آثار بارزة .

٢- المبدأ التجريبى الثانى خاص بنوعية الأثر Specificity of effect . ويعنى ذلك أن ما يتم تعلمه فى سياق معين لا يمكن أن يعمم على سياق آخر . وقد أثبت العديد من البحوث صحة هذا المبدأ من خلال نتائج واقعية . فالأراء قد تتغير إلا أن هذا التغيير يكون محدودا بسياق ضيق . وأن امكانية تعميمه ضئيلة جدا وربما غير واردة على الاطلاق .

٣- المبدأ الثالث هو " نكوص الاتجاه " Attitude Regression ويعنى أنه بعد مرور فترة زمنية معينة على تغيير اتجاهات بعض الأشخاص فى اتجاه معين ، نجد أنها

تميل الى الرجوع الى وجهة النظر الأصلية التي كانت عليها في البداية و إن كانت هذه الحالة ليست الوحيدة كما سنرى في المبدأ التالي .

٤- يتسم " نكوص الاتجاهات بأنه ليس عاما " فقد أوضح " هوفلاند وزملاؤه " ، في دراسة لهم عن آثار الأفلام التلقينية القصيرة والطويلة في الجيش الأمريكي أنه بينما حدث نكوص لاتجاهات بعض الأشخاص ، حدث في الوقت نفسه بعض الآثار المرجأة Delayed لدى بعض الأشخاص الآخرين ، وخاصة المحافظين الذين قاوموا الرسالة التي ينقلها الفيلم في البداية ، ثم قبلوها بعد ذلك .

٥- تصبح الدعاية أكثر فاعلية حينما لاتوجد مقاومة عميقة الجذور من قبل الأشخاص الذين يتعرضون لها . فقد أوضحت بعض البحوث أن الأشخاص ذوي الآراء السلحية من المحتمل أن يتأثروا بالدعاية أكثر من الأشخاص الآخرين الملتزمين بعمق بأفكارهم .

٦- تصبح الدعاية أكثر فاعلية حينما يتحدد مجالها بوضوح . وفي ضوء هذا المبدأ يمكن القول بأن الدعاية التي تنادى بالتسامح والمودة مطلوبة ، ليس فقط من أجل آثارها الايجابية المتوقعة ، ولكن أيضا من أجل تخفيف حدة الاثارة والقلق التي يمكن أن تواجهها من الناحية الأخرى .

٧- لكي تكون الدعاية فعالة ، يجب أن تقلل من مقدار القلق لدى الأشخاص فقد وجد "بيتليم و Bettelheim " وجانوفيتش " Janowitz (انظر: B. Bettelheim & M. Janowitz, 1964) أن الدعاية التي توجه الى جذور شعور الأشخاص بالأمان والاستقرار هي التي تقاوم بشكل واضح ، بينما الدعاية التي تراعى عدم المساس بأنساق الأمان لدى الأشخاص فهي التي لا تقاوم .

٨- يركز المبدأ الأخير على أهمية " رموز المكانة " Prestigious Symbols . فكلمة كان القائم بالدعاية ذا مكانة متميزة تتضح للأشخاص الذين يتعرضون لها ، كلما كانت الدعاية أكثر فاعلية (G.Allport, 1958, PP. 457-458).

(ب) الاتصال المباشر بين الجماعات Direct Contact :

يمثل الاتصال المباشر بين الجماعات العرقية المختلفة أحد المناحي الهامة لمواجهة الاتجاهات التعصبية ، ومحاولة تقليلها أو خفضها أو الوقاية منها . ويقوم الفرض الأساسى هنا فى ضوء الاعتقاد بأن الاتصال المباشر والفعال بين الجماعات يساهم فى تخفيف حدة القوالب النمطية والاعتقادات الخاطئة والعمل على تغييرها وأن التقارب Proximity والتفاعل يزيدان من المودة والمحبة كما يحدث عادة فى ظروف الحياة الطبيعية. وهناك أمثلة عديدة على ذلك منها لقاءات الطلاب مختلفى الجنسية من أجل الدراسة فى بعض الدول ، ولقاءات اللاعبين الذين ينتمون الى دول مختلفة فى الدورات الرياضية الدولية ... الخ . فهل يؤدي الاتصال فعلا الى نتائج ايجابية ؟ والى أى حد تكون هذه النتائج مثمرة ؟

فبعد الحرب العالمية الثانية ، ولأسباب عديدة أصبحت معظم المؤسسات الاجتماعية فى الولايات المتحدة الأمريكية أقل عزلا وتمييزا عما كان عليه الأمر قبل ذلك فالجيش والمدارس وأنواع الرياضة البدنية ومعظم مواقع العمل لم تعد تنادى بالتمييز والعزل بين مختلف الاجناس ، وخاصة بين البيض والسود . وقد أعطى هذا التطور والنمو فى العلاقات الاجتماعية الفرصة للعلماء الاجتماعيين لاختبار الآثار الفعلية للاتصال بين الجماعات . فكل من التعصب العنصرى والخصومة والتمييز تناقص فى أعقاب الحرب العالمية حينما حارب السود والبيض الأمريكيون جنبا إلى جنب . ففى بداية الحرب حاولت القيادة العسكرية تجنب اختلاط البيض والسود فى وحدات الجيش خشية حدوث مصادمات عنصرية بينهم تؤثر فى مواجهتهم لأعدائهم فى الحرب . ومع ذلك ، وبعد مرور الوقت حدث قصور فى جنود المشاة ، فسمح الجيش للمتطوعين السود بالالتحاق بكل وحدات البيض . وقد أظهرت المسوح التى أجريت قبل الفاء هذا العزل أن معظم الجنود البيض قد عارضوا هذه الفكرة ولكن بعد ذلك قلت هذه المعارضة بشكل ملفت للنظر . وقد حدث هذا التأييد والتدعيم من قبل الجنود البيض الذين كانوا أكثر اتصالا وصلة مباشرة بالسود فقد تغيرت القوالب النمطية غير الواقعية التى يكونها البيض عن السود بشكل ملحوظ بعد توفر قدر معقول من المعلومات نتيجة للتقارب (D.Sears et al. 1985 P. 411) .

وهناك كذلك بعض البحوث المبكرة الأخرى الى أوضحت أن زيادة الاتصال المباشر بين الجماعات من شأنه أن يقلل مقدار الاتجاهات التعصبية بينها ، بما ينطوي عليه من مشاعر كراهية وخصومة وقوالب نمطية وإدراكات مسبقة خاطئة ... الخ . فقد تبين أن المناطق التي يوجد بها مساكن عامة مشتركة يعيش فيها البيض والسود على حد سواء ، تقل لدى قاطنيها من البيض والسود مشاعر الخصومة والكراهية بالمقارنة بالمناطق الأخرى التي يفصل فيها بين البيض والسود . ففي ظل التقارب والاتصال تزداد فرص التفاعل الإيجابي وإمكانية إقامة صداقات وعلاقات أساسها المحبة والثقة بدلا من الكراهية والنفور (J. Yinger & G. Simpson, 1973) .

وأقر بعض الباحثين الآخرين نتائج مشابهة لدراسات أجريت في ميادين أخرى من ميادين التفاعل الاجتماعي منها ميادين العمل المتكاملة التي يعمل فيها البيض والسود على حد سواء ، وميادين الدراسة ، وغيرها من الميادين الأخرى ، جميعها يؤكد أن الألفة والاتصال بين الأشخاص تقلل بوضوح من مقدار الكراهية والنفور والتمييز بينهم (D.Sears et al., 1985. P. 411) .

ومع ذلك تفترض بعض الدراسات والمراجعات الأخرى في هذا الجانب أن الاتصال المباشر في حد ذاته ليس مفيدا دائما (G.Saenger, 1953, PP. 213-214) . ففي ظل الاتصال المباشر بين جماعات الأغلبية والأقلية ينشأ تعصب قوي وبالتالي يعوق الملاحظة الحقيقية والأحكام المنطقية ، فمهما كانت طبيعة السلوك الذي نلاحظه فإنه يتم تفسيره بالتعصب الذي يسود الموقف وحتى الأنواع المعارضة من السلوك ، فإنها تستخدم كدليل على السمات النمطية المفترضة عن الجماعة التي يوجه إليها التعصب .

فالاتصال مع أعضاء جماعات الأقليات نادرا ما يضعف التعصب الذي لا يتأثر بالخبرة الفعلية ، فالسلوك الذي لا يتفق مع التعصب ربما لايراه صاحبه على الإطلاق فمن الطبيعي أن يحدث انتقاء لإدراكنا للبيئة الخارجية ، وجزء من هذا الانتقاء يحدث بسبب التعصب نفسه الذي يصبح بمثابة تأكيد ذاتي Self Confirmatory لإدراك هذا السلوك وحتى إذا تم إصدار السلوك ، فإنه يعامل كاستثناء فيقول أحد الأشخاص أصدقاؤى المقربين يهود . لكنهم جميعا ليسوا مثل بعضهم البعض .

فالاتصال مع أعضاء جماعات الأقلية ربما لا يكون مرغبا ، لأن الاتصال ، فى حد ذاته ، ربما بسبب التعصب . فالاتجاه التعصبى ببساطة عبارة عن تعميم من خبرات سيئة تزداد امكانية حدوثها ونموها أثناء الصراع الواقعى وما يكتشفه من طموح وتنافس ومن ثم ينشأ التعصب وينمو (C.Orpen, 1971; 1972) فإلى أى حد ، إذن ، يكون اتصال جماعة الأغلبية مع أعضاء جماعات الأقلية فعالا فى تغيير الاتجاهات التعصبية ومختلف أشكال ودرجات السلوك التمييزى ؟

الاجابة عن هذا السؤال تتطلب دراسات متأنية ، حيث يوجد عدد كبير من العوامل التى تؤثر فى النتائج . فهو يرتبط بأسئلة أخرى أكثر عمومية واتساعا بخصوص العلاقات الدولية بين الجماعات على كافة المستويات ، حيث يفترض أيضا أن الاتصال فى حد ذاته ينمى ويحسن الفهم الصحيح لطبيعة هذه العلاقات وأشكال التفاعل الايجابية التى ربما تتسم بها ، ومع ذلك ، ليس من الضرورى أن يؤدى الاتصال المباشر إلى تحسين الفهم المتبادل بين الأشخاص الذين ينتمون إلى جماعات متباينة وبالتالي فالمهمة الأساسية (كما أوضحنا) هى اكتشاف الظروف أو العوامل التى فى ظلها يتيسر حدوث تغيير فى الاتجاهات التعصبية .

وتشير الدلائل المتقاربة من سيكولوجية الادراك وعلم الاجتماع المعرفى أن خبراتنا التى نمر بها عملية موقفية . فما نسمعه أو نراه أو نعتقد أو نفكر فيه جميعها عمليات تعتمد على الموقف الكلى التى تحدث فيه ، وعلى السياق العقلى الكلى لنا . إننا لانرى وحدة معزولة من السلوك الانسانى ، ولكننا نرى السلوك فى موقف عريض من خلال المنظور الذى اكتسبناه أثناء عمليات التنشئة الاجتماعية المبكرة فمعظمنا يستطيع أن يرى الوقائع بوضوح ، لكن إذا كان لدينا إطار مرجعى يحكم رؤيتنا للأمر ، فإننا سرعان ما نغير وجهة نظرنا أو رأينا لكى نتفق مع هذا الإطار المرجعى (م. سوير ، ١٩٨٣ ، ص ٢٩٠-٢٩١) فمفوض العديد من مظاهر السلوك الانسانى يجعل من الأيسر ادراك هذا السلوك بطريقة تتفق مع اعتقاد القائم عنه بالفعل ويحكمه الإطار المرجعى للجماعة . والخبرات غير السارة مع الأفراد أعضاء جماعات الأقليات فى حد ذاتها ، نادرا ما تسبب التعصب لأن الخبرة لا تعمم على كل أعضاء جماعة الأقلية إلا اذا كان التعصب موجودا بالفعل . وأكثر من ذلك ، لا نستطيع أن نكون متكبين من أن الأشخاص الذين ذكروا خبرات سيئة أكثر فى اتصالهم بأعضاء جماعات الأقليات قد

مروا بالفعل بهذا النمط من التفاعل مع هؤلاء الأشخاص، فالذاكرة انتقائية ، حيث أنهم ربما تذكروا (أو قصصوا أن يتذكروا) هذه الاتصالات بعينها لأن لديهم بالفعل مستوى من التعصب أكثر من المتوسط .

لذلك ، فإننا نجد أن التعصب يفسر أحيانا على أنه نتيجة لنقصان الاتصال مع أعضاء جماعات الأقليات وأحيانا أخرى على أنه نتيجة لوجود هذا الاتصال . وكلتا الوجهتان من النظر تفسر العلاقات السطحية فقط في مواقف التفاعل الاجتماعي التي تتسم بالثراء والخصوبة .

إن مثل هذه الملاحظات لا تعنى ، مع ذلك ، ان خبرات أحد الأشخاص مع أعضاء إحدى جماعات الأقليات لا يكون لها أثر على اتجاهات هذا الشخص نحو هذه الجماعة . فالتعصب لا يصدر تماما ولا ينشأ نتيجة لتفسير الخبرة التي يمر بها الشخص . فالالاتصالات غير السارة ربما تزيد من قوة التعصب . وعلى العكس من ذلك ربما تقلل بعض أنواع الاتصال من قوة اتجاه التعصب ، فتقييم جدوى الاتصال لابد أن يضع في الاعتبار المعرفة بنمط الشخصية الكلى الذى يسود لدى الأفراد ، وكذلك نمط القيادة ، وتكوين القوة power structure ، ومكانة أحد الاتجاهات في النسق القيمي الكلى السائد .

لذلك فقد أوضحت بعض الدلائل الواقعية أن الاتصال الوثيق Close Contact يمثل عاملا حاسما في هذا الصدد ، مقارنة بالعلاقات السطحية التي أقرتها الدلائل السابقة الإشارة إليها . وأكثر النظريات شيوعا وانتشارا بين علماء النفس الاجتماعيين هي نظرية " البورت " للاتصال بين الجماعات ، والتي افترض فيها أن الاتصال يؤدي الى تقليل الخصومة وتناقص مشاعر العداء بين الأشخاص الذين ينتمون الى مختلف الأجناس والعناصر البشرية ، فقط حينما يحاط الاتصال بظروف ثلاثة ضرورية هي :

١- الاتصال الوثيق :

أنه ليس كافيا بالنسبة للأشخاص أن يوجدوا في نفس الحيز الجغرافى والمكانى ، بل يجب أن يدخلوا معا في تفاعل اجتماعى وثيق فيعض أشكال المدارس وجهات العمل التي تقوم على نظام الاختلاط العنصرى Desegregation لا تشجع العلاقات

الوثيقة جدا ، فتجد طلاب المدارس الثانوية يقفون في صفوف مستقلة ويلتحقون بفصول مختلفة ، أو نجد أن جميع مديري إحدى المزارع من البيض ، وأصحاب الأعمال الكتابية من السود ، بحيث يكون بينهم قدر ضئيل من التفاعل الوثيق .

ب - التعاون المتبادل Cooperative Interdependence :

ويعنى ذلك أن البيض والسود يحتاجون للعمل معا من أجل تحقيق أهداف مشتركة ، وأن تكمل جهودهم بعضها البعض في مساهمتها في الوصول الى هذه الأهداف مثلما حدث بين الجنود السود والبيض الأمريكيين في الحرب العالمية الثانية .

ج - يجب أن يكون الاتصال بين أشخاص ذوي مكانة اجتماعية متساوية :

فالاستياء والامتناع ينشآن اذا ما كانت المكانة التقليدية بين الأشخاص غير متوازنة ، وبالتالي يصبح من المستحيل تغيير القوالب النمطية من خلال الاتصال . إن الاتصال يحدث حين يعمل رجل أسود في مشروع رجل أعمال يهودي ، إلا أن المواقف من هذا النوع تشجع على نشأة القوالب النمطية التقليدية والاعتقادات الخاطئة، ولتحقق من هذا الافتراض أدار " كلور ومعاونوه " Clore & Co-workers عام ١٩٧٨ معسكرا يتضمن عددا من الأشخاص ينتمون إلى عناصر مختلفة ، وكان أعضاء المعسكر عاملين في وظائف إدارية ومستشارين ، وكل فئة من هاتين الفئتين موزعة بين البيض والسود . وقد حاول الباحثون في هذه الدراسة زيادة :

١- الاتصال الحميم من خلال المزج بين أبناء العناصر المختلفة عند تنظيم الحياة في المعسكر .

٢- التعاون المتبادل من خلال خلق ظروف حياة بدائية تتطلب التعاون بين الأشخاص مثل بناء الأفران وأعمال الطبع والأنشطة التخطيطية .. الخ .

٣- المكانة المتساوية من خلال اختيار أفراد المعسكر من بيئات اجتماعية ذات خلفية اجتماعية متشابهة .

وقد تبين أن خبرة أسبوع كانت ناجحة في زيادة النسبة المئوية للاختيارات العنصرية التي قام بها أعضاء المعسكر بالنسبة لرفقائهم في المباريات الرياضية التي كانت تقام ، وسائر جوانب التفاعل الاجتماعي التي تتطلب امتزاجا بين الأشخاص .

ويحاول اليوم علماء النفس الاجتماعيون القيام بهذه الأساليب داخل المدارس المختلطة ، على أساس افتراض أن الاختلاط يقلل التعصب فقط اذا كانت هذه الظروف هي السائدة ، وقد وصلت بعض الدراسات الى نتائج جيدة ، حيث أمكن من خلال هذه الأساليب زيادة المحبة والألفة بين جماعات الأقران ممن ينتمون الى جماعات عرقية وعنصرية مختلفة الخصال ، وكذلك زيادة تقدير الذات لأطفال جماعات الأقليات. لكن يجب ألا ننسى ، مع ذلك ، أن معايير المجتمع المحيط ذات أهمية كبيرة وحتى إذا نجحت خبرات الاتصال الوثيقة والتعاون الخلاق بين مختلف الجماعات في إطار محدود ، فإن الأشخاص سوف يرجعون إلى حياتهم الطبيعية ، وبيئتهم الاجتماعية بما تنطوي عليه من قيود ومحددات عليهم مراعاتها والالتزام بها. فإذا كانوا محاطين بأشخاص متعصبين ، فإنهم سرعان ما يرتدون إلى ما كانوا عليه . وهذه إحدى الصعوبات التي تواجه محاولات وقاية الأطفال الصغار نوى الآباء المتعصبين من تبني الاتجاهات التعصبية (المرجع السابق) .

ومن أجل تحقيق أفضل النتائج وضع " البورت " مخططا للتغيرات التي ينبغي مراعاتها عند تحليل آثار الاتصال بين أعضاء مختلف الجماعات العرقية بهدف تخفيف حدة الاتجاهات التعصبية من خلال برامج واستراتيجيات الاتصال بين الجماعات وذلك على النحو التالي :

أ- المظاهر الكمية للاتصال :

- ١- التكرار
- ٢- مدة الاستمرار
- ٣- عدد الأشخاص الذين يحدث بينهم الاتصال .
- ٤- التنوع .

ب- مظاهر المكانة الخاصة بالاتصال :

- ١- انتماء أعضاء جماعة الأقلية بمكانة وضعية .

- ٢- اتسام أعضاء جماعة الأقلية بمكانة متساوية .
- ٣- اتسام أعضاء جماعة الأقلية بمكانة رفيعة .
- ٤- لا يتباين الأفراد فقط فى مكانتهم ، ولكن ربما تنقسم أيضا الجماعة التى ينتمون إليها ككل بمكانة مرتفعة نسبياً (مثل اليهود) أو مكانة منخفضة نسبياً (مثل السود) .

ج- مظاهر الدور الخاصة بالاتصال :

- ١- هل العلاقة من النوع التنافسى أم التعاونى ؟
- ٢- هل تقوم العلاقة على أساس الاستقلال أم الخضوع فى الأنوار ، مثل السيد والخادم ، والمدير والعاملين ، والمدرس والتلاميذ ... الخ ؟

د- المناخ الاجتماعى الذى يحيط بالاتصال :

- ١- هل السائد هو العزل أم المساواة ؟
- ٢- هل الاتصال إرئائى أم اضطرارى ؟
- ٣- هل الاتصال حقيقى أم مصطنع ؟
- ٤- هل يفهم الاتصال بمفاهيم العلاقات بين الجماعات أم لا ؟
- ٥- هل يعتبر الاتصال نموذجاً فعلياً أم أنه استثناء ؟
- ٦- هل يعتبر الاتصال مهما وودياً Intimate أم أنه تافه وعابر ؟

هـ- شخصية الفرد الذى يمر بخبرات الاتصال :

- ١- هل مستوى تعصبه مرتفع أم منخفض أم متوسط ؟
- ٢- هل تعصبه من النوع السطحى القائم على أساس المجازاة ؟ أم أن له جنوراً عميقة فى بناء شخصيته ؟
- ٣- هل لديه إحساس بالأمان فى حياته الخاصة أم أن لديه مخاوف وشكوك ؟
- ٤- ما طبيعة خبراته السابقة مع الجماعة موضوع الاهتمام ؟ وما قوة " القوالب النمطية " الحالية الموجودة لديه ؟
- ٥- ماعمره ؟ وما مستوى تعليمه العام ؟
- ٦- هناك أيضا العديد من عوامل الشخصية الأخرى التى ربما تؤثر فى جدوى الاتصال .

ج - مجالات الاتصال :

١- سببية Causal .

٢- السكن .

٣- مهنية .

٤- ترويجية

٥- دينية .

٦- مدنية

٧- سياسية .

٨- أنشطة ودية بين الجماعات .

وحتى هذه القائمة من المتغيرات ، التي قدمها " البورت " من أجل الوقوف على فاعلية الاتصال في حدوث أو تغيير الاتجاهات التعصبية ، ليست شاملة . فهي تشير الى مقدار تعقد المشكلة التي نحن بصدها (أنظر : G. Saenger, 1985 P. 204) لكن وضعها هي وغيرها في الاعتبار ربما يساهم في تحديد مدى فاعلية الاتصال كنسلوب أو استراتيجية هامة لخفض التعصب والتمييز وتقبلهما إلى أدنى حد لايسببان معه أضراراً للأفراد والجماعات التي ينتشران فيها .

(ج) البرامج التربوية Educational Programs :

يمكن القول هنا بأن التعليم (مصبوغاً ببرامج الاتصال والنصح والدعاية) من شأنه أن يؤدي الى خفض التعصب وتقليل التمييز بصورة ملموسة (المرجع السابق ص ١٩٠) فالتعليم أحد الآمال المرتجاة للأشخاص الذين يرغبون في سيادة وانتشار اتجاهات التسامح والمحبة بين الشعوب والأجناس والعناصر المختلفة الأصل ، فإذا كانت القوالب النمطية والاعتقادات الخاطئة التي تمثل جوهر الاتجاهات التعصبية قائمة على خطأ وتشويه المعرفة ، فإن التعرف على الوقائع ربما يساعد في عملية تغيير الاتجاهات التعصبية ، على الأقل لدى المستويات التعليمية المرتفعة . فالطلاب الذين يدخلون الجامعة يكونون أقل تعصباً بوجه عام من أقرانهم الذين لم تتح لهم هذه الفرصة . والواقع أن تسامح هؤلاء الأشخاص يرتبط بمستواهم التعليمي والتربوي أكثر من أي مظهر آخر من مظاهر المكانة الاجتماعية المرتفعة (D. Campbell, 1963; 1975)

كما أن طلاب الجامعة يكونون أكثر تسامحا في المستقبل من أقرانهم الذين لم يلتحقوا بالجامعة . فقد بينت إحدى الدراسات أن خبرات طلاب الجامعة كان لها آثار متعددة على سلوكهم التسامحي نتيجة للعديد من المتغيرات مثل الخلفية الاجتماعية للطلاب ونوع الكلية التي يدرسون فيها ، ومكانتها الفعلية في الجامعة .

وهذه هي الصورة المثلى للتعليم بما ينطوي عليه من اكتساب للمعرفة يؤدي دون شك الى تغيير القوالب النمطية وتخفيف حدة مشاعر الكراهية ، وهذا الأمر يمكن تعميمه على سائر أشكال المعرفة التي تصل إلى الأشخاص المتعصبين على مستوياتهم العمرية المختلفة . فبعد أن أدركت معظم الدول التي تعاني من وطأة التعصب والتمييز مدى أهمية العلاقات بين الجماعات وما ينجم عنها من توتر وعذوان ، بدأت المدارس في توجيه اهتمامها الى المشكلات المتعددة الخاصة بالعلاقات بين الأشخاص الذين ينتسبون الى عناصر متنوعة ، والى ثقافات متباينة والى أديان وأيدولوجيات مختلفة ، والى قوميات عديدة . فقدمت مقررات دراسية نوعية تتفق مع طبيعة هذه الجماعات وبرامج لتدريب المدرسين على السلوك التسامحي وإعطاء الفرصة للتلاميذ للتعبير عن أنفسهم بصرف النظر عن ديانتهم أو قوميتهم أو لونهم ... الخ ، واهتمت بتقديم بعض الأعمال الأدبية للمستويات العمرية النوعية ، والذكور والإناث ، كما التفت المسئولون الى العلاقات بين الجماعات في حياة المدرسة بوجه عام بهدف تقليل التعصب والتمييز الى أقل درجة ممكنة وحتى تسود حياة هادئة بعيدة عن العنف والعذوان .

وبوجه عام تتمثل الخطوة الأولى في إعداد استراتيجية تربوية لخفض وتقليل التعصب والتمييز هي تحديد مجالات التعليم (مثل المدارس واتحادات العمال ... الخ) التي سيتم تطبيق البرامج على الأشخاص الموجودين بها . أما الخطوة الثانية (بعد تعيين المكان) ، فتتمثل في كيفية اتمام ذلك ؟ وهذا الاجراء ببساطة عبارة عن نقل للمعلومات الى أشخاص لديهم بعض القصور والتشويه في المعرفة الموجودة لديهم قبل ذلك ، وبالتالي لكي نقف على السلوك السوي المطلوب من الأشخاص تأديته أن ننقل اليهم المعلومات المناسبة بأفضل وأيسر الطرق (J.Yinger & G. Simpson, 1973)

وهناك نوعان أساسيان من البرامج التربوية التي يمكن استخدامها لمواجهة

الاجتماعات التعصبية والعمل على خفضها وتقليلها : الأول : عام ويشمل العديد من أساليب التدريس التقليدية وما يحيط بها من متغيرات عديدة توضع في الاعتبار وتقتلّب تكثيف الجهود من أجل نجاحها ، والثاني : نوعي ويشمل بعض البرامج النوعية المحددة التي يهدف كل منها الى الوفاء بفرض دون غيره . لذا تبدو امكانية تقويمها أيسر من النوع الأول . وقد صنف " كوك " L. Cook البرامج الأخيرة الى ست فئات هي :

أ- المنحى المعرفي الذي يقدم المعلومات من خلال المحاضرات والاستناد الى المراجع والكتب العلمية .

ب- منحى تقديم الخبرات والمعلومات نيابة عن موضوع التعصب من خلال الأفلام السينمائية والمسرحيات والقصص الخيالية التي تعرضها المسلسلات التلفزيونية وغيرها من الوسائل الأخرى التي تفرى التلاميذ على التوحد مع أعضاء جماعات الأقليات موضوع التعصب .

ج- منحى دراسات التغيير الواقعي لظروف المجتمع ، الذي يقتضى نزول الميدان ، وأجراء المسوح للمناطق المختلفة للوقوف على احتياجاتها الفعلية ، والعمل في ضوء خطط اجتماعية واضحة تهدف الى تحسين نوعية البيئة التي يعيش فيها الأشخاص .

د- تشجيع الحفلات والمهرجانات والأعياد التي تقام من أجل التعاطف مع طقوس وتقاليذ جماعات الأقليات ، وأحياء التراث الثقافي للمجتمع بوجه عام .

هـ- تطبيق العديد من مبادئ ديناميات الجماعة الصغيرة مثل المناقشة والدراما الاجتماعية Sociodrama .

و- المؤتمرات الفردية التي تسمح بالمقابلات العلاجية والارشادية (G. Allport, 1958, P. 450) .

ان أحد محددات آثار التعليم هو التعرض لجماعة جديدة من الأقران . فالطلاب الذين يعيشون معظم سنوات عمرهم في منزل الوالدين ، ويحاطون بأصدقاء الطفولة

يتعرضون لبيئة تحتوى على أشخاص عديدين لكل منهم أنساق معتقدات مختلفة عن الآخر وإن كانت تدور جميعها في إطار عام واحد نتيجة للتقارب الذي تفرضه ظروف الحياة الاجتماعية التي يعيشون فيها . ومن ثم يكون لأشكال التفاعل هذه آثار جسيمة على العديد من هؤلاء الطلاب تؤثر في استقرار اتجاهاتهم وعند دخولهم الجامعة تتاح الفرصة لهم لتغيير الكثير من اتجاهاتهم التي تعلموها وتبنوها منذ مرحلة الطفولة ، ويقومون بإعادة تقويم لبعض الاتجاهات الأخرى في ضوء المعلومات الجديدة التي يكتسبونها . ويقومون بوجه عام ، بعمل إعادة تنظيم Reorganization لأنساق معتقداتهم التي تكونت في فترات العمر المبكرة من حياتهم (D.Sears et al., 1985, P. 408) .

ففي إحدى الدراسات المبكرة أوضحت ملاحظات ومتابعات "نيوكمب" (التي قام بها مجموعة من الطالبات اللاتي اتين من بيئات محافظة الى إحدى الكليات المتحررة) حدوث تغير في اتجاهات هؤلاء الطالبات من المحافظة الى التحرر الذي يمثل أحد جوانب نسق الاعتقاد الذي تتبناه الجماعة المرجعية التي أنضمت لها الطالبات الجدد . وهناك نتائج أخرى مشتقة من اتجاهات هؤلاء الطالبات بعد ترك الجامعة ، فهل ستستمر اتجاهات التحرر لديهن أم أنهن سيرجعن الى اتجاهات أبائهن المحافظة ؟ قام نيوكمب " ومعاونوه (١٩٦٧) بدراسة هؤلاء الطالبات لمدة عشرين عاما بعد تركهن الجامعة . ووجد أن اتجاهاتهن وأرائهن السياسية ظلت كما هي بشكل ملحوظ ، فالطالبات اللاتي تركن المدرسة باتجاهات تحررية بقين كما هن متحركات ، وأن الطالبات المحافظات بقين كما هن محافظات .

وقد أعزى " نيوكمب " هذا الاستقرار في الاتجاهات الى البيئة الاجتماعية التي التحقت بها الطالبات بعد انتهاء سنوات الدراسة الجامعية . فقد وجد اتفاقا تاما في الاتجاهات السياسية بين الخريجات وأزواجهن . أما بالنسبة لبعض اتجاهات الطالبات التحررية التي تغيرت ، فكان السبب فيها أن الطالبات تزوجن رجالا يعملون في بعض الوظائف المدنية مثل البنوك والقانون ، وبالتالي من المتوقع أنهن يعشن في بيئة اجتماعية محافظة .

إن هذه الدراسة تؤكد أهمية البيئة الاجتماعية كمحدد هام لامكانية تغيير الاتجاهات مع وجود بعض الاستثناءات في النتائج التي وصل إليها " نيوكمب " .

والاستخلاص الهام لهذه الدراسة مؤداه " أن التعرض لمجرد المعلومات لا يكون كافيا لتغيير الاتجاهات ذات الالتزام التام من قبل أصحابها ، فالتفاعل المكثف بين الأشخاص من خلال اتصالهم ببعضهم البعض ضرورى جدا ، وقطعا ربما يكون ضروريا بعد ذلك إذا استمر التغيير . إن التعليم ربما يساعد فى خفض الاتجاهات التعصبية وتقليلها ، الا أن آثاره ليست متسقة ولا مفاجئة أو سريعة دائما بشكل يدعم أهميته مستقلا (المرجع السابق ص ٤٠٩) .

وبالإضافة الى ذلك هناك بعض العقبات وفقاط الضعف التى ظهرت خلال التاريخ القصير لبرامج التعليم المنظمة والمتأنية لتغيير الاتجاهات التعصبية وخفضها وأحد هذه الأخطار هو عزل المسؤولين للمدرسين على أساس بعض الفروق العنصرية أو العرقية فالتوجيهات الخاصة بالعلاقات بين الجماعات يتم تشويبهها اذا لم تمثل جماعات الأقليات فى هيئة التدريس فى المدارس .

وهناك صعوبة أخرى تتمثل فى اتجاهات المدرسين ، فبرامج تعليم العلاقات بين الجماعات لا يمكن أن تكون فعالة إلا إذا اتسم الأشخاص الذين ينفذونها بالكفاءة والتعاطف . فالأداء الروتيني لأحد البرامج يؤدى الى نتائج ضئيلة القيمة أو ربما لا يؤدى الى نتائج على الاطلاق فعلاطات التعصب الخفية Subtle أو الواضحة أو أى أفعال تصدر من المدرس خارج نطاق البرنامج نفسه ربما تؤثر على التلاميذ أكثر مما تتضمنه التوجهات الشكلية Formal للبرنامج الذى يقدمه . فالعديد من التلاميذ يأتون الى المدرسة ولديهم درجات مرتفعة من التعصب واذا ما أفصح المدرس أيضا عن تعصبه ، فإن نتائج برامج تعليم خفض التعصب والتمييز سوف تكون تافهة وعديمة القيمة ، بل ستكون نتائجها عسكية فى كثير من الأحيان .

وترتبط سياسة المدرسة الخاصة بقبول التلاميذ الجدد ارتباطا وثيقا باتجاهات المدرسين على أساس أن طريقة اختيار التلاميذ تنطوى فى بعض الأحيان على بعض أشكال التحيز مثل اختيار التلاميذ ووضعهم فى الفصول طبقا لمستوى قدراتهم العقلية مما يؤدى الى بعض الصعوبات فى برامج التعليم التى تقدم لهم لخفض التعصب حيث يشعر التلاميذ الأقل قدرة بالفرق بينهم وبين زملائهم الآخرين الأفضل قدرة (J. Yinger & G. Simpson 1973) .

(د) النصح والإرشاد Exhortation

يُعد النصح أكثر الطرق استخداماً في مواجهة الاتجاهات التعصبية ، والعمل على تقليل العنف والعداوة بين الجماعات . وفي هذا الأسلوب يتم اللجوء الى أفضل ما في نفوس الأشخاص من أجل تنشيط بعض اعتقاداتهم القيمة الايجابية ، ومشاعرهم الوجدانية الطيبة ، وذلك حتى يتقبلوا تغيير سلوكهم التمييزي السلبي ، وطرق استجابتهم في تفاعلهم مع الجماعات الأخرى التي تمثل أهدافاً لتعصبهم .

يقوم هذا البرنامج على أساس نظرية عدم الاتساق أو التناقض بين الأفكار التي توجد لدى الأشخاص المتعصبين والعمل على تقليله الى أقل حد ممكن ، مما يؤدي في نهاية الأمر الى تقليل القلق والتوتر الناجمين عن ذلك ، واللذين يمثلان جوهر الاتجاهات التعصبية نحو جماعات الأقليات .

وقد أكد " ميردال " Myrdal في بحثه الشهيرة في هذا الجانب أن العقيدة الأمريكية العامة الخاصة بالتعصب ضد جماعات الأقليات للأسباب والمبررات العديدة غير العقلانية التي أشرنا إليها ، تتناقض مع الايدولوجيات الشخصية للأفراد الأمريكيين . فهناك نضال وكفاح أخلاقي حقيقي داخل معظم الأشخاص الأمريكيين (كما يقول ميردال) يمنع العلاقات العنصرية من أن تصبح أفضل مما هي عليه في واقع الأمر ، وفي الوقت نفسه يتبنون منحنى ايدولوجيا يسمح بإمكانية تحسينها ، وهذا هو جوهر التناقض المعرفي الذي يقوم على أساسه برنامج النصح والإرشاد ، ومن ثم يحاول القائم بهذا البرنامج أن يبرز هذا التناقض المعرفي ، ويظهره في صورة انتباه الأشخاص المتعصبين الذين يعانون منه ، من أجل صياغة جديدة لأفكار هؤلاء الأشخاص وعقيدتهم ، وهذه الصياغة الجديدة تؤدي بهم في نهاية الأمر الى ازالة هذا التناقض ، ومن ثم تقليل التعصب وما يرتبط به من قوالب نمطية واعتقادات خاطئة .

ويمكن أن يساعد النصح كذلك في تقليل التعصب في سياق بعض التغيرات الأخرى ، وبوجه خاص من خلال زيادة حماس الأشخاص المتعصبين بالفعل للتخلص من التعصب ، وكف أشكال التمييز التي تعاني منها قطاعات عديدة من المجتمعات التي ينتشر فيها التعصب . ويعد ذلك شكلاً من أشكال التغيير المتسق في وجهة الاتجاه .

وعلى الرغم من استخدام هذا البرنامج أو هذه الاستراتيجية كثيرا ، إلا أنه لم يحدث له اختبار واقعي بأى طريقة تسمح بتأكيد فاعليته بثقة . فربما لا يؤثر النصع فى تغيير بعض أشكال التعصب الخاصة بالعديد من الأشخاص المحافظين liberal في بصورة تامة ممن يعتبرون ذلك انتهاكا لمعايير المجتمع صراحة ، ويجب التصدى له بقوة ومقاومته بشدة . فكما أشار " ماك أيفر " Mac Iver ، نجد أن افتراض التناقض أو عدم الاتساق الذى يتحرك فى اطواره هذا البرنامج لا يصل الى معظم الأشخاص الذين يتعرضون له . فقد يتمكنون من الوصول بسهولة الى حل وسط فى بعض الجوانب المعرفية الأخلاقية حينما تبرز أمامهم ، وربما يتخلون عن بعض تبريراتهم العقلية ، لكن على الرغم من ذلك تتولد لديهم قدرة فائقة على إيجاد غيرها ، وربما تنشأ لديهم بعض الصعوبات فى محاولتهم القيام بذلك ، لكن لايسر ذلك امكانية تغيير أساليب استجاباتهم بدرجة كافية ، وهذه الصعوبات تؤدي ، فى حقيقة الأمر الى مزيد من التعصب والنفور ، حيث يزيد من مشاعر الذنب Guilt Feelings وما يعقبها من عمليات دفاعية عمياء تتمثل فى مزيد من التمييز الذى ينشئ توالد تبريرات جديدة للتعصب الذى يتمثله هؤلاء الأشخاص .

وعلاوة على ذلك ، فإن " العقيدة الأمريكية المتعصبة ليست لها أهمية متساوية بين كل الافراد ، أو فى كل الأزمنة والأماكن . وأن الأشخاص الذين ينحرفون عن هذه العقيدة يمكنهم تبرير سلوكهم من خلال تصريحهم بأنهم يجارون " روح العقيدة " وليس مضمونها الحرفى . وأكثر من ذلك ربما يؤمن أحد الأشخاص بعقيدة عكسية ذات مضمون أخلاقى يبرر التعصب والتمييز ، ويشجع على الاستجابة فى ضوءها .

إن النصع والارشاد كاستراتيجية فعالة يمكن أن تلعب دورا متوسطا ، فقط ، فى الجهود الكلية التى تبذل لمواجهة وخفض التعصب والتمييز . فالمقدمات الأخلاقية التى تقوم على أساسها من أجل إبراز التناقض المعرفى لايشترك فيها كل الافراد بشكل عام ، كما أنها تمتزج ببعض القيم الأخرى التى تختلف معها فى المضمون ، ومن ثم لايسر امكانية تقبل المبررات الأخلاقية التى يستند إليها النصع والارشاد . فمعظم الأشخاص لديهم مهارة تصنيف معتقداتهم وسلوكهم بالشكل الذى يتفق معهم ، وأعمال أى تناقضات معرفية من شأنها أن تقلقهم أو تثير توترهم ، وهؤلاء الأشخاص هم الذين يحتمل أن يتمسكوا بتعصبهم بدرجة كبيرة ويظهروا عداوة صريحة لأعضاء جماعات

الأفليات هدف التعصب ، ومن ثم فهم أقل الأشخاص الذين يمكن التأثير فيهم من خلال النصيح والارشاد (المرجع السابق) .

(هـ) العلاج النفسى للأشخاص المتعصبين :

إذا اتسم التعصب والتمييز بوجود بعض مظاهر القلق والتوتر وعدم الاستقرار الانفعالى أو عدم اتزان أساسى فى الشخصية ، فإن البرنامج الفعال أو الاستراتيجية المثمرة يجب أن تهتم بالعلاج النفسى المباشر للاضطرابات الانفعالية التى يعانى منها الشخص المتعصب . إن العلاج النفسى من اضطرابات الشخصية وخلقها ميدان متسع الجوانب ومتعدد الأساليب ، لذلك لن تتمكن فى هذا السياق من التفصيل فيه ، بل ما نريده هو فحص واختيار بعض المبادئ العامة التى يستند إليها فى علاج الأشخاص الذين يعانون من اضطراب فى شخصيتهم نتيجة لما يعانونه من تعصب ، وذلك بالشكل الذى يتناسب مع مسببات التعصب ، سواء كانت خاصة بالأشخاص المتعصبين أنفسهم ، أو أن مظاهر الاضطراب ترجع الى أسباب موقفية فى البيئة التى يعيش فيها الأشخاص . أننا نحتاج فى كلتا الحالتين إلى إزالة أسباب القلق والتوتر التى يعانى منها الشخص المتعصب كخطوة جوهريّة لتغيير التعصب الذى يوجد لديه كما سنرى بعد قليل (أنظر : D. Sears et al., 1985) . ومع ذلك نحتاج الى أن نتجنب المبالغة (كما يفعل بعض المتخصصين) فى أشار العلاج النفسى كاستراتيجية هامة لمواجهة الاتجاهات التعصبية والعمل على تغييرها . إن مؤلفى كتاب " الشخصية التسلطية " قد أقرّوا بأن التأكيد الرئيسى يجب أن يتركز ليس فقط على التمييز الذى يوجه ضد جماعات عرقية معينة ولكن على بعض الظواهر النفسية التى تشكل مضمون الاتجاهات التعصبية مثل " القوالب النمطية " و " البرود الانفعالى " ، والتوحد مع القوة ، والرغبة العامة فى التدمير Destructiveness ، وهى السمات الأساسية للشخصية التعصبية كما حددها أوردون وزملاؤه . (أنظر : 1951 ; E. Frankel-Brunswick, 1949) .

أن العلاج النفسى يصبح أكثر فاعلية حينما يتجه الى خفض وتقليل التعصب نتيجة لهدف أعم وأكبر هو الوصول بالأشخاص الذين يعانون من هذه الاضطرابات الانفعالية نتيجة لاستخدامهم التعصب والتمييز كأساليب لتوافقهم مع القلق الى حالة من

الانتران (أو الاستقرار) النفسى فى شخصيتهم ، وفى هذا المجال مثلما هو الأمر فى المجالات الأخرى " تعد الوقاية خير من العلاج " ، إلا أن البرامج الوقائية المكثفة تصبغ غير مناسبة فى أحيان كثيرة لأن تطبيقها يحتاج الى فترات زمنية طويلة خلال عملية النشئة الاجتماعية ، وسنلاحظ ذلك عند حديثنا عن آثار التنشئة الاجتماعية .

ينبغى أن يتركز العلاج النفسى طبقا لأسباب التعصب (كما أشرنا) ، إما على ميلول Tendency الفرد ، أو على الموقف الذى ينشط ويشير هذه الميلول . المنحى الأخير لايدخل فى نطاق اهتمامات الأطباء النفسين أو بعض الاخصائيين النفسين الآخرين الذين يهتمون باعادة تنظيم الشخصية Reorganization على أسس علمية سنسة ، ومع ذلك فعلاج المجتمع على أنه مريض يصبح فى أحيان كثيرة أكثر فاعلية من التحليل النفسى المكثف لكل فرد . فعلاج الأطفال الذين يعانون من بعض المشكلات النفسية ، وبوجه خاص الأطفال الذين يظهرون التعصب كأحد مظاهر عدم الأمان والقلق والخوف نتيجة لأحد الظروف الموقفية المحيطة بهم ، لابد من أن يتجه الى تغيير الموقف المسبب لذلك ،والذى يكون أكثر فاعلية من مجرد الاهتمام المباشر بمشكلاتهم عن طريق العلاج النفسى .

وحيثما يكون القلق الشخصى هو الأكثر بروزا ، يصبح المنحى الموقفى السابق أقل قيمة وفاعلية لمواجهة التعصب والعمل على خفضه وتقليله ، ومن ثم تظهر الحاجة الى العلاج النفسى المباشر للأشخاص الذين يعانون من عدم الاتزان الانفعالى وتتراوح أشكال العلاج النفسى الملائمة لهذه الحالات من الارشاد النفسى البسيط Counselling الذى يقوم على أساس الاستماع غالبا ، إلى التحليل النفسى المكثف . ويمكن كذلك استخدام بعض أشكال العلاج السلوكى Behavior Therapy لتقليل التوتر والقلق اللذين يمثلان العرضين الأساسيين لعدم الاتزان الانفعالى ، فالأساليب التى تساعد أحد الأشخاص على مواجهة أسباب العداءة والخصومة ، تساعد فى الوقت نفسه على خفض حدتها (J. Yinger & G. Simpson, 1973) .

والعلاج النفسى للأفراد بشكله السابق يعد استراتيجية مناسبة لمواجهة التعصب والتمييز على أساس افتراض وجود جوانب مرضية Pathological فى شخصية الفرد المتعصب تتطلب ازالتها (D. Allport, 1958, P. 459) إلا أن لهذا النوع

من العلاج صعوبات وعيوب عديدة أهمها اثنان : فهو أولا يحتاج إلى نفقات مالية كبيرة ، وقترات زمنية طويلة لاتمامه بنجاح ، وثانيا أنه غير ملائم لعلاج التعصب الذي تدعمه الجماعة التي ينتسب إليها الأشخاص .

و " العلاج النفسي الجمعي " Group Psycho-therapy هو الذي يتغلب على هاتين الصعوبتين وغيرهما من الصعوبات التي تواجه العلاج النفسي الفردي التقليدي . فهو يتم على أساس محاولة اجراء تغييرات في الشخصية من خلال المعرفة بآثار الجماعات على اتجاهات وسلوك الأعضاء المنتمين الى هذه الجماعات . وتتراوح أنشطة الجماعات العلاجية من قيام أفراد الجماعة ببعض الأنشطة المتكاملة البسيطة معا (كالخطوة الاولى في علاج الفصامين Schizophrenic المعزولين في إحدى المصحات العقلية) ، إلى الاشتراك في تمثيل مسرحية تعالج إحدى المشكلات المعقدة بالقلق ، وما يعقب ذلك من مناقشات تجعل المرضى يستبصرون بمشكلاتهم الخاصة من خلال دراسة وتحليل مشكلات الآخرين (J. Yinger & G. Simpson, 1973) .

(هـ) الوقاية من الانجاهات التعصبية خلال عملية التنشئة الاجتماعية :

لكي نفهم السبب في أن بعض أشكال الاتجاهات التعصبية سهل التغيير ، والبعض الآخر مستحيل التغيير ، يجب أن نفهم تاريخ حياة الأشخاص المتعصبين فيها جيدا خلال المراحل المتعددة للتنشئة الاجتماعية في مرحلة الطفولة على وجه الخصوص . ففهمنا لعملية التنشئة الاجتماعية بميكانيزماتها المختلفة يتيح لنا فرصة معرفة السبب في تغيير الأشخاص لمواقفهم من الموضوعات المختلفة ، وكيفية اتمام ذلك على النحو السابق الإشارة اليه عند عرضنا لبرامج واستراتيجيات تغيير الاتجاهات التعصبية وعلاوة على ذلك ، وهذه هي الاضافة الجديدة هنا ، يمكن الوقاية من الاتجاهات التعصبية اذا سارت عملية التنشئة الاجتماعية في مسارها الصحيح السوي . وقد سبق أن تبينا من قبل كيف أن الاتجاهات بوجه عام ، والاتجاهات التعصبية بوجه خاص يتم تعليمها بنفس الطريقة التي يتعلم بها الاشخاص أيا من الميول والتزعات الأخرى ، وذلك من خلال الترابط والتدعيم والتقليد ، فالأطفال يتعرضون لأشياء معينة عن العالم الذي يعيشون فيه ، ويقومون بالربط الشرطي بينها ، ويحصلون كذلك على التدعيم من خلال تبنيهم لاتجاهات محددة دون غيرها . وبالإضافة الى ذلك يعد التقليد أو التحد متغيرا

هاما فى تعلم الأطفال للاتجاهات التعصبية . فهم يقضون وقتا طويلا مع آبائهم ، ويعد فترة من الوقت يبدأون فى الاعتقاد بأن ما يشاهدونه من سلوك آبائهم هو الصحيح والنموذج الذى ينبغي أن يتمثلوه ويستجيبوا فى اطاره ، حتى وإن لم تكن هناك محاولة منظمة ومدرسة للتأثير فيهم من قبل آبائهم وتحدث نفس هذه العملية مع جماعات الاقران والمدرسين ، وأى قنوات أخرى مهمة للتعليم فى حياة الطفل .

فالأطفال يميلون إذن إلى تبني الاتجاهات التعصبية السائدة فى بيئتهم الاجتماعية ، ويعنى ذلك أن الآباء يمارسون تأثيرا كبيرا على بعض الاتجاهات التى يعتنقها أطفالهم حتى يتفقوا معهم ، فعلى سبيل المثال أوضحت إحدى الدراسات أن نسبة كبيرة من طلاب المدارس الثانوية العامة تصل الى ٩٠٪ من مجموع الطلاب قد فضلوا الانتماء الى أحد الأحزاب السياسية حينما صرح الوالدان بجدوى نشاط هذا الحزب (D. Sears et al., 1985, P. 413) وبذلك يمكن أن نستنتج أنه اذا توفرت البيئة الصديقة لدى الآباء لوقاية أطفالهم من الاتجاهات التعصبية ، كان عليهم أن يبعدوهم عن المثيرات التى من شأنها أن تدعم هذه الاتجاهات لديهم ، أو يقومون بعملية ربط شرطى من خلالها ، ومن ثم وهذا هو الأهم ان يمثلوا نماذج اجتماعية متسامحة يقتدى بها الأطفال فى سلوكهم . هذا فى حالة وجود شكل جيد من أشكال التخاطب داخل الأسرة .

ومع ذلك يعتمد مدى تأثير الوالدين على اتجاهات أبنائهم بشكل جوهري على وضوح وتكرار التخاطب بينهم . فنقص التخاطب وتناقل المعلومات داخل الأسرة يؤدي الى بعض التحيزات التى يمكن التنبؤ بها ، وبعض الإدراكات الخاطئة والقوالب النمطية عن الأشخاص الآخرين . وأحد هذه التحيزات يطلق عليه تحيز الكرم Generosity Bias ، فحينما يكون الآباء جاهلين بحقيقة بعض الموضوعات ، نجد أن الأطفال يميلون الى أن يعزوا الفضل المرغوبة اجتماعيا الى آبائهم ، ومن ثم فإن هذه الفجوات التى تنشأ بين الأطفال وآبائهم فى التخاطب ، ويحاول الاطفال بطرقهم الخاصة سدها ، تحد من درجة تأثير الوالدين على اتجاهات أطفالهم . وبذلك يمكن أن نخلص إلى أنه إذا وفر الوالدان لأطفالهما المعلومات الحقيقة عن سائر الموضوعات التى تهمهم بشكل يمنعه من اللجوء الى مصادر أخرى للحصول عليها ، فإن ذلك يساهم فى الوقاية من التحيزات وأشكال المعرفة المشوهة عن الجماعات الأخرى التى يمكن أن ينشأ تعصب ضدها .

ويتطابق نفس الاستراتيجية السابقة على جماعات الأقران والمدرسين في المدرسة ووسائل الاعلام ... الخ من القنوات الأساسية لنقل المعلومات والمعرفة عن البيئة الاجتماعية إلى الأطفال الصغار ، مع الفارق في طبيعة ما تقدمه كل قناة من هذه القنوات ، وتأثيرها النسبي . وسواء كان مصدر التأثير الأهم هو الآباء أو الأقران أو أى شئ آخر ، فإن التعصب وغيره من الاتجاهات السلبية المهمة يتم اكتسابها في فترات العمر المبكرة ، وبالتالي لكي نتقى شر التعصب والتمييز يصبح الحل الأمثل هو تغيير مسار عملية التنشئة الاجتماعية المبكرة الى الاتجاه السليم ، فإذا لم يتعلم الأطفال التعصب بالصورة التي تجعلهم يستجيبون في إطاره ، يصبح من المحتمل ألا تنمو لديهم هذه الاتجاهات في مستقبل حياتهم . ويوضح ذلك أن التأكيد على أهمية العلاقات الانسانية الطيبة بين مختلف الجماعات العنصرية Interacial في مرحلة الدراسة الاعدادية يؤدي الى تلاشى حدوث العزل أو الفصل لدى هؤلاء التلاميذ بعد ذلك .

نخلص من ذلك أنه إذا أمكن لعملية التنشئة الاجتماعية أن تتم بشكل سوى متسامح من خلال قنواتها أو عناصرها الأساسية ، وخاصة الآباء والأقران والمدرسين ، فإننا نتوقع أن تنخفض التحيزات الى أقل قدر ممكن ، وتقل حدود القوالب النمطية وتتناقص مشاعر الكراهية الى أدنى حد ، وبالتالي ما يترتب على كل ذلك من أشكال السلوك التمييزي ، أو أى صورة من صور العنف ، وهنا لابد من تأزر كافة قنوات التنشئة الاجتماعية حتى تتم هذه العملية على أكمل وجه ومع ذلك فمن الصعب تغيير حياة الطفل كلية في فترة معينة ، فهناك العديد من العقبات التي تظهر حتى مع الأطفال الصغار ، فالآباء المتعصبون ربما يقضون على أى محاولة تقوم بها المدرسة في الاتجاه المرغوب ، فضلا عن أن أطفال الآباء المتعصبين يحظون بفرص أقل للتفاعل مع أطفال الجماعات العنصرية الأخرى مما يقلل فرص الاتصال وإمكانية حدوث المودة . كما أن الأقران المتعصبين ربما يقضون على أقل مجهود يبذل الآباء ، وربما يقف المدرسون المتعصبون في طريق أى محاولة تبذل من قبل الآباء أو الأقران . وبالإضافة الى ذلك نجد أن المجتمع الكبير الذي يعيش فيه الأطفال يتسم بسياق يجعل حدوث التغيرات الفعلية الايجابية شبه مستحيلة في أغلب الأحيان (المرجع السابق ، ص ص ٤٠٨-٤٠٦) .

وما نود الإشارة إليه بعد عرضنا لأهم البرامج التي تستخدم في مواجهة الاتجاهات التعصبية أنه مازالت هناك صعوبات جمة في هذا الميدان ، نظرا لغموض وتعقد ظاهرة الاتجاهات التعصبية ، وما يرتبط بها من عشرات المتغيرات الأخرى التي تساهم في هذا التعقيد والغموض ومنها المتغيرات الموقفية والاجتماعية التي تسود المجتمعات ومعاييرها ، وسمات شخصية الأفراد المتعصبين وحاجاتهم ورغباتهم وأمالهم ... الخ . هذا فضلا عن عدم وجود الرغبة الصادقة من قبل بعض الحكومات للتخلص من التعصب .

قائمة المراجع

أولاً : المراجع العربية :

(١) عبدالله (معتز سيد) ، الاتجاهات التصحيحية ، الكويت : المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، سلسلة عالم المعرفة ، ١٩٨٩ ، العدد ١٣٧ .

ثانياً : المراجع الأجنبية :

- 2- Allport, G. **The Nature of Prejudice**, Garden City : Addison-Wesley Publishing Company, Inc., 1958 .
- 3- Allport, G. " Prejudice : Is it social or Personal " . **J.Soc. Issues**, 1982, 18, 120-134 .
- 4- Allport, G., & Kramer, B.M., " Some Roots of Prejudices " **J. Psychol.**, 1946, 22, 9-39.
- 5- Ashmore, R. & Delboca, F., " Conceptual Approaches to Stereotypes and Stereotyping " , In : D.L. Hamilton (Ed.) , **Cognitive Processes in Stereotyping and Intergroup Behavior**, Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1981 .
- 6- Bettelheim, B. & Janowitz, M., **Social Change and Prejudice**, New York : The Free Press, 1964 .
- 7- Campbell, D.T., " Social Attitudes and Other Acquired Behavioral Dispositions", In : S. Koch (Ed.), **Psychology : A Study of A Science**, New York : McGraw-Hill, 1963, 94-172 .

- 8- Campbell, D.T., **The Generality of Social Attitudes**, Unpublished Doctoral Dissertation, University of California, Berkely, 1947 (Through : J. Harding et al., 1975).
- 9- Ehrlick, H., **The Social Psychology of Prejudice**, London : John Wiley & Sons, 1973 .
- 10- Frankel Brunswick, E., " Intolerance of Ambiguity and An Emotional and Perceptual , Personality Variable", **J. Pers.**, 1949, 18, 108-143 .
- 11- Frankel - Brunswick, E., " Personality Theory and Perception " In : R. Blake & G. Ramsey (Ed.) **Perceptions : An Approach to Personality**, New York : Ronald 1951 .
- 12- Jones, J., **Prejudice and Racism**, London : Addison - Wesley Publishing Company, 1972 .
- 13- Harding, J., et al., " Prejudice and Ethnic Relation ", In : G. Lindzey & E. Aronson (Eds.), the **Handbook of Social Psychology**, New Delhi : Amerind pub co., PVT., 1975, vol. 5, 1-76 .
- 14- Kiesler, C. & Kiesler, S., **Conformity** , California: Addison Wesley Publishing Company, 1969 .
- 15- Lawsell, H., " The Structure and Function of Communication in Society ", In : Bryson (Ed.), **Communication of Ideas**, New York :

Harper, 1948.

- 16- Orpen, C., " The Effect of Cultural Factors on the Relationship between Prejudice and Personality " **J, Psychol.**, 1971, 78 (1). 73-79 .
- 17- Orpen, C., " A Cross Cultural Investigation of the Relationship between Conservatism and Personality " **J.Psychol.**, 1972 81 (2) , 297-300.
- 18- Saenger, G., **The Social Psychology of Prejudices**, New York: Harper & Brothers Publishers, 1953.
- 19- Sears, D. et al., **Social Psychology**, London : Prentice-Hall Inc., 5th ed., 1985.
- 20- Simpson. G. & Yinger, J., **Racial and Cultural Minorities**, New York : Harper & Row, 1965.
- 21- Tajfel , H. (Ed.), **The social Dimensions**, Cambridge : Cambridge univ . Press , 1984.
- 22- Watson, P., **Psychology and Race** (Ed.), Chicago : Aldine Publishing Company, 1973.
- 23-Williams. R., **The Reduction of Intergroup Tensions: A Survey of Research on Problems of Ethnic, Racial and Religious Group Relations**, New

York: **Social Science Research Council Bull.**, 1947 (Through : J. Harding et al., 1975).

- 24- Williams, R., **American Society** : A Sociological Interpretation. 2nd ed., New York: Knopf, 1960 (Through : J. Harding et al., 1975).
- 25- Yinger, J.M. & Simpson, G.E., "Techniques for Reducing Prejudice : Changing The Prejudiced Person", In: P. Watson (Ed.), **Psychology and Race**, Chicago: Aldine Publishing Company, 1973, PP. 96-145.

رقم الإيداع ٤٦١٨ / ٩٦

I. S. B. N. 977-215-194-4

هذا الكتاب

يتضمن هذا الكتاب على خمسة بحوث ميدانية :

الأولى منها : أبعاد نسق المعتقدات حول تدخين السجائر لدى المدخنين وغير المدخنين.

الثاني : المعتقدات حول التدخين واقتترانه بكل من مركز التحكم والقلق لدى المدخنين.

الثالث : اتجاه طلاب وطالبات الجامعة نحو دراستهم لعلم النفس وعلاقته ببعض سمات شخصيتهم .

الرابع : الاتجاهات التعصبية بين الذكور والإناث : المفهوم والأبعاد .

الخامس : الاتجاهات التعصبية : أهم أشكالها ومدى عموميتها .
أما المبحث السادس : فهو بمثابة تقرير نظري عن كيفية مواجهة الاتجاهات التعصبية والتخلص منها.

- وجميع موضوعات الكتاب تهم كل الباحثين النفسية والاجتماعية كما تهم كل قارئ متخصص يريد فهم الأبعاد النفسية والاجتماعية لعدد من المشكلات الحساسة .

عبد الحميد أحمد شوييب